

مفتی محمد شفیع صاحب یو بندی کی کتاب ”ختم نبوت کامل“ پر تبصرہ

الحق المبین فی تفسیر خاتم النبیین

قاضی محمد ندیر لاٹوی

فہرست مضامین

صفحہ	عنوان
۲	عرض حال
۳	مفتی صاحب کی طرف سے اُنت خاتم النبیین کی تفسیر
۷	ہماری تنقید
۹	جماعت احمدیہ اور علمائے اہل سنت مسیح موعود کے امتی نبی ہونے پر متفق ہیں۔
۱۱	وفات مسیح کا ثبوت
۱۵	علماء محققین کا مذہب
۱۷	مفتی صاحب خاتم النبیین کے معنی مطلق آخری نبی قرار نہیں دے سکتے۔
۱۹	خاتم النبیین کے مثبت اور حقیقی معنی (از مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی)
۲۵	مفتی محمد شفیع صاحب کے معنی کی خرابی
۲۶	خاتم النبیین کے دونوں معنوں (خاتمیت بالذات اور خاتمیت زمانی) میں علاقہ کی نوعیت
۳۰	خاتم بالذات کا مفہوم کیسے استنباط کیا۔

صفحہ	عنوانات
۳۱	مفتی محمد شفیع صاحب کے معنی۔
۳۳	لعنتِ عربی میں ختم کے حقیقی معنی تاثر الشیء ہیں۔
۳۸	ختم کرنا اور آخر کو پہنچنا مجازی معنی ہیں۔
۴۱	مفتی صاحب کی علمی غلطی۔
۴۲	امام راغب کے نزدیک امتی نبی کا امکان۔
۴۴	مفتی صاحب کا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی اصالۃ آمد کے لئے جواز کا حیلہ۔
۴۵	ہماری تنقید۔
۴۸	مفتی صاحب کی بے نتیجہ بحث
۴۹	حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی اصالۃ آمد ثانی {
۵۱	نص قرآن کے خلاف ہے۔
۵۳	نبدش والی مرقہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی {
۵۵	اصالۃ آمد میں مانع ہے۔
۵۷	خاتم النبیین کے الف لام تعریف کی حقیقت۔
۶۰	ہماری تنقید
۶۲	مفتی صاحب کے معنوں سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام {
	ڈبل خاتم النبیین بن جاتے ہیں۔
	مفتی صاحب کے لئے لمحہ فکریہ

صفحہ	عنوان
۶۶	مفتی صاحب کی پیش کردہ نظائر متعلق معنی خاتم النبیین
۶۷	الجواب (نظائر کے متعلق)
۷۱	خاتم المہاجرین والی حدیث کی وضاحت
۷۲	خاتم المساجد کے معنی
۷۳	حدیث بنوی خاتم مساجد الانبیاء کی تشریح { رمفتی صاحب کے نزدیک}
۷۴	الجواب (حدیث کی صحیح تشریح)
۷۵	حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی { دو عبارتوں میں تطبیق۔
۷۸	الجواب (دونوں عبارتوں میں کوئی تناقض نہیں)
۸۳	حضرت شاہ ولی اللہ صاحب کے نزدیک { آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دو بیعت
۸۶	احادیث لابی بعدی کی صحیح تشریح۔
۸۹	قصر نبوت والی حدیث۔
۹۱	احادیث نبویہ سے امت میں نبوت غیر شرعی کا امکان { حدیث اول۔
۹۲	حدیث دوم۔
۹۲	حدیث سوم

صفحہ	عنوانات
۹۲	حدیث چہارم
۹۲	حدیث پنجم
۹۷	حدیث ششم۔ لو عاش لکان صایقاً نبیاً کا مفہوم
۱۰۱	{ حدیث لم یبق من النبوة الا المبشرات کی تشریح۔
۱۰۹	مفتی صاحب کی خطرناک تحریف امام غزالی کے کلام میں۔
۱۱۶	جماعت احمدیہ خاتم النبیین کی تاویل نہیں کرتی۔
۱۱۶	معنی اول (خاتمیت بالذات مرتبی)
۱۱۶	معنی دوم (خاتمیت زمانی)
۱۱۸	عزوری نوٹ (خاتم النبیین میں پیشگوئی کے متعلق)
۱۲۰	مفتی صاحب کا چیلنج
۱۲۰	چیلنج کا جواب
۱۲۳	نہر سے بنی بننے کے معنی کی ٹھوس بنیاد۔
۱۲۷	{ مفتی صاحب پر اقبالی ڈگری ان کے معنی کے غلط ہونے کے متعلق
۱۲۹	قرآن کریم سے امتی بنی کی آمد کا جواز
۱۳۰	حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا اثر
۱۳۶	اثر حضرت علی رضی اللہ عنہ

صفحہ	عنوان
۱۴۹	ہمارا پیلیج
۱۵۰	تفسیر آیت دَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ
۱۵۵	مفتی صاحب سے ایک ضروری سوال
۱۵۶	مفتی صاحب کے ایک سوال کا جواب۔
۱۵۹	مفتی صاحب کے ہر سے بنی بننے پر اعتراضات کے جوابات
۱۶۳	مفتی صاحب کا حیلہ رحضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نبوت کے متعلق
۱۶۴	حیلہ سازی کا جواب
۱۷۱	مفتی صاحب سے ایک ضروری سوال میشاق النبیین کے متعلق
۱۷۳	آیت اِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ سے امت میں امکان نبوت کا ثبوت
۱۷۴	مفتی صاحب کا ہماری تفسیر پر اعتراض
۱۷۴	الجواب
۱۷۶	حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے تفسیر القرآن سے متعلق
۱۸۱	تمام معیار درست اور ضروری ہیں۔ چھٹا معیار اور اس کی صحت کا ثبوت۔

صفحہ	عنوان
۱۸۴	ساتواں معیار (اور اس کی صحت کا ثبوت)
۱۹۷	خاتمة الكتاب۔
۲۰۲	تدریجی انکشاف قابل اعتراض نہیں
۲۰۴	{ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر اپنی شان کے متعلق تدریجی انکشاف۔
۲۰۵	مفتی صاحب کی کتب مسیح موعود سے لاعلمی
۲۱۶	ہمدی کا دعویٰ
۲۱۷	محمد کا دعویٰ
۲۱۸	ختم نبوت کے متعلق حوالہ جات کا مفہوم
۲۲۲	اصطلاحی تعریف نبوت
۲۲۶	{ مفتی صاحب مزعوم پہلے دور میں امتی نبوت کا دعویٰ
۲۳۴	خلاصہ بحث متعلق تبدیلی تعریف نبوت
۲۴۱	{ مدعی نبوت کے متعلق ایک استفسار کا جواب (از مولوی عبدالحمید صاحب لکھنوی)
۲۴۲	{ حضرت مسیح موعودؑ کا تمام مراتب کے حصول میں اعلیٰ کا دعویٰ
۲۴۴	مفتی صاحب کا مزعوم دوسرا اور تیسرا دور

(ش)

صفحہ	عنوان
۲۴۵	مفتی صاحب کی تبلییس
۲۵۱	مفتی صاحب کو ایک ہزار روپے کا انعامی چیلنج
۲۵۲	مفتی صاحب کی ایک اور فسطی
۲۵۵	{ مفتی صاحب کا حضرت مسیح موعود پر تشریعی بنی ہونے کے دعویٰ کا بہتان
۲۵۹	مفتی صاحب کی بناوٹ
۲۶۲	{ مفتی صاحب کا مسیح موعود علیہ السلام کے انبیاء سے افضلیت کے دعویٰ کا الزام (اور اس کا رد)
۲۶۵	{ مفتی صاحب کا مسیح موعود علیہ السلام پر توہین انبیاء کا الزام اور اس کا رد
۲۶۹	علماء اسلام میں الزامی جواب کا طریقہ۔
۲۶۹	{ مفتی صاحب کا مسیح موعود علیہ السلام پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے افضلیت کے دعویٰ کے متعلق بہتان۔
۲۷۰	الجواب
۲۷۸	{ مفتی صاحب کا مسیح موعود علیہ السلام پر توہین حدیث کا الزام

صفحہ	عنوان
۲۷۹	الجواب
۲۸۱	احادیث کے بارہ میں مسیح موعود علیہ السلام کا اصولی بیان
۲۶۳	حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا لیون کا الزام
۲۸۹	تکفیر المسلمین کا الزام اور اس کا جواب۔
۳۰۱	مفتی صاحب سے اپیلی

جَاءَ الْحَقُّ وَزَهَقَ الْبَاطِلُ إِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ زَهُوقًا.

مفتی محمد شفیع صاحب دیوبندی کی کتاب ختم نبوت کا مکمل ترجمہ

الحق المبين

فی تفسیر

خاتم النبیین

از قلم

جناب قاضی محمد نذیر صاحب فاضل

ناظر تصنیف و اشاعت لٹریچر

نکاشہ: - النشرۃ الاسلامیہ لمیٹڈ - ربوہ

عرض حال

یہ کتاب دراصل مفتی محمد شفیع صاحب دیوبندی کی کتاب "ختم نبوت کامل ہر سہ حصہ" پر ایک مختصر مقدمہ ہے۔ اس تنقیدی مضمون میں آیت خاتم النبیین کی تفسیر سیاق آیت لغت عربی۔ آیات قرآنیہ اور احادیث نبویہ کی روشنی میں پیش کی گئی ہے اور مفتی محمد شفیع صاحب کے بیان کردہ معنی کی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم وصف نبوت میں متصف ہونے کے لحاظ سے آخری نبی ہیں قرآن مجید اور احادیث نبویہ کے ذریعہ بڑی مسانت سے تردید کی گئی ہے اور یہ ثابت کیا گیا ہے کہ جو منصب مفتی صاحب نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد حضرت علیؓ علیہ السلام کے لئے تسلیم کیا ہے کہ وہ نبی بھی ہوں گے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے امتی بھی ہوں گے۔ جماعت احمدیہ حضرت علیؓ علیہ السلام کو فنا یافتہ ماننے کی وجہ سے حضرت بانی سلسلہ احمدیہ مرزا غلام احمد علیہ السلام کو اسی منصب پر مامور من اللہ اور مجدد اسلام تسلیم کرتی ہے اور آپ کو امتی نبی ہی مانتی ہے نہ کہ نبی شریعت لانے والا یا مستقل نبی۔ تشریحی اور مستقل انبیاء میں سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی آخری فرد ہیں۔ اس مضمون میں بعض باتیں مکرر سے کر بیان ہوئی ہیں مگر یہ تکرار میرے نزدیک جواب میں ضروری تھا تا حقیقت اور صداقت ذہنوں میں اس تکرار سے واضح ہو سکے تاہم قارئین کرام اگر غور سے میری کتاب پڑھیں گے تو ہر تکرار میں کسی نئے نکتہ کا اضافہ بھی پائیں گے۔ اللہ ما شاء اللہ

میری دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کتاب کے پڑھنے والوں پر اپنا بے حد فضل نازل کرے انہیں جماعت احمدیہ کے مسلک کو سمجھنے کی توفیق عطا فرمائے اور انہیں اپنی رہنما کی راہ پر چلائے۔ اللہم آمین۔

قاضی محمد نذیر ہاشمی پوری
ناظر اشاعت لٹریچر و تصنیف۔ ربوہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
خُذْ زُنْبُورًا مِمَّنْ تَقْلُدُ
الرُّسُلَ الْكَرِيمَ

مولوی مفتی محمد شفیع صاحب دیوبندی نے اپنی کتاب ختم نبوت کا مل
ہر سہ حصہ میں ختم نبوت کے موضوع پر قرآن و حدیث اور آثار کے لحاظ سے
بحث کی ہے۔ اس مختصر مضمون میں ان کی اس بحث پر ایک اجمالی ناقدانہ
نظر ڈالنا مقصود ہے۔

مفتی صاحب نے ابتداء میں حضرت بانی سلسلہ احمدیہ کے خلافت تمہید میں جو کچھ لکھا ہے اس پر تبصرہ کتاب کے آخر میں کیا جائے گا۔ انشاء اللہ تعالیٰ

مفتی صاحب نے سلسلہ احمدیہ کے لٹریچر کا خود مطالعہ نہیں کیا۔ اور ادھر ادھر کی کتابوں سے حوالہ جات اخذ کر کے ان کے سیاق کو نظر انداز کرتے ہوئے نکتہ چینی کر دی ہے۔

مفتی صاحب نے اپنی بحث کے آغاز میں یہ بتایا ہے کہ آیت مَّا
كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ وَلَكِن رَّسُولُ
اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ (سورۃ احزاب: ۴۰) میں سیاق آیت کے
لحاظ سے خاتم النبیین کے یہ معنی ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا سلسلہ
ابوت تا قیامت چلنے والا ہے اور کوئی نبی آپ کے بعد پیدا ہونے والا نہیں
چنانچہ آپ لکھتے ہیں:-

”ابوت دو قسم پر ہے ایک ابوت جسمانیہ (نسبیہ ورفنا عیہ) جس پر احکام حرمت و حلت کے دائرہ ہوتے ہیں۔ جس کی وجہ سے بیٹے کی بی بی حرام ہو جاتی ہے وغیرہ ذلک اور دوسری ابوت روحانیہ جس پر احکام حرمت و حلت دائر نہیں ہوتے البتہ اولاد کی جانب سے تنظیم اور باپ کی جانب سے شفقت مثل صلبی اور نسبی باپ کے بلکہ اس سے بھی کہیں زائد ہونا ضروری ہے جیسے استاد کی ابوت شاگرد کے لئے یا پیر کی مرید کے لئے یا رسول کی اپنی ساری امت کے لئے۔ پس آیہ کریمہ مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّنْ رِّجَالِكُمْ دین پہلے معنوں سے ابوت کی نفی کی گئی ہے اور وَلَكِنْ رَسُولَ اللَّهِ میں دوسرے معنی سے ابوت کا اثبات کیا گیا ہے۔“ (ص ۷۷)

اس سے پہلے یہ لکھتے ہیں :-

”پہلے جملہ میں یہ بتلایا گیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کسی مرد کے باپ نہیں اس پر سرسری نظر میں چند شبہات پیدا ہو سکتے ہیں ان کے ازالہ کے لئے یہ دوسرا جملہ لفظ لُکِن کے ساتھ فرمایا ہے کیونکہ یہ لفظ لغت عرب میں اسی لئے وضع کیا گیا ہے کہ پہلے کلام میں جو شبہ ہوتا ہے اس کو دفع کرے“

(ص ۷۷)

آگے تین شبہات لکھے ہیں :-

”اول جب آپ کے لئے ابوت ثابت نہیں تو شفقت پدری جو لازمہ ابوت ہے وہ بھی آپ میں موجود نہ ہوگی۔

۲۔ جب ابوت نہیں جو کہ لازم نبوت ہے تو شائد نبوت بھی نہ ہوگی۔

۳۔ جب آپ کی نبوت کی نفی کی گئی تو اس میں بظاہر آپ کی ایک قسم کی تنقیص لازم آتی ہے کہ آپ کے کوئی نرینہ اولاد نہیں نیز ان کفار کو منسنے کا موقعہ ملتا ہے جو آپ پر ابتر (لا ولد) ہونے کا الزام لگاتے تھے۔“ (ص ۷۵)

آگے لکھتے ہیں:-

”لفظ لَحِیْن سے ان اوہام مذکورہ کا دفعیہ اس طرح کیا گیا کہ اگرچہ آپ کے کوئی صلیبی فرزند نہیں اور آپ اس اعتبار سے کسی مرد کے باپ نہیں لیکن آپ خدا کے برگزیدہ رسول ہیں۔ اور رسول اپنی امت کا باپ ہوتا ہے۔“ (ص ۷۶)

اور آخر میں یہ لکھا ہے:-

”اس اعتبار سے آپ کے کروڑوں فرزند ہیں آپ کروڑوں مردوں کے باپ ہیں۔ اس ایک جملہ رَوَّلَکِن رَسُوْلَ اللہ (ناقل) میں تینوں شبہات کو اٹھا دیا۔“ (ص ۷۷)

۱۔ اس سے معلوم ہو گیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی امت کے روحانی باپ ہیں اور روحانی باپ یعنی رسول کی شفقت اور عنایت اپنی اولاد پر نسبتِ نسبی باپ کے بہت زائد ہوتی

ہے اس لئے آپ کے نسب ہی باپ نہ ہونے سے آپ کی شفقت اور
رُحمت میں کمی آنا لازم نہیں آتا۔

۲۔ یہ بھی ثابت ہو گیا کہ نبی کے لئے جس قسم کا باپ ہونا لازم ہے
اس کی نفی آیت میں نہیں کی گئی بلکہ صرف نسب اور رضاعی باپ کی
نفی کی گئی ہے اس لئے دوسرا شبہ بھی زائل ہو گیا۔

۳۔ یہ بھی بخوبی معلوم ہو گیا کہ آپ لا ولد مقطوع النسل (ابن) نہیں
جیسا کہ کفار کہتے ہیں بلکہ آپ کے اتنی اولاد ہے کہ دنیا میں نہ آج
تک کسی کے لئے ہوئی اور نہ آئندہ ہوگی کیونکہ آپ امت کے غیر مھو
افراد کے باپ ہیں اس سے تیسرا شبہ بھی اٹھ گیا و اللہ الحمد۔
یہ تینوں شبہات جملہ مذکورہ سے اٹھ چکے ہیں لیکن خدائے عزوجل
چاہتا ہے کہ اپنے پیارے رسول کی براءت خوب آشکارا کر ان
کے فضائل و کمالات اور اعلیٰ درجہ کے شفیق و مہربان ہونے پر قوموں
کو مطلع فرمائے تاکہ غافل لوگ ہوش میں آجائیں اور خدا کے آخری
رسول کے قدم لیں چنانچہ ارشاد ہوتا ہے۔ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ
اور آپ تمام انبیاء کے ختم کرنے والے ہیں۔ (ص ۷۷)۔
ص ۷۷ پر تحریر فرماتے ہیں:-

خلاصہ یہ کہ آیت میں لفظ رسول اللہ سے تو صرف یہی معلوم ہوا
تھا کہ آپ مقطوع النسل نہیں بلکہ آپ رسول ہونے کی وجہ سے
کثیر التعداد اولاد رکھتے ہیں۔ پھر لفظ خاتم النبیین بڑھا کر کفار

کو اچھی طرح ذلیل کرنے اور آپ کے کامل ہونے کو خوب روشن کرنے کے لئے گویا یہ دعویٰ کیا گیا کہ یہی نہیں کہ آپ کثیر الاولاد ہیں بلکہ اس نیلے سائبان اور خاک کی فرش کے درمیان پیدا ہونے والی تمام ہستیاں اس کثرت میں آپ کے ہم پلہ نہیں ہو سکتیں کیونکہ آپ کا سلسلہ ابوت تاقیامت چلنے والا ہے کوئی بنی آپ کے بعد پیدا ہونے والا نہیں۔ اور ادھر وہ بھی وعدہ ہے کہ دین متین محرف نہ ہوگا۔“

پھر آخر میں ص ۱۰ پر آیت اَلْيَوْمَ اَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَ اَتَمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي تَخْرِیر کر کے لکھتے ہیں:-

”اس سے ظاہر ہے کہ شرائع سابقہ کی تکمیل ابدی اور علی الاطلاق تکمیل نہ تھی اگرچہ اپنے اوقات کے لحاظ سے وہ سب کامل ہو گئیں تھیں جیسا کہ امام رازی اپنی تفسیر کہیں میں اس کی تصریح فرماتے ہیں۔“

ہماری تنقید وَلَاحِیْنَ رَّسُولٍ اَللّٰہُ کہ جملہ میں رسول اللہ ص ۱۰ پر اَصْنٰفِی جو مثبت مغنیہ رکھتا ہے لاکر بے شک اللہ تعالیٰ

نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو امت کا باپ قرار دیا ہے اور مقطوع النسل ہونے کے شبہ کو رد فرمایا ہے مگر آگے اسی رسول اللہ کے مرکب اصنافی پر خاتم النبیین کے مرکب اصنافی کا عطف کیا گیا ہے۔ جو مثبت مفہوم رکھتا ہے اور میں میں یہ بتانا مقصود ہے کہ آنحضرت صلی اللہ

علیہ وسلم صرف عام امت کے ہی باپ نہیں بلکہ انبیاء کے بھی باپ ہیں۔ مان ان معنی کو یہ منفی مفہوم بھی لازم ہے کہ کوئی ایسا نبی آپ کے بعد ظاہر نہیں ہو سکتا جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے فیض پانے اور آپ کو روحانی باپ جاننے کا معترف نہ ہو خاتم النبیین کے یہی مثبت معنی سیاق کلام کے لحاظ سے آیت میں موزون ہیں محض آخری نبی کے معنی ایک منفی مفہوم ہے۔ مگر آیت مثبت مفہوم کو چاہتی ہے کیونکہ قاعدہ یہ ہے کہ اگر وَلَاحِقُیْنِ سے پہلے جملہ منفی ہو جیسا کہ آیت زیر بحث میں مَا كَانَ مُحْتَمِدًا أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ کا جملہ ہے تو وَلَکِن کے بعد آنے والے جملہ کا مفہوم مثبت ہونا چاہیے یہ بات مفتی صاحب کو بھی مسلم ہے چنانچہ انہوں نے لکھا ہے وَلَکِن لَّا سُوْلَ اللّٰہِ میں دوسرے معنی سے ابوت کا اثبات کیا گیا ہے۔ مگر آخری نبی کے معنی منفی مفہوم پر مشتمل ہیں کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا۔ اور یہ معنی خود مفتی محمد شفیع صاحب دیوبندی کو بھی مسلم نہیں کیونکہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو آخری نبی علی الاطلاق نہیں مانتے بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام نبی اللہ کی آمد کے قائل ہیں۔ مفتی صاحب موصوف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو آخری نبی آخر ہیں وصف نبوت کے پانے کے لحاظ سے قرار دیتے ہیں۔ حالانکہ حسب حدیث نبوی کُنْتُ نَبِیًّا وَاَدْرَبَیْنِ الْمَاءَ وَالطَّیْنِ (میں اس وقت بھی نبی تھا جبکہ آدم پانی اور مٹی کے درمیان تھا، بتاتی ہے وصف نبوت آپ کو تمام انبیاء سے پہلے ملا ہے۔ جب مفتی صاحب موصوف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد حضرت عیسیٰ نبی اللہ

کی آمد کے قائل ہیں تو پھر وہ یہ کیسے کہہ سکتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم علی الاطلاق آخری نبی ہیں اور کوئی نبی آپ کے بعد بحیثیت روحانی باپ کے نہیں ہو سکتا حالانکہ خاتم النبیین سے بلحاظ سیاق آیت مقصود ان کا یہ ثابت کرنا تھا کہ حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد امت کے لئے کوئی اور روحانی باپ یعنی نبی نہیں ہوگا۔

جماعت احمدیہ و علمائے اہلسنت
مسیح موعود کے امتی نبی ہو پیر متفق ہیں

سو اس محل پر اگر مفتی صاحب
خاتم النبیین کا مفہوم آخری نبی
علی الاطلاق لیتے تو وہ کبھی یہ عقیدہ

نہیں رکھ سکتے تھے کہ حضرت علیہ السلام نبی اللہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد تشریف لا کر اہل عالم کی تربیت کریں گے۔ پھر یہ عقیدہ صرف مفتی صاحب کا ہی نہیں بلکہ اکثر علماء اہلسنت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد حضرت عیسیٰ نبی اللہ کی اساتذہ بچشت ثانیہ کے قائل ہیں اور اس طرح خاتم النبیین کے بعد ایک نبی کا آنا ضروری قرار دیتے ہیں۔ مگر اس شرط کے ساتھ وہ نبی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا امتی بھی ہوگا۔

خلاصہ کلام یہ ہوا کہ علماء اہل سنت کے نزدیک حضرت عیسیٰ علیہ السلام دوبارہ مبعوث ہو کر نبی اور رسول تو ہوں گے مگر ساتھ ہی حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے امتی بھی ہوں گے۔ پس ایک پہلو سے نبی اور ایک پہلو سے امتی کا منصب جو بقول ان علماء کے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد مسیح موعود ہو کر ملے گا۔ یہ منصب آیت

خاتم النبیین کے منافی نہیں۔

واضح رہے۔ جماعت احمدیہ بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ظہور کے بعد آخری زمانہ میں اسی حیثیت کو مسیح موعود کے لئے پانا ضروری سمجھتی ہے کہ وہ امتی نبی ہے۔ اور حضرت میرزا غلام احمد صاحب علیہ السلام کو امتی نبی کی حیثیت میں ہی مسیح موعود یقین کرتی ہے اور آپ کی نبوت کو علماء اہلسنت کی طرح آیت کریمہ خاتم النبیین کے منافی نہیں جانتی۔ کیونکہ علماء اہل سنت کا یہ متفقہ عقیدہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم آخری شریعت لانے والے نبی ہیں۔ نہ یہ کہ ان کے بعد مجدد کوئی نبی نہیں آئے گا۔ چنانچہ مولوی عبدالحی صاحب لکھنوی دافع الوسواس فی اثراہن عباسی میں لکھتے ہیں:-

”بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے یا زمانے میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی نبی کا ہونا محال نہیں بلکہ نئی شریعت لانے والا البتہ ممکن ہے۔“

(دافع الوسواس بنیائیدلش ص ۱۶)

یز تحریر فرماتے ہیں:-

”علمائے اہل سنت بھی اس امر کی تصریح کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عصر میں کوئی نبی صاحب شرع جدید نہیں ہو سکتا۔ ادھوت آپ کی تمام مکلفین کو شامل ہے جو نبی آپ کے ہم عصر ہوگا وہ مقلع شریعت محمدیہ ہوگا۔“ (دافع الوسواس ص ۱۷ بنیائیدلش)

علامہ حکیم صوفی محمد حسن صاحب مصنف "غایۃ البرہان" لکھتے ہیں :-
 "الغرض اصطلاح میں نبوت بخصر صیغۃ النبۃ خبر دینے سے عبارت
 ہے وہ دو قسم پر ہے - ایک نبوت تشرعی جو ختم ہو گئی - دوسری
 نبوت بمعنی خبر دادن - وہ غیر منقطع ہے پس اس کو مبشرات
 کہتے ہیں اپنے اقسام کے ساتھ اس میں روایا بھی ہیں۔"

(الکواکب الدریہ ص ۱۳۴-۱۳۵)

پس آیت خاتم النبیین کا منفی مفہوم یہ ہوا کہ حضرت رسول کریم صلی اللہ
 علیہ وسلم تمام تشرعی اور مستقل انبیاء میں سے علی الاطلاق آخری فرد ہیں
 اور کوئی مستقل اور تشرعی نبی آپ کے بعد نہیں آسکتا۔ جو بھی آئے اس
 کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا امتی بھی ہونا ضروری ہے۔ لہذا آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم اس کے لئے آخری سند ہوں گے۔ اس طرح امتی نبی
 کی نبوت منافی خاتم النبیین نہ ہوئی۔ لہذا جو حیثیت علماء اہلسنت نبوت
 میں اپنے مزعوم مسیح موعود کی مانتے ہیں وہی حیثیت جماعت احمدیہ حضرت
 مرزا غلام احمد صاحب علیہ السلام کی انہیں مسیح موعود مانتے ہوئے تسلیم
 کرتی ہے پس جماعت احمدیہ اور علماء اہل سنت میں مسیح موعود کی نبوت
 کی قسم میں کوئی اصولی اختلاف نہیں۔ اختلاف صرف مسیح موعود کی شخصیت
 میں ہے کہ وہ کون ہے؟ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اصالتاً مسیح موعود ہیں
 یا ان کا کوئی مثیل مسیح موعود ہے۔

وقالت مسیح کا ثبوت :- چونکہ جماعت احمدیہ علی وجہ البصیر آیات قرآنیہ

ادعا حدیث نبویہ کی بناء پر یقین رکھتی ہے کہ جس عیسیٰ بن مریم کی آمد ثانی کا مفتی محمد شفیع صاحب کا عقیدہ ہے وہ وفات پا چکے ہیں۔ اس لئے مولوی محمد شفیع صاحب کو ختم نبوت پر بحث کرنے کی بجائے احمدیوں کو حیات مسیح کا مسئلہ سمجھانا چاہیئے تھا کیونکہ وہ حیات مسیح مان کر ہی آپ کے پورے ہم عقیدہ ہو سکتے ہیں۔ جب قرآن مجید کی آیت کُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا مَّا دُمْتُ فِيهِمْ فَلَمَّا تَوَلَّيْتَنِي كُنْتُ اَنْتَ الرَّقِيبُ عَلَيْهِمْ نے صاف فیصلہ دے دیا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام وفات پا چکے ہیں۔ اور وہ اصالتاً دوبارہ نہیں آئیں گے تو نزول مسیح کی احادیث کی تطبیق اس آیت سے اسی طرح ہو سکتی ہے کہ پیشگوئیوں میں مثیل مسیح کا نزول مراد ہے اور عیسیٰ یا ابن مریم کا لفظ ان پیشگوئیوں میں بطور استعارہ استعمال ہوا ہے حدیث نبوی مندرجہ صحیح بخاری کَیْفَ اَنْتُمْ اِذَا نَزَلَ ابْنُ مَرْيَمَ فَيُكَلِّمُكُمْ وَاَمَّا مَكُفُّ مِنْكُمْ مِثْلُ مَا نَزَلَ ابْنُ مَرْيَمَ کے الفاظ وَاَمَّا مَكُفُّ مِنْكُمْ بھی اس بات کے لئے قرینہ ہیں کہ عیسیٰ بن مریم کا اصالتاً نزول مراد نہیں بلکہ تمثیلی صورت میں نزول مراد ہے کیونکہ وَاَمَّا مَكُفُّ مِنْكُمْ کا جملہ اس بات پر شاہد ناطق ہے کہ جس شخص کا نزول حدیث میں بیان ہو رہا ہے وہ امت محمدیہ میں سے امت کا امام ہونے والا ہے امت سے باہر کا کوئی آدمی یا اسرائیلی مسیح مراد نہیں۔ اس امر کی تائید صحیح مسلم کی حدیث کَیْفَ اَنْتُمْ اِذَا نَزَلَ ابْنُ مَرْيَمَ فَيُكَلِّمُكُمْ فَاَمَّا مَكُفُّ مِنْكُمْ سے بھی بخوبی ہو رہی ہے۔ جس میں صاف لفظوں میں

فَاَمَّا مَكَّةُ كَامَرَجِ ابْنِ مَرْيَمَ هِيَ - اس ابن مریم کو امت میں سے امت کا ہونے والا امام قرار دیا گیا ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ایک سو بیس سال عمر پانا حدیث نبوی رَأَى عِيسَى بْنِ مَرْيَمَ عَاشَ مِائَةً وَعِشْرِينَ سَنَةً اور حدیث نبوی عَمَّرَ مِائَةً وَعِشْرِينَ سَنَةً سے منصوص ہے۔ اور کوئی ایسی حدیث نبوی موجود نہیں کہ جس میں یہ بتلایا گیا ہو کہ وہ دو ہزار سال یا اس سے زیادہ عمر پائیں گے۔ آیت فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي اس بات پر نص صریح ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام وفات پا چکے ہیں۔ اور وہ قیامت تک دوبارہ اپنی قوم میں نہیں آئیں گے مضمون اس اس آیت کا یوں ہے کہ ۱۔

اللَّهُ تَعَالَى قِيَامَتِ كَ دُنِ حَضْرَتِ عِيسَى عَلِيهِ السَّلَامُ سَے كَمَے كَا۔
 اَنْتَ قُلْتَ لِلنَّاسِ اتَّخِذْ ذُنِيَ دَارِحَى الْهَيْتِ
 مِنْ دُونِ اللَّهِ۔

کہ کیا تو نے اپنی قوم کے لوگوں سے کہا تھا کہ مجھے اور میری ماں کو دو جوڑو مارو تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام قیامت کے دن جواب میں کہیں گے۔ اے اللہ تو پاک ہے یہ میری شان نہ بنتی کہ میں وہ بات جس کا مجھے حق نہ تھا۔ کہتا۔ اگر میں نے ان کو ایسا کہا ہے تو تو جانتا ہے تو میرے نفس کی بات جانتا ہے اور میں تیرے نفس کی بات نہیں جانتا تو غیبیوں کا خوب جاننے والا ہے میں نے ان کو وہی کچھ کہا تھا جس کا تو نے مجھے حکم دیا تھا کہ اللہ تعالیٰ کی عبادت کرو۔ جو میرا بھی رب ہے اور تمہارا بھی رب ہے اور میں قوم

کے ان لوگوں کا شاید راجب تک میں ان میں موجود رہا۔ پس جب تو نے مجھ کو وفات دے دی تو پھر تو ہی ان پر نگران تھا۔ یعنی وفات سے پہلے میں اپنی قوم میں موجود رہا۔ اور میں نے انہیں ایسا حکم نہیں دیا کہ مجھے اور میری ماں کو معبود جانو سو جب تو نے مجھ کو وفات دے دی تو میری ذمہ داری اور نگرانی ختم ہو گئی اور پھر اس وقت سے اسے خدا میری قوم تیری نگرانی میں چلی آ رہی ہے۔ یعنی مجھے تو قوم میں دوبارہ جانے کا موقع ہی نہیں ملا کہ جا کر ان کی اصلاح کرتا۔

اب اگر کوئی شخص "تَوْفِیْتَنِی" کے معنی معافی کو چھوڑ کر اس جگہ یہ معنی کرے کہ جب تو نے مجھ کو آسمان پر اٹھالیا تو پھر تو ہی نگران تھا تو یہ معنی بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے دوبارہ آنے کا فائدہ نہیں دیتے۔ کیونکہ اس صورت میں آیت کا مفاد یہ بن جاتا ہے کہ آسمان پر اٹھائے جانے کے بعد قیامت کے دن تک ان کی قوم خدا کی نگرانی میں رہی ہے نہ ان کی اپنی نگرانی میں۔ پس یہ آیت مسیح کی دوبارہ آمد میں روک رہی ہے۔ خواہ ان کو وفات یافتہ قرار دیا جائے یا زندہ سمجھا جائے۔ لیکن زندہ سمجھنے میں یہ قیامت ہے کہ پھر یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ قیامت تک انہیں موت والی توفیق نہیں ہوگی اور وہ قیامت کے دن مرنے کے بعد زندہ ہونے کے بغیر ہی خدا کے حضور پیش ہو جائیں گے حالانکہ خدا فرماتا ہے کُلُّ نَفْسٍ ذَائِقَةُ الْمَوْتِ (آل عمران: ۱۸۵) کہ ہر نفس کے لئے موت کا ذائقہ ضروری ہے۔

پھر توفی کا لفظ زندہ اٹھانے کے معنے میں کبھی عربی زبان میں استعمال نہیں ہوا تو مسیح کے لئے کیوں نئی لغت بنائی جائے اور جس لفظ کے معنے محاورہ عرب میں وفات دینا ہیں اس کے معنے کیوں زندہ خاکی جسم کے ساتھ اٹھانے کے لئے جائیں۔ اگر یہ کہا جائے کہ ان کے لئے رفع الی اللہ کے الفاظ قرآن میں آئے ہیں تو یہ رفع کا لفظ توفی کے بعد باعزت وفات کے ذریعہ بلند درجات عطا کرنے کے لئے آیا ہے اور یہی خدا تعالیٰ کا وعدہ تھا۔ جیسا کہ آل عمران کی آیت کریمہ میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے۔

يُحْيِي اِيَّاهُ مَتَوَلِّيكَ وَرَافِعُكَ اِلٰى اَسْمٰى عِيسٰى
تجھے وفات دینے والا ہوں اور اپنی طرف تیرا رفع کرنے والا ہوں۔ پس مسیح کا جو رفع ”بل رفعہ اللہ“ میں مذکور ہے وہ وفات کے بعد ہوا ہے۔ جیسا کہ تمام انبیاء کا رفع وفات کے بعد ہوا ہے اور وہ سب کے سب بعد از وفات اپنے اپنے درجہ میں مرفوع ہیں۔ اور سب سے بلند مقام رفع کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہوا ہے۔ حضرت انسؓ کی حدیث میں رفعہ اللہ کے الفاظ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے انہیں معنوں میں استعمال ہوئے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو باعزت وفات دیکر آپ کے درجات کو بلند کیا۔

علمائے محققین کا مذہب | علمائے محققین میں سے حضرت امام مالک علیہ الرحمۃ نے فرمایا۔ اِنَّهُ مَاتَ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام وفات پا چکے۔ و جہلاہین میں عاشیہ آیت فلما توفیتہ

امام ابن حزم کے متعلق لکھا ہے۔

تَمَسَّكَ ابْنُ حَزْمٍ بِطَاهِرِ الْآيَةِ وَقَالَ بِمَوْتِهِ كَمَا أَنَّ ابْنَ حَزْمٍ
نہ آیت کے طاہری معنی لئے ہیں یعنی ان کی تاویل نہیں کی اور وہ حضرت عیسیٰ
علیہ السلام کی موت کے قائل ہوئے۔

زمانہ حال کے علماء مصر کے مفتی علامہ رشید رضا لکھتے ہیں:-

فَقَرَأُوا إِلَى الْيَهُودِ وَنُوحَهُ فِي ذَلِكَ الْبَلَدِ لَيْسَ بِعِيدٍ
عَقْلًا وَنَقْلًا۔ (المنار جلد ۱ ص ۹)

یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ہندوستان کی طرف ہجرت کر جانا اور وہاں کثیر
کے شہریں وفات پا جانا عقل و نقل کے خلاف نہیں۔

مفتی مصر علامہ محمود شلتوت لکھتے ہیں:-

إِنَّهُ لَيْسَ فِي الْقُرْآنِ وَلَا فِي السُّنَنِ الْمَطْهُرَةِ مُسْتَنْدٌ
يُصْلِحُ لَتَكُونِ عَقِيدَةً يَطْمَئِنُّ إِلَيْهَا الْقَلْبُ بِأَنَّ
عِيسَى رَفَعَ بِجَسَمِهِ إِلَى السَّمَاءِ وَأَنَّهُ الْآنَ فِيهَا وَأَنَّهُ
سَيُنْزَلُ فِي آخِرِ الزَّمَانِ إِلَى الْأَرْضِ۔ (الفتاوى مطبوعه قاهره مصر)

یعنی قرآن مجید اور سنت مطہرہ نبویہ میں کوئی سند موجود نہیں جس سے اس
عقیدہ پر دل مطمئن ہو سکے کہ حضرت عیسیٰ اپنے جسم کے ساتھ آسمان پر اٹھائے
گئے اور اب تک وہ آسمان پر زندہ ہیں اور یہ کہ وہی آخری زمانہ میں آسمان
سے زمین کی طرف نازل ہوں گے۔

پس جب کبھیج کا زندہ آسمان پر جانا قرآن و حدیث سے ثابت نہیں

مفتی صاحب خاتم النبیین کے معنی
مطلق آخری نبی قرار نہیں دے سکتے

توسیع کا نزول جو حدیثوں میں مذکور
ہے اس سے یہی مراد ہو سکتا ہے کہ
حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا کوئی مثیل

حسب حدیث امامکم منکم امت محمدیہ میں سے پیدا ہوا اور امتی نبوت کا
مقام حاصل کرے۔ مگر مفتی صاحب چونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے اصالتاً
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد آنے کے قائل ہیں۔ لہذا وہ خاتم النبیین
کے معنی آیت زیر بحث میں مطلق آخری نبی مراد نہیں لے سکتے۔ کیونکہ یہ معنی
مسیح موعود کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ظہور میں مانع ہیں۔
خواہ وہ مسیح موعود امت سے پیدا ہونے والا ہو یا بقول مفتی صاحب خود
حضرت عیسیٰ علیہ السلام صالتاً مراد ہوں۔

خود رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس مسیح موعود کو احادیث نبویہ
میں نبی اللہ کا نام دیا ہے۔ میں قبل ازیں بیان کر چکا ہوں کہ سیاق آیت
میں مطلق آخری نبی کا مفہوم کوئی جوڑ اور علاقہ نہیں رکھتا۔ کیونکہ مطلق آخری
کے معنی منفی مفہوم پر مشتمل ہیں۔ اور آیت کا تقاضا بلحاظ سیاق کلام ایک
مثبت مفہوم کا ہے سو جیسے رسول اللہ کے الفاظ ایک مثبت مفہوم رکھتے
ہیں ایسے ہی خاتم النبیین کے الفاظ ایک مثبت مفہوم پر مشتمل ہیں۔ ہاں
جب کوئی چیز ثابت اور متحقق ہو تو وہ چونکہ اپنے سارے لوازم کے ساتھ
ہوتی ہے۔ لہذا خاتم النبیین کے مثبت معنی کو جو آگے تفصیل سے بیان
کئے جا رہے ہیں۔ افضل النبیین ہونا بھی لازم ہے۔ بعد از ظہور آخری شائع

نبی ہونے کا مفہوم بھی لازم ہے۔ آخری شارح نبی ہونے کا مفہوم لازم ہونے پر حرب بیان مفتی محمد شفیع صاحب آیت الیوم اَکْمَلْتُ لَکُمْ دِیْنَکُمْ وَ اَتَمَمْتُ عَلَیْکُمْ نِعْمَتِیْ شاہد ہے۔ اس میں اسلام کا انتہائی کامل ہونا ثابت ہے۔

چنانچہ مفتی صاحب نے امام رازی کی تفسیر کی رو سے اس آیت کی تفسیر میں لکھا ہے۔

”اس سے ظاہر ہے کہ شرائع سابقہ کی تکمیل ابدی اور علی الاطلاق تکمیل نہ تھی۔ اگرچہ اپنے اوقات کے لحاظ سے وہ سب کامل و مکمل تھیں یہی آیت کی مراد ہے جیسا کہ امام رازی اپنی تفسیر کبیر میں اس کی تفسیر فرماتے ہیں: ”ختم نبوت کامل“ ۸۲-۸۱ گویا اس آیت سے یہ ظاہر ہوا کہ شریعت محمدیہ کے ذریعہ شریعت کی تکمیل بھی ہوئی اور وہ تکمیل بھی علی الاطلاق ہوئی اور یہ مفہوم تکمیل شریعت کا منصب خاتم النبیین کو لازم ہے۔ اس لئے اس آیت کی روشنی میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم علی الاطلاق مکمل ابدی شریعت لانے کے لحاظ سے تمام انبیاء میں سے آخری تشریعی نبی قرار پائے۔ خواہ وہ انبیاء سابقین ہوں یا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد آپ کی شریعت کے ماتحت آنے والے ہوں۔ جو نبی بھی آپ کے ماتحت آئے گا۔ وہ آپ کا فرزند روحانی ہی ہوگا۔ پس خاتم النبیین کے حقیقی مثبت معنی کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا علی الاطلاق اور آخری تشریعی نبی ہونا لازم ہوا۔ پس یہ معنی بھی آیت خاتم النبیین کے حقیقی معنی سے لازم ہیں۔

واضح رہے کہ خاتم النبیین کے معنی کا منقہ پہلو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے کے مثبت معنی کو نظر انداز کر کے امتیاز نہیں کیا جاسکتا۔ جب آنحضرت کامل اور ابدی شریعت لائے والے نبی ہیں تو اسی حیثیت سے آپ آخری نبی ہوئے۔ نہ کہ اس حیثیت کو الگ کر کے آخری نبی

آیت مَا كَانَ مُعْتَمِدًا بِآبَا أَحَدٍ قَبْلُ
رَجَا لِحُكْمٍ وَلَكِنْ رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمُ
النَّبِيِّينَ۔ میں خاتم النبیین کے مثبت معنی
سیاق آیت کے رُوسے مفتی محمد شفیع صاحب کے مسلم بزرگ حضرت میری محمد قاسم
صاحب نانوتوی بانی دارالعلوم دیوبند یہ بیان فرماتے ہیں۔

”جیسے خاتم بفتح التاء کا اثر مختوم علیہ میں ہوتا ہے۔ ایسے
موصوف بالذات کا اثر موصوف بالعرض میں ہوگا۔ یہاں یہاں طلبہ
آیت کریمہ (وَلَكِنْ رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ)۔ ناقل
اس صورت میں یہ ہوگا کہ البتہ معروفہ (جسمانی) ناقل (رسول
اللہ علیہم السلام) کسی مرد کی نسبت حاصل نہیں ہے۔ البتہ معنوی
(روحانی) باپ ہونا۔ ناقل (انبیاء کی نسبت) بھی حاصل ہے
اور انبیاء کی نسبت بھی حاصل ہے۔ انبیاء کی نسبت، توفیق
آیت خاتم النبیین شاید ہے کیونکہ اوصاف معروض اور موصوف
بالعرض موصوف بالذات کے فرع ہوتے ہیں۔ اور موصوف
بالذات اوصاف عرضیہ کا اصل ہوتا ہے۔ اور وہ اس کی نسبت

اور امتیوں کی نسبت، لفظ رسول اللہ میں غور کیجئے۔

تہذیب الناس

حضرت مولانا کے اس بیان سے ظاہر ہے کہ لفظ رسول اللہ کے ذریعہ آنحضرت کو امت محمدیہ کا باپ قرار دیا گیا ہے اور لفظ خاتم النبیین کے ذریعہ آنحضرت کو تمام انبیاء کا باپ قرار دیا گیا ہے اور اس طرح آنحضرت کی نبوت بوجہ خاتم النبیین ہونے کے بالذات ہے۔

سوا آپ اور سب نبیوں کی نبوت آپ کی نبوت کا اثر اور فیض ہے جس طرح خاتم النبیین یعنی مہر۔ ناقل کا اثر مختوم علیہ پر ہوتا ہے چنانچہ وہ تہذیب الناس میں ہی خاتم النبیین کے معانی میں یہ لکھتے ہیں کہ:-

آنحضرت موصوف بوصف نبوت الذات ہیں اور سوا آپ کے اور نبی موصوف بوصف نبوت بالعرض۔ اور دوں کی نبوت آپ کا فیض ہے مگر آپ کی نبوت کسی اور کا فیض نہیں اس طرح آپ پر سلسلہ نبوت منقطع ہو جاتا ہے۔ غرض جیسے آپ نبی اللہ ہیں۔ ویسے ہی نبی الانبیاء ہیں۔ (ص ۳۲)

اس سے پہلے مولانا موصوف یہ تحریر فرماتے ہیں:-

”عوام کے خیال میں تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ سب میں آخری نبی ہیں۔ مگر اہل فہم پر روشن

ہوگا۔ کہ تقدم اور تاخر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں
پھر مقام مدح میں وَلَٰكِنْ رَّسُولُ اللَّهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ
فرمانا کیونکہ صحیح ہو سکتا ہے۔ (ص ۱۷)

مولانا موصوف کے اس بیان سے یہ ہے کہ خاتم النبیین کے الفاظ قرآن مجید
میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے محل مدح میں وارد ہیں۔ اس
لئے اس کے معنی محض آخری نبی درست نہیں۔ کیونکہ اس سے آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کی نہ کوئی مدح ہوتی ہے۔ اور نہ کوئی ذاتی فضیلت
ثابت ہوتی ہے۔ کیونکہ تقدم اور تاخر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت
نہیں۔ چنانچہ آپ مناظرہ عجیبہ کے ص ۱۷ پر بھی لکھتے ہیں :
”تاخر زمانی افضلیت کے لئے موضوع نہیں۔ افضلیت کو
مستلزم نہیں۔ افضلیت سے بالذات اس کو کچھ علاوہ نہیں۔“

(مناظرہ عجیبہ ص ۱۷)

پس مولانا محمد قاسم علیہ الرحمۃ کے نزدیک خاتم النبیین کے اصل اور تقدم
معنی یہ ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت بالذات ہے۔
ان معنی کو وہ خالصتہ مرتبہ بھی قرار دیتے ہیں اور ان معنی کے رُوسے تمام انبیاء
کی نبوت کو جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے گزر چکے ہیں یا بالفرض بعد
آئیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت بالذات کافیض اور فرع قرار
دیتے ہیں۔ اور سیاقی آیت خاتم النبیین کے مطابق ان انبیاء کو آپ کی
نسل اور آپ کو ابوالانبیاء یعنی نبی الانبیاء جانتے ہیں۔ پھر انہی معنی کو آپ

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے افضل النبیین ہونے کا مستلزم بتاتے ہیں
چنانچہ تحریر فرماتے ہیں :-

اگر خاتمیت بمعنی انصاف ذاتی بوصف نبوت لیجئے۔ جیسا کہ اس
پہچدان نے عرض کیا ہے۔ تو پھر سوائے رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کے کسی اور کو افراد مقدود بالخلق میں مماثل نبوتی نہیں
کہہ سکتے۔ بلکہ اس صورت میں انبیاء کے افراد خارجی راہبیاء
سابقین۔ ناقل ہی پر آپ کی افضلیت ثابت نہ ہوگی۔ افراد
مقدورہ (جن انبیاء کا آئندہ بھیابا نامقدر ہے۔ ناقل) پر بھی
آپ کی افضلیت ثابت ہو جائے گی۔ بلکہ بالفرض اگر بعد زمانہ
نبوی صلی اللہ علیہ وسلم بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت
محمدی میں کچھ فرق نہیں آئے گا۔

(تخذیر الناس ۲۵ و ۲۸ بحفاظ ایدیشن مختلفہ)

مولانا محمد قاسم صاحبؒ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتمیت بمعنی
انصاف ذاتی بوصف نبوت قرار دینے کے ساتھ ہی یہ بھی مانتے ہیں کہ یہ معنی
خاتمیت زمانی کو بھی مستلزم ہیں۔ مگر خاتمیت زمانی کا مفہوم آپ کے
نزدیک یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم آخری شریعت کا ملہ لایوالے
بنی ہیں جو تاقیامت قائم رہے گی۔ اور آپ کے بعد آنے والے نبیوں
کے لئے آپ آخری سند ہیں۔ وہ آپ کی شریعت کے کسی حکم کو منسوخ نہیں
کر سکتے۔ اس طرح بالفرض جو نبی آپ کے بعد پیدا ہو۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

کی خاتم بالذات کے فیمن سے ہی نبوت کا مقام پائے گا۔ اور چونکہ وہ آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کے ماتحت ہوگا۔ اور کوئی نئی شریعت نہیں لائے گا
اور نہ آپ کی شریعت کے کسی حکم کو منسوخ کرے گا۔ اس لئے اس کی نبوت
سے خاتمیت محمدی میں یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتمیت بالذات
اور خاتمیت زمانی میں کچھ فرق نہیں آئے گا۔ خاتمیت بالذات مرتبی
کے معنوں کے ساتھ خاتمیت زمانی کے اثبات میں مولانا موصوف تخریر
فرماتے ہیں:-

سب سے اد پر عمدہ گورنری یا وزارت ہے۔ اور سوائے
اس کے سب عمدے اس کے ماتحت ہوتے ہیں اوروں کے
احکام کو وہ توڑ سکتا ہے اس کے احکام کو اور کوئی توڑ نہیں
سکتا۔ وجہ اس کی یہی ہوتی ہے کہ اس پر مراتب عمدہ حیات
ختم ہو جاتے ہیں۔ ایسے ہی خاتم مراتب کے اد پر اور کوئی عمدہ ہوتا
ہی نہیں۔ جو ہوتا ہے اس کے ماتحت ہوتا ہے اس لئے اس کے
احکام اوروں کے لئے ناسخ ہوں گے۔ اوروں کے احکام اس
کے احکام کے ناسخ نہ ہوں گے۔ اس لئے یہ مزوری ہے کہ وہ
خاتم زمانی بھی ہو کیونکہ اد پر کے حاکم تک نوبت سب حکام
ماتحت کے بعد آتی ہے۔ اس لئے اس کا حکم آخری حکم ہوتا ہے
چنانچہ ظاہر ہے۔ پارلیمنٹ تک مراحہ کی نوبت سب کے
بعد ہی آتی ہے۔ یہی وجہ معلوم ہوتی ہے۔ کسی اور نبی نے

و دعویٰ خاتمیت نہ کیا۔ کیا تو حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے کیا۔ چنانچہ قرآن و حدیث میں مضمون بتصریح موجود ہے۔
(مباحثہ شاہجہا پور صفحہ ۲۴-۲۵)

گویا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد پیدا ہونے والے انبیاء
اگر بالفرض ہوں تو مولانا موصوف کے نزدیک ان کے لئے آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتمیت زمانی کا یہ مفہوم ہوگا۔ کہ وہ ناسخ شریعت
محمدیہ نہیں ہوں گے۔ بلکہ تابع شریعت محمدیہ ہوں گے۔ اودان کے
لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا وجود آخری سند ہوگا۔ اور آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت کا فیصلہ ان کے لئے آخری فیصلہ ہوگا۔
جیسے پارلیمنٹوں کا فیصلہ ماتحت حکام کے لئے آخری سند اور آخری فیصلہ
ہوتا ہے۔ اس لحاظ سے ان کی بعثت شریعت محمدیہ کے احکام کی اشاعت
کے لئے ہوگی۔ خاتمیت زمانی کو اپنی معنوں میں تسلیم کرنے کی صورت میں
مولانا موصوف کا یہ بیان خاتمیت بالذات کے ساتھ درست قرار پا سکتا ہے کہ

”بالفرض اگر بعد زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم بھی کوئی نبی
پیدا ہو تو خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہیں آئے گا۔“

(تحدیر الناس ص ۲)

مولانا موصوف خاتمیت زمانی کی غرض بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-
”غرض خاتمیت زمانی سے یہ ہے کہ دین محمدی بعد ظہور منسوخ
نہ ہو۔“ (مناظرہ عجیبہ ص ۴۱)

یہ غرض رکھنے والی خاتمیت زمانی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد
ایسے بنی کے آنے میں مانع نہیں ہو سکتی جو آپ کا امتی بھی ہو اور اس طرح آپ
کی شریعت کا تابع ہو اور کسی نئی شریعت لانے کا مدعی نہ ہو بلکہ اس کی بعثت
کی غرض اشاعت دین محمدی ہو۔

غرض مولانا محمد قاسم صاحب کے نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے
بعد کسی امتی بنی کا پیدا ہونا خاتمیت بالذات مرتبی کا ہی فیض ہوگا۔ اور
خاتمیت زمانی کے بھی خلاف نہ ہوگا۔

مفتی محمد شفیع کے
معنی کی خرابی

مگر اس کے برخلاف مفتی محمد شفیع صاحب خاتم النبیین
کے معنی خاتمیت بالذات مرتبی کو نظر انداز کر کے صرف
خاتمیت زمانی قرار دیتے ہیں اور یہ معنی بتاتے ہیں

کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم وصف نبوت پانے میں تمام نبیوں سے آخری
بنی ہیں ان معنی کو درست قرار دینے کی صورت میں اگر بعد زمانہ نبوی صلی اللہ
علیہ وسلم کوئی امتی بنی بھی پیدا ہو۔ تو خاتمیت زمانی میں فرق آجاتا ہے۔
حالانکہ مولانا محمد قاسم صاحب خاتم النبیین کے معنی کے لحاظ سے فرماتے ہیں۔
”اس سے خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہیں آئے گا۔“

پس مولانا محمد قاسم صاحب کے نزدیک مفتی محمد شفیع صاحب کے خاتمیت
زمانی کے معنی درست قرار نہیں پاتے۔ کیونکہ ان معنی سے مولانا محمد قاسم
صاحب کا یہ بیان کہ خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہیں آئے گا سراسر غلط اور
مجھوٹ قرار پاتا ہے۔ صرف خاتمیت زمانی کو تسلیم کرنے اور خاتمیت

بالذات کو نہ ماننے سے مولوی محمد قاسم صاحبؒ کے نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بالذات افضلیت تمام بیوں پر ثابت نہیں ہوتی۔ کیونکہ آخر کا لفظ بقول مولانا محمد قاسمؒ افضلیت کے لئے موضوع نہیں اور نہ افضلیت کو مستلزم ہے اور نہ افضلیت سے اس کا کچھ علاقہ ہے۔ (مناظرہ عجیبہ ص ۴۹) اور خاتمیت زمانی کے معنی آخری نبیؐ کے افضلیت کو استنباط کرنا مولانا محمد قاسم صاحبؒ کے نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی شرف کا باعث نہیں۔ چنانچہ وہ تحریر فرماتے ہیں:-

”سو خاتمیت زمانی یا اولیت زمانی میں کچھ کمال نہیں ورنہ زمانہ سے افضلیت کا استغناء ماننا پڑے گا۔

اور ہمارا اعتقاد تو یہ ہے کہ زمین و زمان اور کون و مکان آپ سے مشرف ہے آپ کو ان سے مشرف نہیں۔“ (مناظرہ عجیبہ ص ۹)

پس جب آخری نبیؐ کے معنی سے مولانا محمد قاسم صاحبؒ کے نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی دیگر انبیاء پر بالذات افضلیت ثابت نہیں ہوتی تو خاتم النبیین کے معنی خاتمیت زمانی لے کر ان کے ساتھ خاتمیت بالذات مرتبی کے معنی تسلیم کرنا بھی ضروری ہوں گے۔ تا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بالذات افضل النبیین قرار پائیں۔

واضح رہے خاتم النبیین کے یہ دونوں
معنی جب قبول کئے جائیں تو ان میں
کوئی جوڑ اور علاقہ ہونا چاہیئے۔ اور

**خاتم النبیین کے دونوں معنوں
میں علاقہ کی نوعیت**

وہ علاقہ یا اشتراک معنوی کا ہو سکتا ہے یا لازم و ملزوم کا۔ اگر خاتم کو علی الاطلاق لے کر اس میں ان دونوں معنوں کا اشتراک تسلیم کیا جائے تو یہ دونوں معنی بیک وقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے نبی مانے جاسکتے ہیں جبکہ ان میں تناقض نہ پایا جائے۔ کیونکہ دو معنی جو ایک دوسرے کے نقیض ہوں وہ بیک وقت ایک ذات میں صادق نہیں آسکتے۔ اسی طرح اگر ایک معنی ملزوم قرار دیئے جائیں اور دوسرے معنوں کو ان ملزوم معنی کا لازم قرار دیا جائے تو اس صورت میں بھی وہ دونوں معنی آپس میں ایک دوسرے کی نقیض نہ ہونے چاہئیں۔ کیونکہ ایک ذات میں دو متناقض معنوں کا پایا جانا محال ہے۔ پس خاتم النبیین کے یہ دونوں معنی ایک دوسرے تبائن کلی یا تناقض نہیں رکھ سکتے۔

سوظاہر ہے کہ خاتم کا اگر خاتمیت بالذات مرتبی اور خاتمیت زمانی کے معنوں میں اشتراک قرار دیا جائے یا انہیں باہم ملزوم و لازم قرار دیا جائے۔ ان دونوں صورتوں میں ان دونوں معنوں کو ایک دوسرے کا نقیض قرار نہیں دیا جاسکتا۔ کیونکہ ایک ذات میں اجتماع النقیضین محال ہے۔ مولانا محمد قاسم صاحب خاتم بالذات کے معنوں کو سردگرا جانتے ہیں اور انہی معنوں کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بالذات افضل النبیین ہونے کی دلیل قرار دیتے ہیں۔ وہ اوپر کی دو صورتوں میں سے کسی نہ کسی صورت میں خاتمیت زمانی کا خاتم بالذات سے علاقہ ضروری قرار دیتے ہیں یا بصورت عموم معنی خاتم یا بصورت ملزوم و لازم۔ چنانچہ

وہ تحریر فرماتے ہیں :-

”سو اگر طلاق دعووم ہے تو تب تو خاتمیت زمانی ظاہر ہے ورنہ تسلیم لزوم خاتمیت زمانی بد لالت التزامی ظاہر ہے“
(تخذیر الناس ص ۹)

افسوس کی بات یہ ہے کہ مولوی محمد شفیع خاتمیت زمانی کے یہ معنی لیتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی پیدا نہیں ہو سکتا۔ خواہ وہ ایک پہلو سے امتی بھی ہو۔ یہ معنی خاتمیت بالذات مرتبی کے صریح منافی اور متناقض ہیں۔ کیونکہ خاتمیت بالذات یہ قرار دیتی ہے کہ
”اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم بھی کوئی نبی پیدا ہو تو اس سے خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہیں آئے گا“

(تخذیر الناس ص ۲۵۲ ۲۸۵ بمطابق ایڈیشن مختلف)

اور مولوی محمد شفیع خاتمیت محمدی کے یہ معنی لیتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی پیدا نہیں ہو سکتا۔ خواہ وہ آپ کا امتی ہی ہو۔ اب ظاہر ہے ان معنی میں خاتمیت زمانی خاتمیت بالذات کی نقیض ہوئی۔ اور لفظ خاتمہ ان دونوں معنوں میں نہ ایسا اشتراک ثابت ہوتا ہے کہ دونوں معنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات میں صادق ہوں اور نہ لزوم و لازم کا علاقہ پایا جاتا ہے کہ یہ دونوں معنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات میں صادق ہوں پس مفتی صاحب کا خاتمیت زمانی کا مفہوم غلط ہوا کیونکہ اس سے اجتماع نقیضین لازم آ رہا ہے جو محال ہے۔ لہذا جو عقیدہ متلزم محال

ہو وہ محال ہے۔ لہذا مفتی صاحب کا خاتمیت زمانی کا مزعوم مفہوم محال ثابت ہوا۔

علاوہ ازیں مولانا محمد قاسم صاحب ان دونوں معنوں میں علت و معلول کا علاقہ قرار دیتے ہیں۔ چنانچہ آپ مناظرہ عجیبہ میں مولوی عبدالعزیز صاحب کو مخاطب کر کے فرماتے ہیں:-

”مولانا خاتمیت زمانی کی تو میں نے توجہ اور تائید کی ہے تغلیط نہیں کی۔ مگر آپ گوشہ غنایت و توجہ دیتے ہی نہیں تو میں کیا کروں۔ اخبار بالعلت مکذب اخبار بالمعلول نہیں ہوتا۔ بلکہ اس کا مصدق اور مؤید ہوتا ہے۔ اوروں نے فقط خاتمیت زمانی اگر بیان کی تھی تو میں نے اس کی نکتہ یعنی خاتمیت مرتبی کا نسبت خاتمیت زمانی ذکر کیا۔ (مناظرہ عجیبہ ص ۳۲)

پس مولانا محمد قاسم صاحب علیہ الرحمۃ کے نزدیک خاتم النبیین کی خاتمیت بالذات مرتبی خاتمیت زمانی کی علت اور ملزوم ہے اور خاتمیت زمانی ان معنی کا معلول اور لازم المعنی ہے۔ اور معلول کا علت سے اور لازم کا ملزوم سے بے تعلق ہونا محال ہے۔ لہذا خاتم النبیین کے پر دو معنی خاتم بالذات اور خاتم زمانی تسلیم کرنے پر دونوں میں علت و معلول اور ملزوم و لازم کے علاقہ ہونے کی وجہ سے انہیں ایک دوسرے کی نقیضت نہیں ہونا چاہیے۔ تبھی تو مولانا محمد قاسم صاحب علیہ الرحمۃ کا یہ بیان درست قرار پا سکتا ہے کہ:-

”بالفرق اگر بعد زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہیں آئے گا“

(تخذیر الناس ص ۲۵ و ۲۸ بلحاظ ایڈیشن مختلفہ)

خاتم بالذات کا مفہوم واضح ہو خاتم بالذات مرتبی کا مفہوم مولانا محمد قاسم صاحب نے آیت خاتم النبیین کے سیاق سے اس طرح استنباط کیا ہے کہ اس جگہ

مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ هِيَ أَن نَّخْفَرْت
صلی اللہ علیہ وسلم کی ابوت جسمانی کی مردوں کی نسبت نفی کے بعد وَلَٰكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ میں آپ کی ابوت معنوی بیان کی گئی ہے یعنی رسول اللہ کے الفاظ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنی امت کا روحانی باپ قرار دیا گیا ہے۔ اور خاتم النبیین کے الفاظ میں آپ کو تمام انبیاء کا باپ بیان کیا گیا ہے۔ لہذا آپ کی نبوت بالذات ہے اور تمام نبیوں کے لئے علت ہے۔ لہذا سوا آپ کے اور نبیوں کی نبوت تو آپ کا فیض ہے مگر آپ کی نبوت کسی اور نبی کا فیض نہیں۔ مولانا محمد قاسم صاحب نے کو اپنے ان مختار معنی کی تائید لغت سے بھی حاصل ہے۔ چنانچہ آپ نے اردو لغت، تحریر فرمایا:-

”جیسے خاتم بفتح تاء کا اثر مختوم علیہ پر ہوتا ہے۔ ایسے ہی موصوف بالذات کا اثر موصوف بالعرض میں ہوگا“

(تخذیر الناس ص ۲۸)

مفتی محمد شفیع صاحب مفتی محمد شفیع صاحب ان معنی کو اپنی کتاب میں بالکل نظر انداز کر کے اور ان کا ذکر تک نہ کر کے آیت خاتم النبیین کے صرف آخر البیتین معنی قرار دیتے ہیں۔ اور ان معنوں کے سوا خاتم النبیین کے کوئی اور معنی ہونے سے انکار کرتے ہیں۔

چنانچہ انہوں نے خاتم النبیین کی دو قراءتوں خاتم کجہ ثناء و خاتم بفتح ثناء کا ذکر کرنے کے بعد از روئے لغات عربی خاتم کے سات معنی لکھے ہیں۔ جو یہ ہیں ۱۔

اول۔ نگینہ۔ مہر جس پر نام غیرہ کندہ کئے جاتے ہیں۔
دوم۔ انگشتری یا انگوٹھی۔ مثلاً خاتمہ ذهب یعنی سونے کی انگوٹھی۔
سوم۔ آخر قوم

چہارم۔ گھوڑے کے پاؤں میں جو تھوڑی سی سفیدی ہو۔
پنجم۔ گڈی کے نیچے جو گراھا ہے۔

ششم۔ خاتم بکسر بمعنی اسم فاعل ختم کرنے والا۔

ہفتم۔ خاتم بفتح۔ مہر کا جو نقش کاغذ وغیرہ پر اتر آتا ہے۔
(ختم نبوت، کامل مشتمل)

یہ معنی درج کر کے لکھتے ہیں :-

”پہلے اور دوسرے معنی یعنی نگینہ اور مہر اور انگشتری آیت میں کسی طرح حقیقت کے اعتبار سے مراد نہیں ہو سکتی۔ اور

باجماع علمائے لغت و باتفاق عقلائے دنیا جب تک تحقیقی معنی درست ہو سکیں۔ اس وقت تک مجازی معنی کا اختیار کرنا باطل ہے۔ لہذا پہلے اور دوسرے معنی ہرگز مراد نہیں ہو سکتے۔ چونکہ پانچویں معانی کا تو آیت میں کسی انسان کو وہم بھی نہیں ہو سکتا کیونکہ وہ اس آیت میں نہ حقیقتہً درست ہیں نہ مجازاً۔ اس طرح ساتویں معنی یعنی ہر کا نقش یہ بھی حقیقی معنی کے لحاظ سے آیت میں مراد نہیں ہو سکتے اور تیسرے معنی یعنی آخر قوم اور چھٹے معنی یعنی ختم کرنے والا۔ یہ دونوں معنی آیت میں حقیقت کے اعتبار سے درست ہیں۔ صرف اتنا فرق ہے کہ ان میں پہلے دونوں قرأتوں یعنی خاتم بالکسر اور خاتم بالفتح پر درست ہیں۔ اور دوسرے معنی صرف خاتم بالکسر کے ساتھ مخصوص ہیں۔

آگے لکھتے ہیں:-

• حاصل معنی پر غور کیا جائے تو دونوں کا خلاصہ صرف ایک ہی نکلتا ہے اور بلحاظ مراد کہا جاسکتا ہے کہ دونوں قرأتوں پر آیت کے معنی لغتاً یہی ہیں کہ آپ سب انبیاء علیہم السلام کے آخر ہیں۔ آپ کے بعد کوئی نبی پیدا نہیں ہو سکتا۔ (ختم نبوت کا اہل صمد) مفتی محمد شفیع صاحب نے خاتم النبیین بکسر تاء ہمارے تفسیر کے لئے چھٹے معنی نبیوں کو ختم کرنے والا حقیقی معنی

قرار دیئے ہیں۔ اگر خاتم النبیین کے معنی نبیوں کو ختم کرنے والا لئے جائیں تو ان معنوں میں خاتمہ کا اسناد حقیقی خدا تعالیٰ کی طرف ہوگا کیونکہ جو ہستی نبیوں کو بھیجتی ہے وہی ہے وہی انہیں ختم کرنے والی ہو سکتی ہے لہذا ان معنوں میں خاتمہ کا اسناد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف مجازی ہی ہو سکتا ہے نہ کہ حقیقی۔ ماسوا اس کے خود خاتمہ کے لفظ کے معنی ختم کرنے والا مجازی معنی ہیں نہ کہ حقیقی جیسے آگے معلوم ہوگا۔

خاتمہ بفتح تاء کی قرأت خاتم النبیین کے معنی علی الاطلاق اخیر النبیین کے جائیں تو یہ بھی مجازی معنی ہیں نہ کہ حقیقی معنی۔ تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ مفردات القرآن للامام الراغب میں جس کی تعریف میں مفتی صاحب نے لکھا ہے :-

”شیخ جلال الدین سیوطی نے اتقان میں فرمایا ہے لغات قرآن

ہیں اس سے بہتر کتاب آج تک تصنیف نہیں ہوئی۔“

ختم نبوت کامل سلف

اس بے نظیر لغت قرآن میں امام راغب لکھتے ہیں :-

اَلْخَتْمُ وَالطَّبْعُ يُقَالُ

عَلَى وَجْهَيْنِ مَضْرُوبِ

لُغَتِ عَرَبِيٍّ خَتْمٌ كَخَتْمِ مَعْنَى
تَابِثٌ شَيْءٌ خَتْمٌ كَرْنَا اِدْرَاثُ كُؤُوتٍ
مَجَازِيٌّ مَعْنَى هِيَ

خَتْمَتْ وَطَبَعَتْ وَهَوَّتَا شَيْءٌ اَلْمَنْ وَكُنْشِ

اَلْمَقَاتِمِ وَالطَّبَاحِ وَالشَّانِي اَلْاَشْرَاحَ اَعْمَ

عَنِ النَّقْشِ -

ترجمہ :- کہ ختم اور طبع کی دو صورتیں ہیں۔ پہلی صورت یہ ہے کہ یہ دونوں لفظ ختمت اور طبخت کا مصدر ہیں اور ان کے معنی خاتم رقم کے نقش پیدا کرنے کی طرح کسی شے کا دوسری میں اثر پیدا کرنا ہیں اور دوسری صورت حقیقی معنوں کی نقش کی طرح کی تاثیر کا اثر حاصل ہیں۔

ختم اور طبع کے یہ دو حقیقی معنی بیان کرنے کے بعد امام راغب آگے ختم کے مجازی معنی یوں بیان کرتے ہیں۔

وَيُجْمَزُ بِذَلِكَ تَارَةً فِي الْأَسْتِثْقَاءِ مِنَ الشَّيْءِ وَالْمَنْعُ مِنْهُ إِعْتِبَارًا بِمَا يَحْصُلُ مِنَ الْمَنْعِ بِالْخَتْمِ عَلَى الْكُتُبِ وَالْأَبْوَابِ نَحْوُ خَتَمِ اللَّهِ عَلَى قُلُوبِهِمْ وَخَتْمِ عَلَى سَمْعِهِ وَقَلْبِهِ وَتَارَةً فِي تَحْصِيلِ آخِرٍ عَنْ شَيْءٍ وَإِعْتِبَارًا بِالنَّقْشِ الْحَاصِلِ وَتَارَةً يُعْتَبَرُ مِنْهُ بُلُوغُ الْآخِرِ وَمِنْهُ قِيلَ خَتَمْتُ الْقُرْآنَ أَيِ انْتَهَيْتُ إِلَى آخِرِهِ "

المفردات فی غریب القرآن زیر لفظ ختم

ترجمہ :- اور حقیقی معنوں سے تجرّز اختیار کر کے یعنی مجاز کے طور پر کہیں ختم کے معنی کتابوں اور ایوان پر مُرنگالے کے لحاظ سے خوب

بند کر دینے اور روکنے کے ہوتے ہیں۔ خَتَمَ اللہُ عَلٰی قُلُوبِهِمْ وَخَتَمَ عَلٰی سَمْعِهِمْ وَقَلْبِهِمْ میں یہی مجازی معنی مراد ہیں۔ اور کبھی اس کے مجازی معنی نقشِ حاصل کے لحاظ سے کسی شے سے اثر پیدا کرنا ہوتے ہیں اور کبھی اس کے مجازی معنی آخر کو پہنچنا ہوتے ہیں اور انہیں معنوں میں خَتَمْتُ الْقُرْآنَ کہا گیا ہے۔ کہ میں تلاوت میں قرآن کے آخر تک پہنچ گیا۔

اس بیان سے ظاہر ہے کہ ختم اور طبع کے حقیقی معنی دو ہیں یعنی تاثیر الشیء اور اثر حاصل۔ تاثیر الشیء اس کے مصدری معنی ہیں اور اثر حاصل حاصل مصدر کے معنی ہیں۔ مفردات القرآن میں یہ دونوں معنی حقیقی قرار دیئے گئے ہیں ان معنوں کے علاوہ بندش۔ روک اور تحصیل اثر من شیء اور آخر کو پہنچنا مجازی معنی قرار دیئے گئے ہیں۔ آیت خَتَمَ اللہُ عَلٰی قُلُوبِهِمْ کی تفسیر میں تفسیر بیضاوی کے حاشیہ پر بھی لکھا ہے۔

فَاِطْلَاقُ الْخَتْمِ عَلٰی الْبُلُوْغِ وَالْاِسْتِثْقَا
مَعْنٰی مَّجَازِیٍّ

یعنی ختم کا آخر کو پہنچنے اور بند کرنے کے معنوں میں استعمال
مجازی معنی میں ہے۔

اس لحاظ سے خَاتَمُ النَّبِیِّیْنَ بفتح تاء کی قرأت کے لحاظ سے خَاتَمُ النَّبِیِّیْنَ کے معنی حقیقی مصدری معنوں کے لحاظ سے نبیوں کے لئے ذریعہ تاثیر ہوئے

کیونکہ خاتم بفتح تاء آلہ تاثیر ہے۔ اور خاتم النبیین بکسر تاء کے
 لحاظ سے خاتم النبیین کے معنی نبیوں کے لئے مؤثر نبی کے ہوئے۔
 پس تمام انبیاء کے مقابلہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ان نبیوں
 کے لئے ذریعہ تاثیر یا ان نبیوں کے لئے مؤثر نبی کے ہوئے اور یہی معنی
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین بالذات ثابت کرتے ہیں
 جس سے یہ مراد ہے کہ سب انبیاء آپ کی خاتم (مُر) کے فیض سے
 نبوت پاتے ہیں۔ اور آپ کا خاتم النبیین ہونا تمام انبیاء کے لئے علت
 ہے اور سب انبیاء آپ کی خاتم بالذات کا معلول ہیں۔ انہی حقیقی
 معنوں کو مولانا محمد قاسم صاحب "انوار توحیدی علیہ الرحمۃ" نے اختیار کیا ہے
 اور انہی معنی کو خاتمیتِ زمانی کا ملازم اور خاتمیتِ زمانی کی علت قرار
 دیا ہے۔ پس مفتی محمد شفیع صاحب کا خاتم بکسر تاء اور خاتم بفتح تاء کا
 خاتم النبیین کی آیت میں نبیوں کو ختم کرنے والا یا آخر النبیین معنی کرنا
 مجازی معنی ہوئے نہ حقیقی معنی۔

لیکن عجیب بات ہے کہ مفتی صاحب ختم کرنے والا یا آخر النبیین
 کے معنی کو جو مجازی معنی ہیں حقیقی معنی قرار دے رہے ہیں۔ اور دونوں
 کا مفاد یہی قرار دے رہے ہیں کہ آپ سب انبیاء میں سے آخری نبی
 ہیں۔ اس کے سوا مفتی صاحب کے نزدیک خاتم النبیین کے کوئی اور معنی
 ہی نہیں ہیں۔ مگر حضرت مولانا محمد قاسم صاحب مفتی صاحب کے ان
 حصص معنوں کو جو عام معنی قرار دیتے ہیں نہ کہ اہل فہم کے معنی۔ چنانچہ وہ

تقریب فرماتے ہیں :-

عوام کے خیال میں تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیائے سابق کے زمانہ کے بعد اور آپ سب میں آخری بنی ہیں۔ مگر اہل فہم پر روشن ہوگا کہ تقدم و تاخر زمانی ہیں بالذات کچھ تفصیلت نہیں۔ پھر مقام مدح میں دلکن رسول اللہ و خاتم النبیین فرمانا کیونکہ صحیح ہو سکتا ہے : (تخذیر الناس ص ۱۷) اس سے ظاہر ہے کہ مفتی صاحب کا خاتم النبیین کے معنی آخری بنی کے سوا کوئی اور معنی جو مدح پر دلالت کرتے ہوں نہ تسلیم کرنا اور صرف آخری بنی کے معنوں پر حصر کرنا حضرت مولانا محمد قاسم صاحب کے نزدیک نہیں عوام میں داخل کرتا ہے نہ کہ اہل فہم میں۔ اہل فہم کے معنے ان کے نزدیک یہ ہیں :-

”کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم موصوف بوصف نبوت بالذات ہیں اور سوا آپ کے اور بنی موصوف بوصف نبوت بالمعرض ہیں۔ اور وہ کی نبوت تو آپ کا فیض ہے مگر آپ کی نبوت کسی اور کا فیض نہیں۔“ (تخذیر الناس ص ۱۷)

مفتی صاحب نے اہل فہم کے معنی کو اپنی کتاب ختم نبوت میں کہیں ذکر نہیں کیا اور صرف عوام کے معنوں پر ہی زور دیا ہے۔ حالانکہ مقدم و حقیقی معنی خاتم النبیین کے خاتم بالذات نبی ہیں۔ نہ کہ آخری نبی۔ آخری بنی کے

معنیٰ تر آخری تشریحی نبی بشریہ تامہ کاملہ مستقلہ الی یوم القیمة کے
معنوں میں ان معنی کو لازم ہیں نہ یہ کہ خاتم النبیین کے صرف یہی ایک معنی
ہیں ان کے سوا کوئی اور معنی نہیں۔

مفتی صاحب علی غلطی | پس جناب مفتی محمد شفیع صاحب نے اپنے اس
بیان میں سخت علی غلطی کا ارتکاب کیا ہے کہ خاتم

النبیین کی دونوں قراءتوں میں تمام نبیوں کو ختم کرنے والا نبی یا آخر النبیین
حقیقی معنی ہیں۔ حالانکہ مفردات القرآن کے بیان اور حاشیہ بیضاوی
سے یہ ظاہر ہے کہ ختم کرنا اور آخر کو پہنچنا ختم مصدر کے مجازی معنی ہیں حقیقی
معنی اس کے تاثیر الٹی اور اثر حاصل ہیں۔ اپنی حقیقی معنوں کو مولانا محمد قاسم
صاحب نے اختیار کیا ہے اور اپنی معنی سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کی نبوت بالذات اور دوسرے انبیاء کی نبوتیں آپ کی خاتم روحانی کا
فیض اور تاثیر کا اثر حاصل قرار پاتی ہیں۔

مفتی محمد شفیع صاحب نے آگے چل کر لکھا ہے۔

، خاتم بالفتح اور بالکسر کے حقیقی معنی صرف دو ہو سکتے ہیں اور
اگر بالفرض مجازی معنی بھی لئے جائیں تو اگرچہ اس جگہ حقیقی معنی
کے درست ہوتے ہوئے اس کی ضرورت نہیں لیکن بالفرض اگر
ہوں تب بھی خاتم کے معنی مہربوں گے۔ جیسا کہ خود مرزا صاحب
قادیانی حقیقۃ الوحی حاشیہ ۹ میں تصریح کرتے ہیں۔ اور

۱۔ حضرت بانی سلسلہ احمدیہ نے تو حقیقۃ الوحی ص ۹ کے حاشیہ پر افاضہ مکمل دلی

اس وقت آیت کے معنی یہ ہوں گے کہ آپ انبیاء پر مقرر کر دیا ہے
ہیں جس کا خلاصہ بھی پہلے معنی کے علاوہ کچھ نہیں۔ کیونکہ محاورہ
میں کہا جاتا ہے کہ فلاں شخص نے فلاں چیز پر مقرر کر دی یعنی اب
اس میں کوئی چیز داخل نہیں ہو سکتی۔ قرآن عزیز میں فرمایا ہے
نَحْنُمُ اللَّهُ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ۔ اللہ تعالیٰ نے ان کے
دلوں پر مقرر کر دی یعنی اب ان میں کوئی خیر کی چیز داخل نہیں ہوتی
(ختم نبوت کامل ص ۹۷)

کیا یہ عجیب بات نہیں کہ مفتی صاحب کے نزدیک خاتم کے مرسوم معنی
حقیقی کا مفاد آخری بنی ہے پس وہی مفاد وہ خاتم کے معنی مقرر لیکر
اس کے مجازی معنی سے بھی اخذ کر رہے ہیں۔ حالانکہ حقیقت اور مجاز
کا اجتماع مطابق بیان مفتی صاحب علمائے لغت اور عقلمندوں کے
نزدیک محال ہے پس جب خاتم النبیین کے حقیقی معنی بھی مفتی صاحب
کے نزدیک آخری بنی ہوئے اور خاتم بمعنی مقرر کے مجازی معنی کا مفاد بھی
کسی بنی کا آئندہ نہ پیدا ہو سکا ہوگا۔ اور مفہوم اس کا بھی آخری بنی نکلا۔
تو اس طرح حقیقت اور مجاز کا اجتماع لازم آیا۔ اس سے تو مفتی صاحب
کو خود ہی سمجھ جانا چاہیئے تھا کہ ان کے معنی ختم کرنے والا اور آخری بھی

بقیہ حاشیہ: بنی تراش مقرر کا ذکر کیا ہے نہ کہ بند کر دیا مقرر کا۔ سو اس کے ذکر کا اس
جگہ کیا تعلق مفتی صاحب تو بند کر دیا مقرر مراد لے رہے ہیں؟

مجازی معنی ہیں نہ کہ حقیقی معنی۔ پس ختم کرنے والا اور آخری کو عربی زبان کے لحاظ سے خاتم اور خاتم کے حقیقی معنی قرار دینا محض مفتی صاحب کا تحکم اور مغالطہ ہے۔ حقیقی معنی خاتم بفتح تاء کے تاثیر کا ذریعہ اور خاتم بکسر تاء کے مؤثر ذریعہ ہیں۔ پس خاتم النبیین کے حقیقی معنی ہوئے بیوں کے لئے مؤثر ذریعہ (خاتم بفتح تاء کی قرأت اور بیوں کے لئے مؤثر نبی۔ خاتم بکسر تاء کی قرأت میں) اور خاتم النبیین کے معنی مطلق آخری نبی یا وصف نبوت کے ساتھ سب سے آخر میں متصف ہونے والا نبی مجازی معنی قرار پائے اور جب حقیقی معنی خاتم النبیین کے خاتمیت بالذات مرتبی نہیں تھی حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کو بالذات ثابت کرتے ہیں اور باقی انبیاء کی نبوتوں کو آپ کا فیض قرار دیتے ہیں اور یہ معنی اس جگہ محال نہیں ورنہ مولانا محمد قاسم صاحب علیہ الرحمۃ جیسا فاضل اجل انیس اختیاً نہ کرتا۔ لہذا مطلق آخری نبی یا آخری نبی معنی رب سے آخر میں وصف نبوت سے متصف ہونے والا نبی مجازی معنی قرار پائے۔ اور مجازی و حقیقی دونوں معنی ایک ذات میں صادق نہیں آسکتے۔ کیونکہ ان میں ایسا تضاد اور منافات ہوتی ہے جس کی وجہ سے ان کا اجتماع ایک لفظ میں ایک محل پر محال ہوتا ہے۔ لہذا یہ امر مفتی صاحب کی علمی لغزش ہے کہ وہ رب بیوں کو ختم کرنے والا یا آخری نبی یا وصف نبوت پانے میں رب کے آخری بنی کے معنوں کو جو مجازی معنی ہیں حقیقی معنی قرار دے رہے ہیں۔ ان کے یہ معنی خاتم بالذات کے معنی کے ساتھ جمع نہیں ہو سکتے۔ جنہیں

مرنوی محمد قاسم صاحب نے اختیار کیا ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتمیّتِ زمانی تسلیم کرنے کے باوجود یہ لکھا ہے کہ :-

”بالعرض اگر بعد زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم بھی کوئی نبی

پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیّتِ محمدی میں کچھ فرق نہیں آئے گا“

ترجمہ پیر الناس ۲۵ و ۲۸ بحاظ ایڈیشن مختلف

مفتی صاحب کے معنوں سے تو ائمہ بنی پیدا ہونے سے خاتمیّتِ محمدی میں فرق آجاتا ہے۔ پس مفتی صاحب کے معنی خاتم بالذات کے ساتھ جمع نہیں ہو سکتے۔ خاتم بالذات کے ساتھ خاتمیّتِ زمانی صرف انہی معنوں میں جمع ہو سکتی ہے کہ خاتمیّتِ زمانی کا یہ مفہوم ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم آخری تشرعی نبی ہیں جن کی شریعتِ اقیامت قائم رہے گی۔ ان معنوں کی موجودگی میں امتِ محمدیہ میں غیر تشرعی امتی بنی کے پیدا ہونے کا امکان رہتا ہے جس کا کام تجدیدِ دین اور اشاعتِ اسلام ہو۔

مفردات القرآن میں ختم کے مصدری معنی تاثیر الشیء اور اثر حاصل ہونے کے بعد امام راغب نے خاتم النبیین کے معنوں میں لکھا ہے :-

”خَاتَمُ النَّبِيِّينَ لِأَنَّهُ خَتَمَ النَّبُوَّةَ أَيَّ تَمَمَهَا

بِمَجِيئِهِ“ (مفردات القرآن زیر لفظ ختم)

چونکہ امام راغب امتِ محمدیہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے تابع امتی بنی کا آنا	امام راغب کے نزدیک امتی بنی کا امکان
خاتم النبیین کے منافی نہیں جانتے	

اس لئے اس فقرہ کے معنی یہ ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین
 اس لئے ہیں کہ آپ نے نبوت پر تاثیر الشیء والی قمر لگائی ہے۔ اس قمر
 لگانے کا اثر یہ ہے کہ آپ نے آکر نبوت کو انتہائی کمال پر پہنچا دیا ہے
 یعنی آپ شریعتِ تامرہ کاملہ مستقلہ الی یوم القیامۃ کے ساتھ تشریف
 لائے ہیں۔ اس طرح قمر لگانے کا اثر ایسی شریعت لانا بھی ہے جو کوئی نبی
 نہیں لایا۔ امام راغبؒ کا یہ مذہب ہرگز نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم کے بعد آپ کی پیروی میں بھی کوئی نبی نہیں آ سکتا۔ کیونکہ وہ قرآن مجید
 کی آیت مَنْ یُطِیعِ اللّٰہَ وَالرَّسُولَ فَآوَلٰئِکَ مَعَ الدِّیْنِ
 اَنْعَمَ اللّٰہُ عَلَیْہِم مِّنَ النَّبِیِّیْنَ وَالصِّدِّیْقِیْنَ وَالشُّہَدَآءِ
 وَالصَّالِحِیْنَ سے امتی نبی کی آمد کا امکان مانتے ہیں۔ چنانچہ تفسیر
 بحر المحیط میں زیر آیت ہذا لکھا ہے:-

”وَالظَّاهِرُ اَنَّ قَوْلَهُ ”مِنَ النَّبِیِّیْنَ“ تَفْسِیْرُ
 ”لِّلَّذِیْنَ اَنْعَمَ اللّٰہُ عَلَیْہِم“ فَکَاثَرٌ قَلِیْلٌ
 مَنْ یُّطِیعُ اللّٰہَ وَالرَّسُولَ اَلْحَقُّ اللّٰہُ بِالَّذِیْنَ
 تُقَدِّمُوْهُمْ مِّنْ اَنْعَمَ اللّٰہُ عَلَیْہِم۔ قَالَ
 الرَّاْغِبُ مِمَّنْ اَنْعَمَ اللّٰہُ عَلَیْہِم مِّنَ الْفِرَاقِ
 الْاَزِیْجِ فِی الْمَنْزِلَةِ وَالشُّوَابِ النَّبِیِّیِّ بِالنَّبِیِّ
 وَالصِّدِّیْقِ بِالصِّدِّیْقِ وَالشُّہِیْدَ بِالشُّہِیْدِ
 وَالْمُتَّحِلِّ بِالْمُتَّحِلِّ“ (تفسیر بحر المحیط جلد ۳ ص ۲۸۷ مطبوعہ مصر)

ترجمہ ۱۰۔ یہ ظاہر ہے کہ اللہ تعالیٰ کا قول مِنَ النَّبِيِّينَ
 اَنْعَمَ اللّٰهُ عَلَيْهِمْ کی تفسیر ہے۔ پس گویا یہ کہا گیا ہے
 جو اللہ اور رسول کی اطاعت کرے اُسے اللہ نے ان لوگوں
 سے ملا دیا ہے جو منعم علیہم ہیں اور پہلے گزر چکے ہیں وہاں
 تک قول مفسر بحر المحیط کا ہے۔ آگے وہ امام راغب کا قول پیش
 کرتے ہوئے لکھتے ہیں (راغب نے کہا ہے۔ اَنْعَمَ اللّٰهُ عَلَيْهِمْ
 کے چار گرد ہوں سے مرتبہ اور ثواب میں ملا دیا ہے۔ اللہ اور
 رسول کی پیروی سے بنی بننے والے کو کسی پہلے نبی کے ساتھ مرتبہ اور
 ثواب میں ملا دیا ہے۔ اور صدیق بننے والے کو کسی پہلے گذرے
 ہوئے صدیق سے مرتبہ اور ثواب میں ملا دیا ہے اور شہید
 بننے والے کو کسی پہلے گذرے ہوئے شہید سے مرتبہ اور ثواب
 میں ملا دیا ہے۔ اور صالح بننے والے کو کسی پہلے گذرے ہوئے
 صالح سے مرتبہ اور ثواب میں ملا دیا ہے۔

پس امام راغب اُمت محمدیہ میں نبی پیدا ہونے کو خاتم النبیین کے
 منافی نہیں جانتے بلکہ اوپر کی آیت سے اس کا امکان ثابت کر رہے ہیں۔
 پس مفتی صاحب کے بارہ میں یہ بات خدا کے فضل سے واضح
 ہو چکی ہے کہ وہ خاتم اور خاتم کے مجازی معنوں کو حقیقی معنی
 قرار دینے میں اور ان کے حقیقی معنی خاتم بالذات کو ترک کرنے
 میں سخت غلطی میں مبتلا ہیں۔

مفتی رضا کا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی اصالۃ آمدنیے جواز کا حیلہ

مفتی صاحب اپنی کتاب کے صفحہ ۱۳۸ پر ایک شبہ کا ذکر ان الفاظ میں کرتے ہیں :-

”اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں اور
شبہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں آ سکتا تو آخر زمانہ میں عیسیٰ

علیہ السلام جو متفق علیہ نبی ہیں کیسے آ سکتے ہیں“

اس شبہ کے جواب میں جناب مفتی صاحب لکھتے ہیں :-

”جواب شبہ (۱) ”اَوَّلُ خَاتَمِ النَّبِيِّينَ“ اور ”اَخِرُ النَّبِيِّينَ“ کے
معنی ازلہ وئے لغت و محاورات عرب یہ ہوتے ہیں

کہ آپ وصف نبوت کے ساتھ (اس عالم میں) سب سے آخر

میں متصف ہوئے جس کا حاصل صرف یہ ہے کہ آپ کے بعد کسی

شخص کو نبوت نہ دی جائے گی اور اس وصف نبوت کے

ساتھ آئندہ کوئی شخص متصف نہ ہو سکے گا“

(ختم نبوت کامل صفحہ ۱۳۸)

پھر صفحہ ۱۳۹ پر لکھتے ہیں :-

ظاہر ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کو آپ کے بعد عمدۂ نبوت نہیں

ملا بلکہ آپ سے پہلے مل چکا ہے“

پھر صفحہ ۱۴۱ پر یہ نتیجہ نکالتے ہیں :-

لہذا آپ کا خاتم النبیین ہونا کسی وجہ سے نزولِ مسیح علیہ
السلام کا معارضہ نہیں ہو سکتا۔

ہماری تنقید | یہ تاویل مفتی صاحب نے بلا سوچے سمجھے بعض ایسے مفسرین
سے لے لی ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد
حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے اصالتِ نزول کا جواز ثابت کرنا چاہتے تھے۔
ہماری تنقید اس پر یہ ہے۔ وصفِ نبوت سے سب سے آخر میں متصف ہونے
کی تاویل بھی خاتم کے مجازی معنی ہیں۔ جس طرح علی الاطلاق آخری بنی بھی خاتم
کے مجازی معنی ہیں جیسا کہ قبل ازیں واضح کیا جا چکا ہے مفتی صاحب نے
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے علی الاطلاق آخری بنی ہونے کے معنی ترک
کے حضرت عیسیٰ بنی اللہ علیہ السلام کی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد آمد
کا جواز ثابت کرنے کے لئے آخر النبیین کے معنی آخری بنی کی یہ تاویل کر دی
ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم وصفِ نبوت سے متصف ہونے میں آخری
بنی ہیں۔ حالانکہ یہ بات احادیثِ نبویہ کے خلاف ہے۔ کیونکہ رسولِ کریم
صلی اللہ علیہ وسلم حسب احادیث گنشت نبیاً وادام ربین القاد
وانطبین وغیرہ اس وقت بھی نبی تھے جب آدم ابھی پالی اور مٹی میں تھا
پھر آپ نے یہ بھی فرمایا ہے انا اول الانبیاء خلقاً (میں پیدا
ہونے میں سب سے پہلا بنی ہوں) اور یہ بھی فرمایا۔ اول ما خلق
اللہ نوراً (سب سے پہلے خدا نے میرا نور پیدا کیا) مفتی صاحب اس بات
کو جانتے تھے اس لئے انہوں نے اپنے خیال کو سہارا دینے کے لئے سب

نبیوں سے آخر میں وصفِ نبوت سے متصف ہونے کے لئے ساتھ ہی اس عالم کی قید بھی لگا دی۔ گویا آخر النبیین علی الاطلاق کو دو قیدوں سے مقید کر دیا۔ ایک یہ کہ آپ وصفِ نبوت پانے میں آخری ہیں۔ دوسری یہ کہ اس عالم میں وصفِ نبوت پانے میں آخری ہیں۔ حالانکہ اصل حقیقت یہ ہے کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم وصفِ نبوت پانے میں سب سے پہلے بنی ہیں۔ اور اس عالم میں آپ تشریف لائے بغیر نبوت تامہ کاملہ مستقلہ الی یوم القیامۃ لانے میں آخری بنی ہیں۔ مفتی صاحب ان معنوں میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری بنی ہونے سے انکار نہیں کر سکتے۔ یہ وہ خاتمیت زمانی ہے جو ہمیں اور مولوی محمد قاسم صاحب کو مسلم ہے۔ اور خاتمیت زمانی اس مفہوم میں خاتمیت بالذات مرتبی کو بدالت التزامی لازم ہے۔ اور اس خاتمیت زمانی کی سورت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ماتحت کسی غیر تشریف آمتی بنی کا پیدا ہونا خاتمیت بالذات کا فیمن ہو گا۔ اور اس خاتمیت زمانی کے منافی بھی نہ ہو گا۔ کیونکہ ایسا بنی آپ کی شریعت کی اشاعت کے لئے آنے والا ہو گا۔ نہ کہ شریعتِ جدیدہ لانے والا یا مستقل نبی شریعتِ جدیدہ تامہ کاملہ الی یوم القیامۃ لانے والے بنی صرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی رہیں گے۔ اسی طرح کسی امتی بنی کا آپ کے بعد پیدا ہونا اس خاتمیت زمانی کے معارض نہیں ہو گا۔

مفتی صاحب نے اپنے مذکورہ شبہ کے جواب میں کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم آخر النبیین ہیں تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام آپ کے بعد کیسے آ سکتے ہیں؟

بعض مفسرین کے آخر الانبیاء کے یہ تاویلی معنی اختیار کر لئے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم وصف نبوت پانے میں آخری ہیں۔ لہذا حضرت عیسیٰ علیہ السلام ان معنوں میں چونکہ آخری نبی نہیں اس لئے وہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد آسکتے ہیں۔

مگر افسوس ہے کہ انہوں نے یہ نہ سوچا کہ اس جواب سے شبہ رفع نہیں ہوگا بلکہ اس خطرناک نتیجہ پر منتج ہوگا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام جو ایک مستقل اور بقول مفتی صاحب تشرعی نبی تھے بر خلاف حدیث لانبی بعدی بوجہ نبی مستقل یا تشرعی ہونے کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد آکر علی الاطلاق آخر النبیین بن جائیں گے۔ جو مفتی صاحب کے نزدیک خاتم النبیین کے حقیقی معنے ہیں۔ علی الاطلاق آخر النبیین اس لئے بن جائیں گے کہ مفتی صاحب ان کے بعد تاقیامت کسی اور نبی کے آنے کے قائل نہیں ہیں اس طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام تو علی الاطلاق آخری نبی بن جائیں گے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس مقبہ صورت میں آخری نبی رہ جائیں گے کہ آپؐ نے وصف نبوت سب نبیوں سے آخر میں پایا۔ پس مفتی صاحب کے اس جواب سے شبہ نے حل کیا ہونا تھا وہ پہلے سے بھی زیادہ قوی اور خطرناک صورت اختیار کر رہا ہے۔ جو یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم علی الاطلاق آخری نبی نہیں رہتے بلکہ علی الاطلاق آخری نبی حضرت عیسیٰ علیہ السلام بن کر علی الاطلاق خاتم النبیین بن جاتے ہیں۔ اور خاتم النبیین بھی حقیقی کیونکہ مفتی صاحب نے خاتم کے معنی آخری کو حقیقی معنی قرار دیا ہے پس آنحضرت

صلی اللہ علیہ وسلم اس لحاظ سے معاذ اللہ اُصور سے خاتم النبیین رہ گئے
اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام پورے خاتم النبیین بن گئے۔ حالانکہ خدا تعالیٰ
نے صرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ہی خاتم النبیین قرار دیا ہے نہ
کسی اور نبی کو۔

مفتی صاحب کی واضح رہے مفتی صاحب کی یہ بحث ہمارے لئے کوئی
بے نتیجہ بحث نتیجہ خیز نہیں۔ ہم تو مولانا محمد قاسم صاحب کی طرح
خاتم النبیین کے معنی خاتم بالذات بھی مانتے

ہیں۔ یعنی نبیوں کے لئے نبوت پانے میں مؤثر ذریعہ بصورت قرأت خاتم
بفتح تاء اور نبیوں کے لئے نبوت پانے میں مؤثر بنی بصورت قرأت خاتم
بکسر تاء۔ یہ خاتم النبیین کے معنی ہمارے نزدیک بد لالت مطلبی ہیں۔
اور ان معنی کو آخری تشریحی بنی ہوئے کا مفہوم بد لالت التزامی لازم ہے
لہذا ان معنوں کی موجودگی میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد آپ کے
نبین سے غیر تشریحی بنی اُمتی ہونے کی صورت میں آسکتا ہے اس طرح وہ
امت بھی ہوگا۔ اور بنی بھی۔ وہ کوئی نئی شریعت نہیں لائے گا۔ بلکہ شریعت اسلام
کی تبلیغ و تجدید کے لئے آئے گا۔ اور حسب حدیث نبوی متعلق نزول مسیح
آلَا نَشَاءُ خَلِيفَتِي فِي الْأَمْتِ زَالِطَرَانِ (وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ
وسلم کی اُمت میں آپ کا خلیفہ ہوگا اور اُسے حضرت عیسیٰ ابن مریم سے
شدید مشابہت رکھنے کی وجہ سے استعارۃً عیسیٰ ابن مریم کا نام دیا جائیگا
وہی نام ہمدی ہوگا۔ جیسا کہ مسند احمد بن حنبل کی حدیث میں آیا ہے۔ کہ

قریب ہے کہ جو تم میں سے زندہ ہو وہ عیسیٰ ابن مریم کو امام مہدی کی حالت میں پائے۔ (مسند احمد بن حنبل جلد ۲ ص ۴۲ بروایت حضرت ابو ہریرہؓ) یہ حدیث بتاتی ہے کہ امام مہدی جس کا امت میں سے ہونا متفق علیہ ہے وہ اور عیسیٰ ابن مریم ایک ہی وجود ہوگا گویا نزدیکی عیسیٰ سے مراد یہ ہوگی کہ امام مہدی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا بروز ہوگا۔ جیسا کہ اقباس الانوار ص ۱۵ میں بروز کا مفہوم بیان کرنے کے بعد حدیث لَا الْمَهْدِيَّ إِلَّا عِيسَى بْنُ مَرْيَمَ (ابن ماجہ) کے پیش نظر کہ نہیں ہے مہدی مگر عیسیٰ ابن مریم۔ یہ لکھا ہے کہ مسیح کی روحانیت مہدی میں بروز کرے گی اور نزدیکی مسیح سے مراد یہ بروز ہی ہے مطابق حدیث لا مہدی الا عیسیٰ ابن مریم کے۔
(اقباس الانوار ص ۱۵)

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی اصالتاً
آمد ثانی نص قرآنی کے خلاف ہے۔
اسو اس کے مسیح کی اصالتاً آیت ثانی
قرآن کریم کی نص کے بھی خلاف ہے۔
چنانچہ اللہ تعالیٰ نے سورۃ نور کی آیت
استغاث میں فرمایا ہے:-

وَعَمَّا لَلَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَهَمُّوا الصِّدِّيقِ
لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ
مِنْ قَبْلِهِمْ۔ (سورۃ النور آیت ۵۵)

یعنی اللہ تعالیٰ نے وعدہ کیا ہے ان لوگوں سے جو تم میں سے ایمان لا کر اعمال صالحہ بجالائے کہ انہیں ضرور زمین پر خلیفہ بنائے گا جیسا کہ خلیفہ بنایا

اُن لوگوں کو جو اُن سے پہلے گزر چکے ہیں۔
یہ آیت واضح طور پر بتاتی ہے کہ اُمتِ محمدیہ میں خُلفاء اُمت ہیں جسے
ہی ہوں گئے جو ایمان لاکر اعمالِ صالحہ بجا مانے پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کے خلیفے ہوں گے۔ جیسے کہ ان سے پہلے گزرے ہوئے لوگ خلیفہ ہوئے
یہ آیت اُمتِ محمدیہ کے خُلفاء کو مُرشد یعنی پہلے گزرے ہوئے خُلفاء کے
مشابہ یا ان کا مثیل قرار دیتی ہے۔ اور پہلے گزرے ہوئے خُلفاء کو مشبہ بہ
قرار دیتی ہے چونکہ مشبہ مشبہ بہ کا غیر ہوتا ہے۔ اس لئے اس اُمت میں
سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا جو خلیفہ اللہ تعالیٰ کوئی مشابہ اور مثیل ہو کر تو
خلیفہ ہو سکتا ہے مگر خود حضرت عیسیٰ علیہ السلام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کے بعد خلیفہ نہیں ہو سکتے کیونکہ اس صورت میں مشبہ اور مشبہ بہ کا عین ہونا
لازم آتا ہے اور یہ محال ہے۔ کیونکہ مشبہ مشبہ بہ کا غیر ہوتا ہے۔ خود
حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا مشبہ بھی ہونا اور مشبہ بہ بھی ہونے کا یہ ممکنہ چیز
مفہوم بن جاتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے مشابہ
ہوں گے۔

پس مفتی صاحب کو ان حقائق کی موجودگی میں اپنی اصلاح کرنی چاہیے
اور خاتم النبیین کی ایسی تفسیر نہیں کرنی چاہیے جس سے حضرت
عیسیٰ علیہ السلام تو علی الاطلاق خاتم النبیین بن جائیں۔ اور آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم مقتید صورت میں ادھورے خاتم النبیین
رہ جائیں۔

بندش والی حضرت عیسیٰ علیہ السلام | پھر یہ بھی یاد رہے کہ حضرت عیسیٰ
 کی اصالتاً آمد میں مانع ہے۔ مفتی صاحب کے نزدیک شرعی

بھی تھے اور مفتی صاحب نے خاتم النبیین کے مراد اسے معنی تسلیم کر کے
 اس کا مفہوم یہ بتایا ہے کہ شے اس طرح بند ہو کہ کوئی چیز اس میں داخل نہ
 ہو سکے۔ پس جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر دوسرے انبیاء سابقین کے ساتھ
 بندش والی مُر لگ گئی تو پھر حضرت عیسیٰ علیہ السلام وہ مُر توڑے بغیر
 باہر نہیں آ سکتے۔ اور مُر ٹوٹنے سے خاتم النبیین کا ابطال لازم آتا
 ہے جو کفر ہے۔ لہذا وہ بندش والی مُر لگ جانے کی وجہ سے بھی آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نہیں آ سکتے۔

جناب مفتی صاحب! جب سب سے اس طرح بند ہو کہ اس میں کوئی چیز
 داخل نہ ہو سکے تو مُر ٹوٹے بغیر اس میں سے کوئی چیز نکل بھی نہیں سکتی۔ پس
 جب انبیاء سابقین پر بندش والی مُر لگ گئی تو اس مُر کو توڑے بغیر حضرت
 عیسیٰ علیہ السلام باہر نہیں آ سکتے۔ اور مُر کے ٹوٹنے سے ختم نبوت کا ابطال
 لازم آتا ہے جو کفر ہے لہذا حضرت عیسیٰ علیہ السلام بندش والی مُر لگ
 جانے کا وجہ سے بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نہیں آ سکتے۔
 عیا کہ آیت استخفاف بھی اُن کے آنے میں مانع ہے۔

اگر مفتی صاحب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علی الاطلاق خاتم النبیین
 مانتے ہیں تو پھر انہیں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی اصالتاً دوبارہ آمد کا خیال

ترک کر دینا چاہیے۔ کیونکہ اس سے ختم نبوت پر زور پڑتی ہے۔ اسی طرح کہ
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم علی الاطلاق آخر النبیین نہیں رہتے جو مفتی متنا
 کے نزدیک خاتم النبیین کے حقیقی معنے ہیں۔ لیکن نزول عیسیٰ سے مراد
 امام مہدی کا عیسیٰ علیہ السلام کا بروز ہونا ایک ایسا امر ہے جس سے
 ختم نبوت پر کوئی رد نہیں پڑتی کیونکہ امام مہدی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کا کامل نسل اور عکس ہے لہذا اُس کے اُمتی بنی ہونے میں بوجہ ظلیت کوئی
 روک نہیں۔ کیونکہ نسل اپنے اصل کا غیر نہیں ہوتا۔ اور اُمتی اپنے متبوع
 بنی کا نسل ہی ہوتا ہے۔ کیونکہ اُمتی کا مفہوم ہی یہ ہے کہ ہر روحانی کمال
 اس کا اپنے متبوع بنی سے مستفاد ہوتا ہے۔ پس جب انبیاء سابقین
 کے رُاس الاولیاء یا خاتم الاولیاء ہونے کی وجہ سے ان کی ظلیت میں
 ادایاء اللہ پیدا ہوتے رہتے تو اُمتی بنی کے پیدا ہونے سے تو خاتم النبیین
 صلی اللہ علیہ وسلم کا تمام انبیاء پر شاندار امتیاز قائم ہوتا ہے کیونکہ
 دوسرے انبیاء کو یہ قوت قدسیہ حاصل نہیں تھی۔ اُن کے ذریعہ تو ترقی
 کا آخری مقام صرف ولایت ہی تھا۔ مگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے
 ذریعہ آپ کے اُمتی کے لئے ترقی کا مقام دنایت کے علاوہ نبوت بھی ہے۔
 اس طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اُمتی بنی کے لئے خاتم النبیین ہونے
 کی صورت میں آخری سند رہتے ہیں۔ اور روحانی لحاظ سے صرف بادشاہ
 ہی نہیں مگر شاہ شاہ بھی قرار پاتے ہیں۔ اور آپ کا یہ دعویٰ سچا ٹھہرتا ہے
 کہ لَوْ كَانَ مَوْسَىٰ حَيًّا لَمَّا وَسِعَتْهُ إِلَّا اتِّبَاعِي۔ کہ اگر موسیٰ

زندہ ہوئے تو انہیں میری پیروی کے سوا کوئی چارہ نہ ہوتا۔ مرقاۃ جلد ۵ ص ۵۶۲
 اور یہ بھی حدیث میں وارد ہے کہ لَوْ كَانَتْ مُوسَى وَعِيسَى حَيَّيْنِ، لَمَّا
 دَسَّحَهُمَا إِلَّا اتَّبَاعِيْهِ كَ اِگر مُوسٰی اور عیسیٰ دونوں زندہ ہوتے تو انہیں
 میری پیروی کے سوا کوئی چارہ نہ ہوتا۔ (فتح البیان حاشیہ جلد ۲ ص ۲۴۶)
 یہ حدیثیں بھی بتاتی ہیں کہ اُمّی بنی کے آپ کی پیروی میں آنے سے آپ کی
 شان میں کمی نہیں آتی بلکہ اس سے آپ کی شان بڑھتی ہے اور آپ تمام انبیاء کے
 اپنے فیوض کے لحاظ سے امتیازی شان رکھنے والے وجود قرار پاتے ہیں۔

بموجب بیان مفتی محمد شفیع صاحب الف لام
 تعریف جس لفظ پر داخل ہوا اس کی چند صورتیں
 ہیں۔ یا تو اس کے افراد میں سے کچھ مراد نہیں
 بلکہ نفسِ مابہت مراد ہے تو اس الف لام کو غنسی کہتے ہیں۔ اور اگر افراد مراد
 ہیں تو یا تمام افراد مراد ہوں گے یا بعض۔ مگر تمام ہیں تو استغراقی ہے۔ اور
 اگر بعض ہیں تو پھر معین ہوں گے یا غیر معین۔ اگر معین ہیں تو حمدِ خارجی مدح
 ذہنی (ختم نبوت کامل ص ۱۰۷ حاشیہ)

اب یہ امر قابلِ غور ہے کہ خاتم النبیین میں الف لام تعریف کیا ہے؟
 سو واضح ہو کہ خاتم النبیین کے اصل معنی جو مولانا محمد قاسم صاحب نے بیان
 فرمائے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تمام انبیاء کے لئے خاتم بالذات ہیں
 اور تمام انبیاء کی نبوتیں آپ کا فیض ہیں۔ ان معنوں میں الف لام استغراق
 حقیقی کا پایا جا رہا ہے۔ کیونکہ کوئی بھی آپ سے فیض پانے سے ماہر نہیں سب

انبیاء کے لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم الہی سکیم میں بطور علت غائیہ کے مؤثر ہیں علت غائیہ فاعل کی فاعلیت کے لئے محرک ہوتی ہے اور بمنزلہ اب کے ہوتی ہے۔

مفتی محمد شفیع صاحب خاتم النبیین کے ان حقیقی معنوں کا انکار کر کے اس کے معنی بعض تمام نبیوں کو ختم کرنے والا اور تمام نبیوں میں آخری قرار دے کر الہف لام استغراق حقیقی کا ثابت کرنا چاہتے ہیں اور دلیل اس کی یہ دیتے ہیں کہ:-

۱۔ اگر الہف لام کو عند خارجی یا ذہنی کا قرار دے کر کلام کی یہ مراد بنائی جائے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بعض انبیاء کے خاتم ہیں تو کلام بالکل مہمل اور بے معنی ہو جاتا ہے۔ اور خاتم النبیین آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی کوئی امتیازی صفت نہیں رہتی جو آپ کے فضائل میں ذکر کی جائے۔ کیونکہ آدم علیہ السلام کے علاوہ ہر نبی اپنے سے پہلے انبیاء کا خاتم اور آخر ہے۔ اور ہر نبی پر ان معنی میں خاتم النبیین صادق ہے۔ (ختم نبوت کامل ص ۱۷۱)

پھر مفتی صاحب یہ بھی لکھتے ہیں:-

۲۔ اگر استغراق عرفی مراد ہو تو جس طرح عند خارجی یا ذہنی کی صورت میں کلام بے معنی رہ جاتا ہے اور خاتم النبیین آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مخصوص فضیلت نہیں رہتی اسی طرح استغراق عرفی میں بھی اشکال و پریشانی ہے کیونکہ اس صورت میں بھی آیت کے

یہی معنی ہوں گے کہ آپ بعض انبیائے مخصوص کے خاتم اور
آخر ہیں۔ اور یہ معنی سوائے حضرت آدم کے سب انبیاء پر صادق
ہیں۔ (ختم نبوت کامل مسئلہ)

نوٹ:- واضح رہے کہ استغراق غری میں معدود افراد مراد ہوتے ہیں۔
نہ کہ تمام افراد۔

ہماری تنقید | قارئین کرام! مفتی صاحب کی مندرجہ بالا دونوں عبارتوں
سے ظاہر ہے کہ مفتی صاحب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کو خاتم النبیین کے محاذی معنوں کے ساتھ جنہیں وہ حقیقی معنی قرار دیتے ہیں
النبیین کا الف لام تعریف استغراق حقیقی کا قرار دینے کے لئے اپنے
تبیں ایسا مجبور ظاہر کرتے ہیں کہ ان معنی کے ساتھ اگر استغراق حقیقی نہ
مانا جائے تو کلام یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم النبیین ہونا بالکل
مہمل اور بے معنی رہ جاتا ہے کیونکہ آدم علیہ السلام کے سوا ہر نبی کسی نہ کسی
نبی کا خاتم اور آخر ہے۔ اور اس طرح ہر نبی پر سوائے آدم علیہ السلام کے
ان معنی میں خاتم النبیین صادق ہے۔

قارئین کرام! خود فرمائیں۔ بظاہر تو مفتی صاحب اپنے معنوں کے ساتھ
الف لام استغراق حقیقی کا ظاہر کر کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا سب
نبیوں سے امتیاز اور رب نبیوں پر آپ کی مخصوص نفیلت ظاہر کرنا چاہتے
ہیں مگر درپردہ وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی امثالہ اکبر ثانی کا جواز نکالنا
چاہتے ہیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی امتی بنی کا پیدا ہونا

ناممکن دکھانا چاہتے ہیں لہذا استغراق حقیقی کے پردہ میں وہ دراصل اپنے اس مخصوص عقیدہ کو سہارا دینا چاہتے ہیں۔ مگر یہ سہارا بہت کمزور ہے کیونکہ بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی مخصوص فضیلت تو انبیاء پر آپ کا خاتم بالذات ہونا ہے جس میں الف لام استغراق حقیقی کا پایا جانا ظاہر ہے مگر چونکہ ان معنی سے امتی بنی کے پیدا ہونے کا جواز نکلتا تھا۔ اور یہ مفتی صاحب کو منظور نہیں اس لئے وہ اپنے مرسومہ معنوں کے ساتھ الف لام استغراق حقیقی کا ثابت کرنے کے درپہ ہیں مگر وہ دوسرے اقتباس میں بتاتے صرف یہی ہیں کہ وہ بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی مخصوص فضیلت کی خاطر الف لام استغراق حقیقی کا ماننے کے لئے مجبور ہیں حالانکہ مخصوص فضیلت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اس عالم میں نبوت عامہ سے متصف ہونا نہیں بلکہ اصل فضیلت خاتم بالذات ہونے میں ہے۔ ہاں اس عالم میں آپ نبوت تشریعیہ خاصہ کا ملکہ تامہ مستقلہ الی یوم القیامۃ لانے کی فضیلت میں بھی تمام انبیاء سے امتیاز رکھتے ہیں۔ خواہ وہ انبیاء سابقین ہوں یا لاحقین۔ جب یہ مخصوص فضیلت آپ کو حاصل ہے تو خاتم بالذات ہونا آپ کی اخص فضیلت ہوگا۔ پس شریعت تامہ کا مستقلہ الی یوم القیامۃ لانا بھی آپ کی ایک ایسی فضیلت ہے جو تمام انبیاء پر آپ کی امتیازی شان کو ظاہر کرتی ہے۔ اس لئے تمام انبیاء سابقین کے بالمقابل آپ استغراق عرفی یا عہد خارجی کے ساتھ بھی ایک مخصوص فضیلت اور امتیاز رکھتے ہیں۔ اور مفتی صاحب والا اشکال اور خطرہ پیدا نہیں ہوتا

کہ استغراق عرفی یا عمد خارجی کی سورت میں آدم کے سوا تمام انبیاء سے جو خاتم النبیین باستغراق عرفی یا عمد خارجی ہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا امتیاز قائم نہیں رہتا۔ کیونکہ الف لام با استغراق حقیقی لئے بغیر بھی ان انبیاء پر آپ کا امتیاز شریعت تامہ کا مل مستقل الحالی یوم القیامۃ لانے کی وجہ سے قائم رہتا ہے اور کلام مہمل اور بے معنی نہیں ہو جاتا۔ اور چونکہ آپ شریعت کاملہ تامہ مستقل الی یوم القیامۃ لانے والے نبی ہیں اس لئے بعد ازیں انبیاء سے بھی آپ کا امتیاز قائم رہے گا۔ کیونکہ وہ غیر شرعی امتیازی نبی ہوں گے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا وجود بلحاظ شریعت تامہ کاملہ مستقل الی یوم القیامۃ لانے کے ان کے لئے آخری سند ہوگا جیسا کہ سپریم کورٹ اپنی ماتحت عدالتوں کے لئے آخری سند کی حیثیت رکھتا ہے کیونکہ ماتحت عدالتیں سپریم کورٹ کے فیصلوں کے تابع ہوتی ہیں۔ وہ سپریم کورٹ کے کسی فیصلہ کو منسوخ نہیں کر سکتیں خواہ وہ ہائیکورٹ کی عدالتیں ہی ہوں۔ اب دیکھ لیجئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم آخر النبیین بلحاظ شریعت تامہ کاملہ مستقل الی یوم القیامۃ لانے کے انبیاء سابقین سے بھی آخری ہیں اور بعد والوں کے لئے بھی آخری سند ہونے کے لحاظ سے آخری شرعی نبی ہیں۔ اس طرح آخری شرعی نبی کے مسنون کے ساتھ استغراق حقیقی بھی ثابت ہو جاتا ہے اور امتیازی نبی کی آمد کا جواز بھی رہتا ہے۔ مولانا محمد قاسم صاحب تحریر فرماتے ہیں:-

”خاتم مراتب کے اوپر کوئی اور عمدہ یا مرتبہ ہوتا ہی نہیں جو ہوتا ہے“

اس کے ماتحت ہوتا ہے اس لئے اس کے احکام اور عدل کے احکام کے ناسخ ہوں گے اور عدل کے احکام اس کے احکام کے ناسخ نہ ہوں گے اس لئے یہ فرض ہے کہ وہ خاتم زمانی بھی ہو کیونکہ اگر پر کے حاکم تک نوبت سب حکام ماتحت کے بعد آتی ہے اس لئے اس کا حکم آخر حکم ہوتا ہے چنانچہ ظاہر ہے پارلیمنٹ تاکسیراٹھ کی نوبت سب ہی کے بعد آتی ہے یہی وجہ معلوم ہوتی ہے کہ کسی اور بنی سنہ دعویٰ طاقت نہ کیا۔ کیا تو حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا چنانچہ قرآن و حدیث میں یہ مضمون بکثرت موجود ہے۔

(مباحثہ شاہنشاہ پورہ ص ۲۵۰)

مولانا محمد قاسم صاحب کی اس عبارت سے ظاہر ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ماتحت کسی نبی کا آنا جس کے لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت آخری فیصلہ اور آخری حکم و سند ہو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتمیت زمانی کے خلاف نہیں بلکہ مطابق ہے۔

نیز مولانا محمد قاسم صاحب تحریر فرماتے ہیں:-

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر تمام مراتب کمال اسی طرح ختم ہو گئے جیسے بادشاہ پر مراتب حکومت ختم ہو جاتے ہیں اس لئے بادشاہ کو خاتم الحکام کہہ سکتے ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم الکالمین و خاتم النبیین کہہ سکتے ہیں۔

(رحمۃ اللہ ص ۳۵۰)

اس عبارت سے ظاہر ہے بادشاہ یعنی خاتم الحکام کے ماتحت حاکموں کا ہونا بادشاہ کے خاتم الحکام ہونے کے خلاف نہیں۔ پھر مولانا محمد قاسم صاحب کے اس بیان سے یہ بھی ظاہر ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم صرف خاتم النبیین ہی نہیں بلکہ خاتم الکالمین بھی ہیں۔ پس جس طرح خاتم الکالمین کے وصف کے فیض سے کامل لوگ امت میں پیدا ہو سکتے ہیں اسی طرح خاتم النبیین کے وصف کے فیض سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں غیر شرعی امتی بنی بھی پیدا ہو سکتے ہیں۔ ان جس طرح خاتم الکالمین ہونے کی وجہ سے ان سب کاملوں سے جو آپ کے فیض سے پیدا ہوں آپ انتہائی کمال پر پہنچے ہوئے قرار پاتے ہیں۔ اسی طرح آپ کے وصف خاتم النبیین کے فیض سے امتی بنی پیدا ہونے پر آپ اپنی نبوت میں انتہائی کمال پر پہنچے ہوئے قرار پاتے ہیں۔

پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم آخری شریعت تامہ کا ملکہ مستقلہ الی یوم القیامۃ لانے کی وجہ سے سب پہلے نبیوں اور پچھلے نبیوں کے مقابلہ میں آخری تشرعی بنی قرار پاتے ہیں۔ پہلوں سے آخری تو ظاہر ہے پچھلوں سے آخری بلحاظ شریعت مستقلہ ان کے لئے آخری سند ہونے کی وجہ سے ہیں۔ اس طرح النبیین کا الف لام خاتم النبیین کے معنی آخر النبیین کے لئے کر بھی استفراق حسیقی کا رہتا ہے اور یہ معنی خاتمیت مرتبی کے اور خاتمیت زمانی کے بھی خلاف قرار نہیں پاتے۔

لیکن مفتی محمد شفیع صاحب کے عقیدہ کے مطابق کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

مفتی صاحب کے معنوں سے خاتم النبیین محمد بن جاسم
 حضرت علیہ السلام کی دلیل خاتم النبیین بن جاسم ہیں

خاتم النبیین محمد بن جاسم و صف نبوت پائے ہیں آخری
 نبی ہونے کے لحاظ سے ہیں جب حضرت
 عیسیٰ علیہ السلام بالفرض آئیں تو چونکہ ان
 کے نزدیک حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے

بعد قیامت تک کوئی اور نبی نہیں آئے گا۔ اس لئے حضرت عیسیٰ علیہ السلام
 علی الاطلاق آخر النبیین بالف لام استغراق حقیقی بن کر خاتم النبیین
 حقیقی بن جاسم ہیں۔ کیونکہ ان کے نزدیک خاتم القوم کا معادہ قوم کا آخر
 فرد خاتم کے حقیقی کے معنوں میں استعمال ہوا ہے اسی معادہ کے مطابق
 رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم حقیقی معنوں میں آخر النبیین ہیں۔

پھر حضرت عیسیٰ علیہ السلام معنی آخر النبیین علی الاطلاق باستغراق
 حقیقی بن کر صرف حقیقی خاتم النبیین ہی قرار نہیں پاتے بلکہ وہ دلیل حقیقی
 خاتم النبیین بن جاسم ہیں۔ کیونکہ مفتی صاحب نے آدم علیہ السلام کے علاوہ
 ہر نبی کو پہلے آنے والے کے مقابلہ میں آخر قرار دے کر ان پر خاتم النبیین
 کا صادق آنا تحریر کیا ہے۔ پس حضرت عیسیٰ علیہ السلام اپنے سے پہلے
 تمام نبیوں سے آخر میں آنے کی وجہ سے مفتی صاحب کے نزدیک حقیقی
 خاتم النبیین معنی آخر النبیین باستغراق عرفی بالف لام عند خارج جاتھے
 تو نتیجہ ظاہر ہے کہ وہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اگر آخر النبیین
 علی الاطلاق باستغراق حقیقی ہو کر ان حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بالمتناسب
 دلیل حقیقی خاتم النبیین بن جاسم گئے اور ان حضرت صلی اللہ علیہ وسلم مفتی صاحب

کے معنیہ کے رُوسے محسن ایک مُرد اور مُتقید سورت میں خاتم النبیین قرآن
پائیں گے نہ کہ علی الاطلاق حقیقی خاتم النبیین یعنی آخر النبیین بالف لام
استغراق حقیقی۔ چونکہ مفتی صاحب کے نزدیک خاتم کے حقیقی معنی صرف
آخری ہیں لہذا حضرت نبیؐ علیہ السلام دو دفعہ حقیقی معنوں میں خاتم النبیین
بن جائیں گے یہ نتیجہ ہے مفتی صاحب کے معنی کو حقیقی تسلیم کرنے کا اور خاتمیت
بالذات مرتبی کے معنوں سے انکار کا۔ سچ ہے۔ ۷

خشتِ اول چوں نہدمعمار کج

تاثریامے رزد دیوار کج

اب ہم دیکھیں گے کہ مفتی صاحب اپنے مسلک پر قائم رہ کر اس افکال کا
کیا جواب دیتے ہیں؟ ۷

نہ خنجر اُٹھے گا نہ تلوار اُن سے

یہ بازو برے آزمائے ہوئے ہیں

مفتی صاحب ہمیں الزامی جواب دینے کی کوشش نہ کریں۔ کیونکہ ہم
خاتم النبیین کے حقیقی معنی خاتم بالذات مرتبی ملتے ہیں۔ اور خاتمیت زمانی
کو آخری تشریحی بنی الی یوم القیامۃ کے معنوں کو ان معنی کا لازم المعنی تسلیم
کرتے ہیں۔ ہماری تحقیق میں محض آخر النبیین خاتم النبیین کے حقیقی
معنی نہیں۔ بلکہ محازی معنی ہیں۔ اس لئے ہمارے نزدیک آنحضرت صلی اللہ

علیہ وسلم کے بعد آنے والا آخری بنی حقیقی خاتم النبیین نہیں قرار پاتا۔
ہمارے نزدیک خاتمیت بالذات مرتبی کے معنوں کو جو خاتمیت زمانی لازم

اس کا مفہوم صرف یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم آخری شریعت متقلد لانے والے نبی ہیں جو تاقیامت جاری رہے گی۔

کاش مثنیٰ محمد شفیع صاحب نے مفردات القرآن کو جو قرآن مجید کی مستند لغت ہے اچھی طرح پڑھ لیا ہوتا تو انہیں معلوم ہو جاتا کہ ختم کے مصدری معنی تاثیر النبی اور اس کا اثر حاصل ہی ہیں اس لحاظ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ان معنوں میں قرار پاتے ہیں کہ آپ انبیاء کے ظہور میں بطور سبب و علت ایک مؤثر واسطہ ہیں۔ اور تمام انبیاء کی نبوتیں آپ کی خاتم روحانی کا اثر حاصل ہیں۔ مفردات القرآن کے مطالعہ سے آپ کو یہ بھی معلوم ہو جاتا کہ تہ کے ذریعہ بند کرنا اور آخر کو پہنچنا عربی زبان میں لفظ ختم کے مجازی معنی ہیں نہ کہ حقیقی معنی۔ ہم مفردات کی عبارت قبل ازیں پیش کر چکے ہیں اس کے اعادہ کی اس جگہ ضرورت نہیں۔ خاتم کا استعمال محض آخری کے معنوں میں مجازی استعمال ہے لہذا خاتم القوم کے معنی آخر القوم ہی خاتم کے حقیقی معنی نہیں بلکہ مجازی معنی ہیں۔ معنی آخر النبیین کو خاتم النبیین کے حقیقی معنی قرار دینے کا نتیجہ اب مفتی صاحب کے سامنے ہے کہ ان معنی کے لحاظ سے ان کے عقائد کے مطابق ان کی نادانستگی میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام آخر النبیین علی الاطلاق باستغراق حقیقی قرار پا کر مفتی صاحب کے موعوم حقیقی معنی میں حقیقی خاتم النبیین بن رہے ہیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وصف خاتم النبیین کو چھین لینے والا قرار پا رہے ہیں۔

مفتی صاحب سے تین اہم سوال :- پہلا سوال : مفتی صاحب نے

خاتم النبیین کے معنی شئی کو بند کرنے والی مہر کے کراس کا یہ مفہوم بتایا ہے کہ مہر کے اندر کوئی چیز باہر سے داخل نہیں ہو سکتی۔ لیکن آپ نے یہ نہ سوچا کہ مہر سے جو چیزیں بند کر دی جائیں ان پر اسے کوئی چیز مہر توڑ سے بغیر باہر بھی نہیں نکل سکتی۔ جب خاتم النبیین کی مہر نے سب انبیاء سابقین کو بند کر دیا تو اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام مہر توڑ سے بغیر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کیسے آ سکتے ہیں؟ چونکہ مہر توڑنے سے ختم نبوت باطل ہوتی ہے اس لئے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد آنا محال قرار پاتا ہے اس سوال کا مفتی صاحب کے پاس کیا جواب ہے؟ دوسرا سوال۔ یہ ہے کہ بالقرن حضرت عیسیٰ علیہ السلام کسی طرح مہر توڑ سے بغیر کراماتی اور معجزانہ طور پر باہر آ جائیں تو باہر سے کراماتی اور معجزانہ طور پر کیوں کوئی بنی اندر داخل نہیں ہو سکتا؟

تیسرا سوال یہ ہے کہ اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام مہر توڑ سے بغیر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد آ جائیں تو پھر سوال پیدا ہوتا ہے کہ وہ اپنی نبوت مستقلہ شریعیہ کے ساتھ آئیں گے۔ اور اپنی شریعت کی طرف دنیا کو دعوت دیں گے یا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے امتی ہو کر آئیں گے اور بنی بھی ہوں گے اور شریعت اسلامیہ پر خود بھی عمل کریں گے اور لوگوں کو بھی اسی طرف دعوت دیں گے۔

پہلی بات کا ترجمہ صاحب انکار کریں گے وہ صرف اسی صورت میں ان کا آنا قرار دے سکتے ہیں کہ وہ بنی بھی ہوں گے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

کے اُمتی بھی۔ لیکن یہ صورت ہو تو پھر ان کی مستقلہ اور تشریعیہ نبوت میں
تغیر آجائے گا۔ اور ایک نئی قسم کی نبوت ان کے ذریعہ حادث ہو جائیگی
جس کا حامل ایک پہلو سے نبی ہو گا اور ایک پہلو سے اُمتی۔ لہذا اس نئی
قسم نبوت کا حدوث کیوں کر ہو سکتا ہے۔ مفتی صاحب کے خاتم النبیین کے
یہ معنی حدیث میں دیکھ سکتے تھے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم وصف نبوت پانے
میں سب سے آخری ہیں لیکن حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے دوسری بار آنے
سے وہ ایک نئی قسم کی نبوت کے وصف سے متصف ہو جائیں گے۔ اس طرح
مفتی صاحب کے یہ معنی باطل ہو گئے کہ بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم وصف نبوت
پانے میں آخری نبی ہیں۔ اگر مفتی صاحب خاتم النبیین کے لازم المعنی آخری
بنی بمانا شریعت تمامہ کاملہ مستقلہ الی یوم القیامۃ قرار دیتے تو پھر ان کی
ساری مشکلات حل ہو جاتیں۔ کیونکہ اگر بالفرض حضرت عیسیٰ زندہ ہوتے تو
اُمتی نبی کی صورت میں آ سکتے تھے۔ اور اگر وہ وفات پا چکے ہوں جیسا کہ
وہ درحقیقت وفات پا چکے ہیں تو اُمتی کے لئے نبوت پانے کا دروازہ
کھلا رہتا ہے اس طرح کہ وہ ایک پہلو سے نبی ہو اور دوسرے پہلو سے اُمتی
بھی۔ اور وہ زندہ لسیح کی پہلی گولی کا بھی بروزی غور پر مسداق ہو۔

مفتی صاحب کیلئے فکر کرنا بنا ب مفتی صاحب لکھتے ہیں :-
”یاد رہے کہ اس رسالہ میں بہا

کس ہم نے تشریحی نبی اور غیر تشریحی نبی کے الفاظ لکھے ہیں۔

ان سے مراد یہ ہے کہ شریعت جدیدہ لائے ہوں یا پہلی ہی

شرعیت کے متبع ہوں۔ ورنہ انبیاء سب کے سب تشریحی ہیں اور
 شریعت لازمہ نبوت ہے مرزا صاحب نے جس کا نام غیر شرعی نبوت
 رکھا ہے وہ نبوت کی کوئی قسم ہی نہیں۔ (ختم نبوت کامل ص ۹۵)
 جناب مفتی صاحب! اگر آپ کی یہ بات درست ہے تو پھر حضرت بانی سلسلہ
 احمدیہ علیہ السلام کے خلاف آپ نے ختم نبوت کامل ۸۰ صفحات کی کتاب لکھنے
 کی کیوں زحمت گوارا کی۔ اور کیوں آپ ان کی تکفیر کے ورپے ہیں۔ آپ کے
 اس بیان سے صاف ظاہر ہے کہ جس امر کا نام حضرت بانی سلسلہ احمدیہ علیہ السلام
 غیر شرعی نبوت رکھتے ہیں وہ آپ کے نزدیک نبوت کی کوئی قسم ہی نہیں
 جب یہ بات ہے تو پھر آپ کو حضرت بانی سلسلہ احمدیہ علیہ السلام کو ختم نبوت
 کا منکر قرار دینے کا کیا حق ہے؟ مفتی صاحب کو چاہیے کہ صاف اعلان کر دیں
 کہ حضرت بانی سلسلہ احمدیہ کو ان کی اصطلاح نبوت کے مطابق نبوت کا کوئی
 دعویٰ نہیں لہذا ان کی تکفیر جائز نہیں اس سے احتراز کیا جائے۔

پس اگر پہلے مفتی صاحب سے بھول ہو گئی ہے تو اب ایسا اعلان کریں
 اور ایک مسلمان کی تکفیر سے باز آجائیں۔ کیونکہ حضرت ابن عمرؓ نے رسول کریم
 صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی ہے کہ آپؐ نے فرمایا:-

أَيُّمَا رَجُلٍ مُّسْلِمٍ أَكْفَرَهُ رَجُلًا مُّسْلِمًا فَإِنْ كَانَ
 كَافِرًا ذَا إِلَّا كَانَ هُوَ الْكَافِرُ

(ابوداؤد۔ باب الدلیل علی الزیادہ والنقصان کتاب السنۃ)

جو شخص کسی مسلمان کو کافر قرار دے اگر وہ کافر ہے تو خیر ورنہ وہ خود کافر ہو جائیگا۔

پیش آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اس وعید شدید سے خوف کھائیں اور اللہ تعالیٰ کے حضور استغفار و توبہ کریں۔

مفتی صاحب نے خاتم النبیین کے معنی و مفہوم متعلق معنی خاتم النبیین | مفتی صاحب کی پیش کردہ نظائر
ثابت کرنے کے لئے بعض امثلہ اور نظائر

پیش کی ہیں۔ وہ لکھتے ہیں:-

”آخر الاولاد یا خاتم الاولاد تو باتفاق عربیت و اجماع عقلاء و دنیا

اس کے ہی معنی سمجھے جاتے ہیں کہ یہ بچہ سب سے آخر میں پیدا ہوا۔“

(ختم نبوت کامل ص ۱۳۹)

ٹھیک ہے مگر خاتم الاولاد کا یہ استعمال مجازی ہے اور عقلاء کو ایسا ہی سمجھنا چاہیئے۔ لیکن اگر آخری بچہ وفات پا جائے تو پھر اس سے پہلا اگر زندہ ہو تو وہ سب بچوں سے آخری قرار پا جاتا ہے۔ اس طرح اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہوں تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وفات پا جانے کے بعد وہ آخر النبیین قرار پا جاتے ہیں۔ کیوں مفتی صاحب! ہماری یہ بات ٹھیک ہے یا نہیں؟ سوچ کر جواب دیں۔

پھر مفتی صاحب لکھتے ہیں:-

”خاتم المہاجرین تو کسی عقلمند انسان کے نزدیک اس کے یہ معنی

نہیں ہوتے کہ پہلے تمام مہاجرین مر چکے۔“ (ختم نبوت کامل ص ۱۳۹)

آگے لکھتے ہیں:-

۱ اسی طرح آخر الجالین۔ آخر الراہلین۔ آخر الراقبین۔ آخر القادین
 آخر الفاضلین۔ آخر المساجد وغیرہ کلمات میں کسی کو یہ دہم بھی نہیں
 گزرتا کہ جو لوگ وصف مضاف الیہ کے ساتھ متصف ہو چکے
 ہیں وہ آخر اور خاتم کے آنے سے قبل لقمہ اجل بن گئے۔ بلکہ
 ان سب کلمات اور ان کی امثال میں ہمیشہ آخر کے لئے وصف
 مضاف الیہ کا انقطاع مراد ہے۔ "ختم نبوت کامل" (۱۳۹)
 اس کے بعد مفتی صاحب نتیجہ نکالتے ہوئے لکھتے ہیں:-

۲ پھر ختم نبوت اور خاتم النبیین میں ہی نہ معلوم کس راز کی بناء پر یہ
 معنی لئے جاتے ہیں اور خواہ مخواہ اس کو حیات فیلے علیہ السلام کا
 مخالف بتایا جاتا ہے۔ "ختم نبوت کامل" (۱۴۰)

الجواب جناب مفتی صاحب پر واضح ہو کہ یہ تو ٹھیک ہے کہ آخر الجالین۔
 آخر الراہلین۔ آخر الراقبین۔ آخر الفاضلین۔ آخر المساجد وغیرہ کلمات میں کسی کو یہ دہم بھی نہیں
 گزرتا کہ جو لوگ وصف مضاف الیہ کے ساتھ متصف ہو چکے
 ہیں وہ آخر اور خاتم کے آنے سے قبل لقمہ اجل بن گئے۔ بلکہ
 ان سب کلمات اور ان کی امثال میں ہمیشہ آخر کے لئے وصف
 مضاف الیہ کا انقطاع مراد ہے۔ "ختم نبوت کامل" (۱۳۹)
 اس کے بعد مفتی صاحب نتیجہ نکالتے ہوئے لکھتے ہیں:-
 ۲ پھر ختم نبوت اور خاتم النبیین میں ہی نہ معلوم کس راز کی بناء پر یہ
 معنی لئے جاتے ہیں اور خواہ مخواہ اس کو حیات فیلے علیہ السلام کا
 مخالف بتایا جاتا ہے۔ "ختم نبوت کامل" (۱۴۰)

کی پیش کردہ یہ مثالیں حیاتِ مسیح علیہ السلام کے ثبوت میں ان کے لئے
 سہارا نہیں بن سکتیں پس ان کا اس وقت تک زندہ ہونا جس طرح قرآن مجید
 کی دیگر آیات کے خلاف ہے ویسے ہی ان کا زندہ رہنا اور آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کے بعد مبعوث ہونا آیت خاتم النبیین کے صریح خلاف ہے خواہ
 خاتم النبیین کے معنی علی الاطلاق آخر النبیین لئے جائیں۔ خواہ بقول مفتی
 صاحب منصب نبوت پانے میں آخر النبیین اور خواہ امام علی القاری وغیرہ
 علماء کے نقطہ نگاہ کے مطابق تشریحی اور مستقل انبیاء میں سے آخری
 بنی سمجھے جائیں۔ قرآن مجید نے تو سورہ آل عمران کی آیت وَمَا مُحَمَّدٌ
 إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ أَفَإِنْ مَاتَ
 أَوْ قُتِلَ انْقَلَبْتُمْ عَلَىٰ أَعْقَابِكُمْ میں صاف فیصلہ فرمادیا
 ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے کے تمام رسول اس جہان
 سے گزر چکے ہیں۔ طبعی موت سے یا مقتول ہو کر۔ حسب قرینہٗ آفَإِنْ
 مَاتَ أَوْ قُتِلَ۔ اس تحقیق سے معلوم ہوتا ہے حضرت عیسیٰ علیہ السلام
 حسب آیت مَا قَتَلُوا بِقَبِيلًا بَذَرِيْعَةً قَتَلَ اس جہان سے نہیں گزر
 لہذا ان کا طبعی موت سے گزرنا متعین ہو گیا۔ اور آیت بَلْ رَفَعَهُ
 اللَّهُ إِلَيْهِ میں ان کی باعزت موت طبعی کے علاوہ ان کے لئے بلند
 مدارج پانا بھی مذکور ہے کیونکہ رَفَعَ إِلَى اللَّهِ عَلِيٍّ وَجْهَ الْكَمَالِ
 بعد از وفات مدارجِ عالیہ پانے سے حاصل ہوتا ہے۔
 یہ ہے وہ راز جس سے ظاہر ہے کہ خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے

ظہور سے پہلے کا کوئی نبی زندہ نہیں۔ لہذا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد آنا ان امثلہ کے مخالف ہے۔

ماسوا اس کے خدا تعالیٰ کی سنت جاریہ یہ ہے کہ وہ تشرعی نبی پہنچتا
ہی اس وقت رہا ہے۔ جبکہ پہلا تشرعی نبی وفات پا چکا ہوا ہو۔ چونکہ معنی
صاحب کے نزدیک حضرت عیسیٰ علیہ السلام تشرعی نبی تھے۔ اس لئے
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ظہور سے پہلے ان کا وفات پا جانا
یقینی امر تھا۔ آیت قرآنیہ کُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا مَّا دُمْتُ
فِيهِمْ فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي كُنْتُ أَتَى الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ
اسی امر پر شاہد ناطق ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اپنی قوم کے بگڑنے
سے پہلے وفات پا چکے ہیں۔ اور تا قیامت قوم کے بگاڑ کے متعلق وہ عینی شاہد
نہیں ہوں گے۔ لہذا نہ وہ زندہ ہیں نہ انہوں نے قیامت سے پہلے اپنی
قوم میں آنا ہے۔ ان کی قوم چونکہ نزول قرآن سے پہلے گزر چکی اس لئے خاتم النبیین
صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتمیت زمانی ان کے دوبارہ مبعوث ہونے میں ہرگز
روک ہے۔ اس راز کی وجہ سے مفتی صاحب کو ہمارے سامنے اپنی یہ مثالیں
پیش کرنے کا کوئی حق نہیں۔

ملاوہ انہیں یہ سب مثالیں آخر الجالسین وغیرہ جو قبل ازیں مذکور ہیں
اگر خاتم الجالسین وغیرہ کا ترجمہ ہوں تو بھپو ترجمہ خاتم کا مجازی معنوں میں
ہوگا۔ کیونکہ آخر کو پہنچنا خاتم کے مجازی معنی ہیں۔ حقیقی مصدری معنی خاتم
کے مؤثر ذریعہ ہیں۔ ہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو چونکہ ان حقیقی معنوں

میں بھی خاتم النبیین مانتے ہیں اور آخری شارع بنی ہونے کو اس کا لازم المعنی مانتے ہیں۔ اس لئے خاتم النبیین کو جو ان دو معنوں پر مشتمل ہے ہم ایک ہی معنی رکھنے والی اور مجازی معنی میں استعمال ہونے والی مثالوں پر قیاس نہیں کر سکتے۔ آیت قرآنیہ خاتم النبیین کا سابق آپ کو ابوالا انبیاء قرار دیتا ہے اور اختِ غربی ان معنی کی مؤید ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم انبیاء کے ظہور میں بطور علت مؤثر ذریعہ ہیں۔ مفتی صاحب کی پیش کردہ مثالوں میں خاتم کے مؤثر ذریعہ ہونے کے معنی نہیں لگ سکتے۔ لہذا خاتم النبیین کا ان امثلہ پر قیاس نہیں ہو سکتا۔

یہ قیاس اس لئے بھی قیاس مع الفارق ہے کہ اد پر کی مثالوں میں مضاف الیہ گروہ سوائے خاتم المساجد کے ایسے افعال پر مشتمل ہے جو کوئی دائمی وصف نہیں۔ چنانچہ فعل جلوس۔ رحلت۔ رکوب۔ ذاب، قدم کے فحش وقتی اور عارضی افعال ہیں۔ اور خاتم النبیین میں نبوت کا وصف دوام رکھتا ہے۔ لہذا ان عارضی اور وقتی افعال پر مشتمل امثلہ پر خاتم النبیین کا قیاس نہیں کیا جاسکتا۔ ماسوا اس کے ان امثلہ میں مضاف الیہ گروہ کا الف لام عمد خارجی یا استغراق عرفی کا ہے لیکن خاتم النبیین کا الف لام باحاطہ ابوالا انبیاء ہونے کے استغراق حقیقی کا ہے۔ یہ بات بھی دوسری باتوں کے ساتھ مل کر خاتم النبیین کا ان مثالوں پر قیاس کرنے میں مانع ہے۔

خاتم الفاتحین کی مثال اگر غیر معمولی لمبے زمانہ سے تعلق رکھتی ہو تو اس پر

بھی خاتم النبیین کا قیاس نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ خاتم الفاتحین کا مفہوم ابوالفاتحین نہیں ہے اور خاتم النبیین بلحاظ سیاق آیت ابوالانبیاء کے مفہوم پر مشتمل ہے۔ اب رہ گیا خاتم المهاجرین اور خاتم المساجد والی حدیثوں میں خاتم النبیین کا استعمال سواس کی وضاحت اور تشریح ذیل میں درج ہے۔

خاتم المهاجرین والی
حدیث کی وضاحت
 حضرت عباسؓ سے متعلق حدیث نبویؐ
 "إِطْمَأْنَنَ يَا عَمْرُؤُا إِنَّكَ خَاتَمُ الْمُهَاجِرِينَ
 فِي الْهَجْرَةِ كَمَا أَنَا خَاتَمُ النَّبِيِّينَ
 فِي النَّبُوتَةِ" (کنز العمال جلد ۶ ص ۷۱)

کہ اے چچا! آپ مطمئن ہو جائیں آپ ہجرت جاریہ از مکہ کے آخری مہاجر ہیں جس طرح میں نبوت جاریہ کا آخری نبی ہوں۔

اس حدیث میں بے شک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی خاتمیت زمانی سے حضرت عباسؓ کی خاتمیت ہجرت کو تشبیہ دی ہے لیکن حضرت عباسؓ کے خاتم المهاجرین ہونے سے یہ مراد ہے کہ وہ مکہ سے مدینہ والی ہجرت جاریہ کے لحاظ سے آخری فرد ہیں جیسے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم آدم علیہ السلام سے اس وقت تک کی نبوت جاریہ تشرعیہ و مستقلہ کے لحاظ سے آخری فرد ہیں۔ اس حدیث کے رد سے حضرت عباسؓ کو خاتم المهاجرین قرار دینے سے آئندہ شرعی ہجرت کا دروازہ بند نہیں ہوا۔ صرف مکہ سے مدینہ کی طرف ہجرت بند ہوئی ہے۔ اسی طرح رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری تشرعی و مستقل نبی ہونے کی وجہ سے صرف تشرعی اور مستقل نبوت منقطع ہوئی ہے نہ کہ غیر تشرعی

امتی نبوت۔ چنانچہ دیکھ لیجئے ہجرت مکہ کے بعد ہندی مسلمانوں کو ہندوستان سے ہجرت کرنا پڑی ہے اور فلسطینی مسلمانوں کو فلسطین سے ہجرت کرنا پڑی ہے اور خود مفتی محمد شفیع صاحب ہندوستان سے مہاجر ہو کر پاکستان میں وارد ہوئے تھے۔ پس خاتم المہاجرین کے ساتھ فی المہجرۃ کے الفاظ اور خاتم النبیین کے ساتھ فی النبوتۃ کے الفاظ ہجرت مخصوصہ اور نبوت مخصوصہ کے انقطاع کے لئے قوی قرینہ ہیں۔ اس سے ہجرت مطلقہ اور نبوت مطلقہ کا جواز قائم رہتا ہے۔ دھذا هو المہاجر۔

خاتم المساجد کے معنی جناب مفتی صاحب پر واضح ہو کہ بے شک مسجد بنوئی خاتم المساجد یا آخر المساجد ہے۔ مگر یہ نئے طریق عبادت کے لحاظ سے سب مساجد سے آخری ہے اور اس کے بعد کسی نئے طریق عبادت کے لئے کسی مسجد کا بنانا ناجائز ہے نہ کہ ایسی مساجد کا بنانا بھی ناجائز ہے جن میں مسجد بلوی والا طریق عبادت جاری ہو۔ پس مسجد نبوی آخر المساجدان معنوں میں نہیں کہ اس کے بعد اسلامی طریق عبادت کے لئے کسی مسجد کا بنانا ناجائز نہیں۔ لہذا تمام مساجد جو اس کے بعد اسلامی طریق عبادت کے لئے بنائی گئی ہیں وہ مسجد نبوی کا ظل ہیں۔ اسی طرح خاتم النبیین کے بعد مطلق نبوت منقطع نہیں ہوئی بلکہ صرف تشرعی اور مستقلہ نبوت منقطع ہوئی ہے نہ کہ غیر تشرعی امتی نبوت۔ یا بالفاظ دیگر ظلی نبوت

چنانچہ شیخ اکبر حضرت محی الدین ابن عربی اور امام شعرانی لکھتے ہیں:-
 ”فَمَا ارْتَفَعَتِ النَّبُوَّةُ بِالنُّكُلِيَّةِ وَلِهَذَا اُكْتِنَا اِنَّمَا

اَرْتَفَعَتْ نُبُوَّةُ النَّبِيِّ لِيَعْلَمَ فَمِنْهَا مَعْنَى لَا نَبِيَّ بَعْدَكَ۔

(فتوحات مکیہ جلد ۲ باب ۳، سوال ۱۵۱ ص ۱۷۱)

ترجمہ ۱۔ نبوت کلی طور پر بند نہیں ہوئی۔ اس لئے ہم نے کہا صرف تشریعی نبوت بند ہوئی ہے یہی معنی لَا نَبِيَّ بَعْدَكَ کے ہیں۔

اور امام شہرانی علیہ الرحمۃ لکھتے ہیں ۱۔

اعْلَمُوا أَنَّ مَطْلَقَ النُّبُوَّةِ لَمْ تَزَلْ تَفْعَلْ وَإِنَّمَا

اَرْتَفَعَتْ نُبُوَّةُ النَّبِيِّ لِيَعْلَمَ (البلوغات والجواهر جلد ۲ ص ۱۷۱)

جان لو کہ مطلق نبوت بند نہیں ہوئی صرف تشریعی نبوت بند ہوئی ہے۔

پس مسجد نبوی کے خاتم المساجد ہونے سے مسجدوں کا علی الاطلاق

عدم ہوا زمراد نہیں۔ بے شک اس سے پہلی مسجدوں کا تباہ ہو جانا مراد نہیں

لیکن یہ ضرور ہے پہلی مساجد جن میں طریق عبادت اسلامی طریق سے مختلف

تھا وہ عبادت کی مقبولات کے لحاظ سے کالعدم ہو گئی ہیں۔

حدیث نبوی خاتم مساجد مفتی صاحب نے اس جگہ خاتم المساجد کی تشریح

الانبياء کی تشریح سے متعلق ہمارے استدلال کو ناقص طور پر

پیش کر کے بزرگم شوق اس کی تردید میں کنز العمال

کی یہ حدیث پیش کی ہے۔

إِنِّي خَاتَمُ الْأَنْبِيَاءِ وَمَسْجِدِي خَاتَمُ مَسَاجِدِ

الْأَنْبِيَاءِ۔

مفتی صاحب اس حدیث کا ما حاصل یہ بتاتے ہیں کہ:-

”آپ کے بعد کوئی بنی پیدا نہیں ہوگا اور نہ کسی بنی کی اور مسجد بنے گی“ (ختم نبوت کامل ص ۳۱)
پھر بڑی تعلیٰ سے لکھتے ہیں:-

”مرزائی دنیا میں صحیح مسلم کے الفاظ دیکھ کر بڑی خوشیاں منائی جاتی ہیں..... کیونکہ خاتم المساجد کے معنی بالاتفاق یہ ہیں ہو سکتے کہ آپ کے بعد کوئی مسجد نہیں بنے گی کیونکہ یہ واقعات کے خلاف ہے۔ اسی طرح خاتم الانبیاء کے معنی بھی یہ نہیں ہوں گے کہ آپ کے بعد کوئی بنی پیدا نہیں ہوگا۔ لیکن دہلی ابن بخارا اور برازہ کے حوالہ سے حضرت عائشہؓ کی جو حدیث ابھی پیش کی گئی ہے کہ خاتم المساجد کے معنی خاتم مساجد الانبیاء ہیں اس نے ان کے تمام منسوبے خاک میں ملا دیئے ہیں۔“ (ختم نبوت کامل ص ۳۵)

مفتی صاحب پر واضح رہے کہ یہ حدیث ہمارے مسلک اور موقف کے **الجواب** خلاف نہیں بلکہ ہمارے مسلک اور موقف کی پوری وضاحت کر رہی ہے لہذا اس کے پیش کرنے پر ہم مفتی صاحب کے شکر گزار ہیں۔

اس حدیث میں آنحضرت ﷺ نے مسجد نبوی کو اپنے سے پہلے گزرے ہوئے تمام انبیاء کی مساجد سے آخری مسجد قرار دیا ہے اور مسجد نبوی کو آخری مسجد قرار دینے کا مفہوم یہ ہے کہ اب کسی بنی کے ذریعے سے نئے طریق عبادت کے لئے کوئی مسجد تاقیامت نہیں بن سکتی بلکہ مسجد نبوی کے بعد جو مسجدیں بنائی جاسکتی ہیں وہ مسجد نبوی کے طریق عبادت کو اختیار کرنے کے لئے بنائی جائیں

توان کا بنانا جائز ہو گا۔ کیونکہ وہ سب مساجد مسجد نبویؐ کا قتل ہوں گی۔ اسی طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم المساجد کے تقابل میں خاتم الانبیاء قرار دینے کا مفہوم یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم آخری نئی شریعت داتے والے نبی ہیں ان کے بعد کوئی نئی شریعت لانے والا نبی نہیں آ سکتا جو آئیگا وہ آپؐ کا امتی ہونے کی وجہ سے آپؐ کا قتل ہو گا۔ اور آپؐ کی شریعت کے تابع ہو گا۔ پس جس طرح مسجد نبوی کے بعد اس کی قتل مساجد کا بنانا جائز ہے اسی طرح خاتم الانبیاء کے بعد قتل نبی کا آنا منقطع نہیں۔ آئندہ جو مسجد بنانا جائز ہوگی وہ وہی ہوگی جو مسجد نبوی کے طریق عبادت کے لئے بنائی گئی ہو خواہ اس کا بنانے والا کوئی امتی نبی ہو یا اس کے بنانے والے عام امتی افراد ہوں۔ اب مفتی صاحب غور فرمائیں ان کی تسلی خاک میں مل گئی ہے یا نہیں۔

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے حقیقتہً الہکا میں لکھا ہے:-

دو عبارتوں میں تطبیق | اللہ جل شانہ نے آنحضرت

صلی اللہ علیہ وسلم کو صاحب خاتم بنایا یعنی آپؐ کو افاضہ کمال کے لئے مقرر فرمایا کسی اور نبی کو ہرگز نہیں دی گئی اسی وجہ سے آپؐ کا نام خاتم النبیین پڑا۔ یعنی آپؐ کی پیروی کمالات نبوت بخشتی ہے اور آپؐ کی توجہ روحانی نبی تراش ہے۔ (حقیقۃ الوحی حاشیہ ص ۹۷) نیز تحریر فرماتے ہیں:-

”ایک وہی ہے جس کی عمر سے ایسی نبوت بھی مل سکتی ہے جس کے

لئے امتی ہونا لازمی ہے۔ (حقیقۃ الوحی ص ۲)

حضرت یسح موعود علیہ السلام کا یہ بیان مولانا محمد قاسم صاحب کے اس بیان کے مطابق ہے جس میں خاتم النبیین کے معنی خاتم بالذات لے کر اس کا اثر یہ بتایا گیا ہے کہ تمام انبیاء کی نبوتیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کا فیض ہیں۔ اور یہ بھی لکھا ہے کہ

”بالفرض اگر بعد زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہیں آئے گا۔“

(تذویر الناس ص ۲۵۰ و ۲۵۱ بلحاظ ایڈیشن مختلفہ)

اسی طرح حقیقۃ الوحی کے لکھنے سے سات سال پہلے آپ نے اشتہار ایک غلطی کا ازالہ میں آیت خاتم النبیین کے معنی میں لکھا۔

لَيْسَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِ السَّائِيَةِ وَلَكِنْ
هُوَ أَبٌ لِّرِجَالِ الْآخِرَةِ وَلَا سَبِيلَ إِلَى فَيَوْمٍ
اللَّهُ مِنْ خَيْرِ كَوَسُطِهِ۔

یعنی محمد صلی اللہ علیہ وسلم دنیا کے مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں لیکن وہ آخرت کے مردوں کے باپ ہیں۔ اور اللہ تعالیٰ کے فیوض حاصل کرنے کے لئے آپ کے توسط کے بغیر کوئی راہ نہیں۔

یہ بیان بھی حقیقۃ الوحی کے مندرجہ بالا بیانات کے مطابق ہے کیونکہ اس میں ہر فیض خاتم النبیین کے واسطے سے ملنے کا بیان ہے۔ چونکہ مفتی صاحب نے حضرت یسح موعود علیہ السلام کی کتابوں کا خود مطالعہ نہیں کیا اور ادھر ادھر

سے دوسرے لوگوں کی کتابوں میں مذکور اقتباسات سے کام چلایا ہے اس لئے انہیں یہ معلوم نہیں کہ کونسی کتاب پہلے کی ہے اور کونسی بعد کی۔ چنانچہ وہ اشتہار "ایک غلطی کا ازالہ" کی ذیل کی عبارت درج کرتے ہیں:-

"لیکن اگر کوئی شخص اس خاتم النبیین میں ایسا گم ہو کہ باعث نہایت اتحاد اور نفی غیریت کے اسی کا نام پالیا ہو اور صاف آئینہ کی طرح محمدی چہرہ کا انعکاس ہو گیا ہو تو وہ بغیر مہر توڑنے کے بنی کھلائے گا کیونکہ وہ محمد ہے گو غلطی طور پر۔ پس باوجود اس شخص کے دعویٰ نبوت کے جس کا نام غلطی طور پر محمد اور احمد رکھا گیا پھر بھی سیدنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہی رہا کیونکہ یہ محمد ثانی اسی محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی تصویر اور اسی کا نام ہے" اور اس پر مفتی صاحب لکھتے ہیں:-

"اشتہار ایک غلطی کا ازالہ" کی نئی تحقیق پر کسی شخص کا دعویٰ نبوت خاتم النبیین کی مہر توڑنے کے مترادف تسلیم کیا گیا ہے۔ یعنی خاتم النبیین کے وہی معنی لئے گئے جو تمام امت نے لئے ہیں لیکن نبی بننے کے شوق کو تناسخ اور حلول کے ہندوانہ عقیدہ کی پناہ لے کر پورا کیا جا رہا ہے کہ جو شخص بر و ذہن جائے وہ عین محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہے اس کے آنے سے خاتم النبیین کی مہر نہیں ٹوٹی کیونکہ اس کا آنا آپ کے سوا کسی اور نبی کا آنا نہیں۔ خود آپ ہی کا آنا۔ اب پہلے تو مرزا صاحب اور ان کی امت سے پوچھیے کہ ان

دونوں باتوں میں سے کوئی صحیح اور کوئی غلط ہے اور خاتم النبیین کے معنی حقیقۃ الوحی کے بیان کے مطابق یہ ہیں کہ آپ کی مقررہ انبیاء بنتے ہیں۔ یا غلطی کے ازالہ کی تحریر کے مطابق یہ ہیں کہ آپ پر نبوت ختم ہو چکی ہے مگر خود آپ کا دنیا میں دوبارہ آنا اس کے منافی نہیں۔ (ختم نبوت کامل ص ۱۷۱)

الجواب مفتی صاحب اشتہار ایک غلطی کے ازالہ کو نئی تحقیق قرار دے رہے ہیں۔ حالانکہ حقیقۃ الوحی اس سے کئی سال بعد کی تصنیف ہے یہ تو ہے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی تقانیات کے متعلق مفتی صاحب کا مبلغ علم۔

اب ان کے سوال کا جواب ملاحظہ ہو۔ اگر مفتی صاحب نے حقیقۃ الوحی کو خود پڑھا ہوتا اور ادب کی عبارتیں کسی جگہ سے نقل نہ کی ہوتیں تو انہیں معلوم ہوتا کہ ان کے پیش کردہ حقیقۃ الوحی ص ۲ کی عبارت کے علاوہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اسی جگہ وہ بات بھی لکھی ہے جو اشتہار ایک غلطی کے ازالہ سے مفتی صاحب نے پیش کی ہے۔ چنانچہ آپ حقیقۃ الوحی میں آگے تحریر فرماتے ہیں:-

”اس کی بہت اور ہمدردی نے امت کو ناقص حالت پر چھوڑنا نہیں چاہا۔ اور ان پر وحی کا دروازہ جو حصول معرفت کی اصل درجہ ہے بند رہنا گوارا نہیں کیا۔ ہاں اپنی ختم رسالت کا نشان قائم رکھنے کے لئے یہ چاہا کہ فیض وحی آپ کی پیروی کے وسیلہ سے

ملے اور جو شخص اتمی نہ ہو۔ اس پر وحی الہی کا دروازہ بند ہو۔
 خدا نے ان معنوں سے آپ کو خاتم الانبیاء ٹھہرایا۔ لہذا قیامت
 تک یہ بات قائم ہوئی کہ جو شخص سچی پیروی سے اپنا اتمی ہونا
 ثابت نہ کرے اور آپ کی متابعت میں اپنا تمام وجود محو نہ کرے
 ایسا انسان قیامت تک نہ کوئی کامل وحی پاسکتا ہے اور نہ کامل
 ملہم ہو سکتا ہے کیونکہ مستقل نبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 پر ختم ہو گئی ہے۔ مگر قطعی ثبوت جس کے معنی ہیں فیض محمدی سے
 وحی پانا وہ قیامت تک باقی رہے گی۔ تا انسانوں کی تکمیل کا
 دروازہ بند نہ ہو۔ تا یہ نشان دنیا سے مٹ نہ جائے کہ آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کی ہمت نے قیامت تک یہی چاہا ہے کہ
 مکالمات اور مخاطبات الہیہ کے دروازے کھلے رہیں اور معرفت
 الہیہ جو مدار سلجھات ہے مفقود نہ ہو جائے۔

کسی حدیث صحیح سے اس بات کا پتہ نہیں ملے گا کہ آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کے بعد کوئی ایسا نبی آئے گا ہے جو اتمی نہیں یعنی
 آپ کی پیروی سے فیضیاب نہیں۔ (حقیقۃ الوحی ص ۲۸)
 پھر سچے پر لکھتے ہیں :-

”کیا کوئی عقل تجویز کر سکتی ہے کہ اسلام کے لئے یہ مصیبت
 کا دل بھی باقی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی
 ایسا نبی آئے گا کہ جو مستقل نبوت کی وجہ سے آپ کی ختم نبوت

کی ٹہر کر نوڑ دے گا۔ اور آپ کی فضیلت خاتم الانبیاء ہونے کی چھین لے گا۔ اور آپ کی پیروی سے نہیں بلکہ براہ راست مقام نبوت حاصل رکھنا ہوگا۔ اور اس کی عملی حالتیں شریعت محمدیہ کے مخالف ہونگی اور قرآن شریف کی صریح مخالفت کر کے لوگوں کو فتنہ میں ڈالے گا اور اسلام کی تنگ عزت کا موجب ہوگا۔ یقیناً سمجھو کہ خدا ہرگز ایسا نہیں کرے گا۔ بے شک حدیثوں میں مسیح موعود کے ساتھ بنی کا نام موجود ہے مگر ساتھ اس کے امتی کا نام بھی تو موجود ہے اگر موجود بھی نہ ہوتا تو مفسد مذکورہ بالا پر نظر کر کے ماننا پڑتا کہ ہرگز ایسا ہونہیں سکتا۔ کہ کوئی مستقل نبی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد آوے۔ کیونکہ ایسے شخص کا آنا صریح طور پر ختم نبوت کے منافی ہے۔ اور یہ تاویل کہ پھر اس کو امتی بنایا جائے گا اور وہی نو مسلم بنی مسیح موعود کہلائے گا۔ یہ طریق عزت اسلام سے بہت بعید ہے جس حالت میں حدیثوں سے ثابت ہے کہ اسی امت میں سے یہود پیدا ہوں گے تو افسوس کی بات ہے کہ یہود تو پیدا ہوں اس امت میں سے اور مسیح باہر سے آوے۔۔۔۔۔

کیا ضرورت ہے کہ حضرت عیسیٰ کو آسمان سے اتارا جائے اور اس کی مستقل نبوت کا جامہ اتار کر امتی بنایا جائے ؟ (حقیقۃ الوحی ص ۲۹)

ان اقتباسوں سے ظاہر ہے کہ خاتم النبیین کے درجوں معنی حقیقۃ الوحی میں بھی مذکور ہیں۔ ہر یعنی افاضہ روحانیہ سے آئندہ امتی کے قطعی بننے کا ذکر بھی

حقیقت الوحی میں موجود ہے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا مستقل نبوت کی ضرورت تو ذکر آنے کو ختم نبوت کا منافی قرار دینا بھی حقیقت الوحی میں موجود ہے۔ اسی طرح اشتہار ایک فلسفی کا ازالہ سے خاتم النبیین کے توسط سے نبیوں الٰہی پانے کا ذکر بھی اس اشتہار میں موجود ہے۔ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے جو مستقل نبی تھے نبوت مستقل کی ضرورت ذکر آنے کو بھی خاتم النبیین کے منافی قرار دیا گیا ہے خاتم النبیین کے یہ دونوں معنی درست ہیں اور ان دونوں کا آپس میں کوئی تضاد اور تضاد نہیں۔ کیونکہ یہ دونوں معنی لازم و ملزوم کی حیثیت رکھتے ہیں۔

خاتم النبیین کی خاتم روحانی کے افاضہ سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام دیگر انبیاء کی طرح مستقل نبی بنائے گئے تھے۔ چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم بالذات کے معنوں کے ساتھ خاتمیت زمانی بھی ان معنوں میں رکھتے ہیں کہ آپ آخری شارع اور مستقل نبی ہیں جو شریعت نامہ کاملہ مستقلہ الی یوم القیامۃ لائے۔ اس لئے آپ کے بعد کوئی مستقل نبی نہیں آ سکتا لہذا حضرت عیسیٰ علیہ السلام مستقل نبی تھے وہ بھی آپ کے بعد نہیں آ سکتے جب تک وہ مرنے ٹوٹ جائے جو ان کی نبوت مستقلہ کی تصدیق اور اس کو مستند بنانے کے لئے لگی تھی۔ البتہ جو شخص اپنے پیش آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی میں محو کر دے اسے ظلی نبوت مل سکتی ہے وبالفاظ حقیقت الوحی، یا خاتم النبیین میں ایسا کم ہو کہ باعث اتحاد اور نفی غیریت اسی کا نام پالیا ہو اور صفات آئینہ کی طرح اس میں محمدی چہرہ کا انعکاس ہو گیا ہو وہ بغیر

مر توڑنے کے نبی کھلائے گا بالفاظِ اشتہار ایک غلطی کا ازالہ اے آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کی رافضیہ دالی، جس سے امتی نبوت مل سکتی ہے بظاہر نبوت،
پس حقیقۃ الوحی اور اشتہار ایک غلطی کا ازالہ میں دونوں جگہ ایک ہی
مضمون بیان ہوا ہے۔ ان دونوں میں کوئی تضاد اور مخالفت نہیں۔ بلکہ
ملازم و لازم کا علاقہ ہے ادا ایک غلطی کا ازالہ میں حسب خیال مفتی صاحب
حقیقۃ الوحی سے مختلف مضمون بیان نہیں کیا گیا۔ اشتہار ایک غلطی کا ازالہ
تو پہلے کا رسالہ ہے اور حقیقۃ الوحی بعد کی کتاب ہے۔ حقیقۃ الوحی میں آتما
ایک غلطی کا ازالہ کی ہی تائید ہے نہ کہ حقیقۃ الوحی سے مختلف کوئی نئی تحقیق
ان دونوں کتابوں میں نبوت ملنے کے لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کو واسطہ بھی قرار دیا گیا ہے جو خاتم النبیین کے حقیقی معنی ہیں اور آپ کی
خاصیت زمانی کا بھی ان معنوں میں بیان ہے کہ آپ آخری شارع اور مستقل
نبی ہیں اور دونوں معنوں کے لحاظ سے ظلی نبوت ملنے کا دروازہ کھلا قرار
دیا گیا ہے۔

مسیح موعود کے متعلق حضرت شاہ ولی اللہ صاحب مجدد صدی فاروق

تقریر فرماتے ہیں۔

”يَنْعَكِسُ فِيهِ اَنْوَارُ سَيِّدِ الْمُرْسَلِينَ“ رانجیر الکثیر
کہ اس میں سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کے انوار کا انعکاس ہو گا۔ گویا
وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا عکس یعنی ظل ہو گا۔
پھر آگے تقریر فرماتے ہیں:-

هُوَ شَرْحُ لِاسْمِ الْجَامِعِ الْمُحَمَّدِيِّ وَنُسخةٌ مِنْهُ وَفِيهِ مِنْهُ
رَالْحَيْدِرُ الْكَاشِفُ

کہ وہ اسم جامع محمدی کی شرح اور اسی کا نسخہ ہوگا۔

ان ہر دو عبارتوں میں مسیح موعود کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہی عکس نظر
اور بروز ہی قرار دیا گیا ہے۔ بات دراصل یہ ہے کہ حضرت باقی سلسلہ احمدیہ مسیح موعود
علیہ السلام کا دعویٰ ہے کہ آپ سب آیت اخیرین منہم لَمَّا يَخْلُقُوا بَشَرًا مِثْلِي
بردوزی طور پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت ثانیہ ہیں۔ بروز کو شیعہ و حواری
کا ہندوانہ عقیدہ قرار دینا مفتی صاحب کی بہت بڑی غلط بیانی ہے۔ حضرت
شاہ ولی اللہ صاحب نے امام ہمدانی کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا بروز حقیقی
قرار دیا ہے ملاحظہ ہو تعلیمات الہیہ جلد دوم ص ۱۹ اور حضرت شاہ ولی اللہ
صاحب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی دو بعثتوں کے بھی قائل ہیں۔ لہذا
دوسری بعثت بروز ہی ہو سکتی ہے نہ اسالتاً۔ چنانچہ آپ تحریر فرماتے ہیں۔

حضرت شاہ ولی اللہ صاحب کے
نزدیک آنحضرت کے دو بعثت کے
وَأَعْظَمُ الْأَنْبِيَاءِ شَأْنًا
مَنْ لَهُ قَوْلٌ آخِرٌ مِنْ
الْبَعْثِ آيَةً وَذَلِكَ أَنَّ

يَكُونُ مَرَادُ اللَّهِ فِيهِ سَبَبًا لِخُرُوجِ النَّاسِ
مِنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ وَأَنَّ يَكُونَ قَوْلُهُ
خَيْرًا مِنْهُ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ وَبَعَثَهُ يَتَنَازَلُ
بَيْنَ الْخَوَارِجِ رَحْمَةً لِلْعَالَمِينَ جلد اول باب حقیقۃ النبوة وخواصها

ترجمہ :- انبیاء میں سے شان کے لحاظ سے سب سے بڑھکر عظمت والا نبی وہ ہے جس کے لئے ایک دوسری قسم کا بعث بھی ہوا اور یہ دوسرا بعث اس طرح ہے کہ خدا یہ چاہتا ہے کہ دوسرا بعث لوگوں کے ظلمات سے نور کی طرف نکالنے کا سبب ہو اور اس بعث ثانی کی وجہ سے آپ کی قوم خیر امت ہو جائے۔ جو لوگوں کے لئے نکالی گئی۔ پس اس طرح آپ کا بعث ایک دوسرے بعث پر بھی مشتمل ہوگا۔

دیکھئے یہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی امتیازی شان بیان ہو رہی ہے پس پہلا بعث دوسرے بعث کو طلی اور بروزی طور پر ہی شامل ہو گیا ہے کہ اصالتاً اور رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعث ثانی کا دعویٰ کر کے ہی حضرت بانی سلسلہ احمدیہ نے خود کو طلی بنی قرار دیا ہے پس آپ کا بعث بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعث اول سے متنافض قرار نہیں دیا جاسکتا۔

انقطاع نبوت الی اس بیان سے وہ حدیث بھی حل ہو گئی جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے :-
 احادیث کی تشریح (۱) اَنَا اَوَّلُ الْاَنْبِيَاءِ خَلَقًا وَاٰخِرُهُمْ بَعَثًا
 پس حضرت بنی سلسلہ احمدیہ کی بعثت سے کوئی نیا نبی پیدا نہیں ہوا
 بلکہ یہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعث ثانی کی ہی ایک تجلی ہے جس پر بعث اول مشتمل ہے۔

پس حدیث نبوی اَنَا اَوَّلُ الْاَنْبِيَاءِ خَلَقًا وَاٰخِرُهُمْ بَعَثًا

بھی ہمارے موقف کے خلاف نہیں البتہ یہ مفتی صاحب کے موقف کے خلاف ہے۔ کیونکہ انہوں نے اس عالم میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو وصف نبوت سے رب نبیوں سے آخر میں تصف قرار دیا ہے۔ اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے آخر ہم بعثا کے الفاظ کی موجودگی میں پھر وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی بعثت ثانیہ کے قائل ہیں جو مستقل نبی تھے۔ اس طرح تو آخر الانبیاء بعثا حضرت عیسیٰ علیہ السلام بن جاتے ہیں۔ لیکن ہمارے مسلک کے مطابق امت میں سے ظلی طور پر مقام نبوت پانے والا چونکہ لمجاظ ظلیت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا غیر نہیں ہوتا۔ اس لئے اس کا بعث آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ہی بعث ثانی قرار پاتا ہے اور اگر وہ مسیح موعود بھی ہو تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے کمالات بھی وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ظلیت میں ہی حاصل کرتا ہے۔ کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تمام انبیاء کے کمالات کے جامع ہیں اس لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ظلیت میں وہ امتی مسیح بنی اللہ کے کمالات حاصل کر کے اور عیسیٰ علیہ السلام کا بروز ہو کر نزول عیسیٰ علیہ السلام کی پیشگوئی کا مصداق ہو جاتا ہے۔ نزول کا لفظ حدیث میں اکراۓ استعمال ہوا ہے جیسے اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق فرمایا ہے۔ قَدْ أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ ذِكْرًا رَسُولًا يَتْلُوا عَلَيْكَ آيَاتِ اللَّهِ بِبَيِّنَاتٍ لَّعَلَّ تَهْتَدُونَ تم میں ذکر رسول یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نازل کیا ہے جو تم پر اللہ کی واضح آیات پڑھتا ہے۔ (سورۃ الطلاق آیت ۱۲)

۲۔ اسی طرح حدیث نبوی راجی اخذ الاستبکاء و آفتہم اخرا لامہ بھی ہمارے موقف کے خلاف نہیں کیونکہ نقلی بنی کے لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم چونکہ آخری سند ہیں اور وہ خود ایک پہلو سے نبی اور دوسرے پہلو سے امتی بھی ہے اس لئے وہ نہ نئی امت بنائے گا اور نہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا فعل ہونے کی وجہ سے کوئی نیا نبی ہوگا۔ نئی امت وہی نبی بنانا ہے جو کوئی نئی شریعت لائے یا مستقل نبی ہو۔ البتہ حضرت علیہ السلام جو بقول مفتی صاحب تشریحی بنی تھے اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اپنی نبوت میں کسی تغیر کے بغیر آجائیں۔ تو وہ نئی امت بنانے والے نبی بن جائیں گے اور یہ امر اس حدیث نبوی کے خلاف ہے۔

احادیث الابیہ بعدی | ۳۔ احادیث نبویہ جو لابیہ بعدی کے الفاظ پر مشتمل ہیں وہ ہمارے موقف کے خلاف نہیں کیونکہ علماء امت نے ان الفاظ کی تشریح

کی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی شارع نبی پیدا نہیں ہو سکتا جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت کو منسوخ کرے چنانچہ امام علی القاری علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں:-

حَدِيثُ لَا وَحْيَ بَعْدِي بَاطِلٌ لَا أَصِلُ لَهُ نَعْمَ
وَرَدَ لَا نَبِيَّ بَعْدِي مَعْنَاهُ عِنْدَ الْعُلَمَاءِ لَا يَجِدُ
يُحْدِثُ لَا نَبِيَّ بَشَرٍ يَنْسَخُ شَرْعَهُ ۚ (الاشاعة في التلخيص)

المشرب اور ربی فی ذہب الہدیٰ مشکب بحتاب رحمانی ص ۱۰۱ مولوی حنفی علی الرحمن ماڈل ٹاؤن لاہور ص ۶۵-۶۶

ترجمہ ۱۷۱۔ یہ حدیث کہ میرے بعد کوئی وحی نہیں باطل ہے اس کی کوئی اصل نہیں۔ ہاں حدیث میں لَا نَبِيَّ بَعْدِي آیا ہے جس کے معنی علماء کے نزدیک یہ ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی ایسا نبی پیدا نہیں ہوگا جو آپ کی شریعت کو منسوخ کرے۔

اس سے ظاہر ہے کہ حضرت ملا علی قاری علیہ الرحمۃ کے نزدیک لَا نَبِيَّ بَعْدِي کے معنی مفتی صاحب دالے درست نہیں کہ آئندہ کوئی شخص عمدہ نبوت کے ساتھ نہیں آئے گا۔ بلکہ ان کے نزدیک اس کے یہ معنی ہیں کہ آئندہ کوئی شخص تشریحی عمدہ نبوت کے ساتھ نہیں آئے گا نہ یہ کہ نبوت مطلقہ کا عمدہ بھی نہیں پاسکتا۔

اقتراب الساعة میں بھی لکھا ہے۔

’ حدیث لا وحی بعد موتی بے اصل ہے البتہ لا نبی بعدی آیا ہے جس کے معنی نزدیک اہل علم کے یہ ہیں کہ کوئی نبی شرع مانع لے کر نہیں آئے گا۔ (ص ۱۶۱)

حضرت مولوی عبدالحی فرنگی محلی لکھنؤ بھی اپنی کتاب دافع الوساوس فی اثر ابن عباسؓ میں تحریر فرماتے ہیں :-

’ بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مجرد کسی نبی کا ہونا محال نہیں البتہ شرح جدید لانا ممنوع ہے۔‘ (ص ۱۱)

پس لَا نَبِيَّ بَعْدِي کے یہ معنی کہ آئندہ کسی کو عمدہ نبوت نہ ملے گا مفتی صاحب کے ایجاد کردہ معنی ہیں تا وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی اصالتاً آمد کے جواز کو

حدیث لانی بعدی کی موجودگی میں ثابت کر سکیں۔

پس انقطاع نبوت پر مشتمل تمام احادیث کا مفاد علماء محققین نے
یہ سمجھا ہے کہ اس میں رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا آخری تشریعی نبی
ہونا بیان ہوا ہے اور ان میں مجرد نبی کا انقطاع بیان کرنا مقصود نہیں۔

قصر نبوت والی حدیث چنانچہ قصر نبوت کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے
ذریعہ بطور آخری اینٹ کے تکمیل کے ذکر پر مشتمل

حدیث میں بھی نبوت سے مراد تشریعی نبوت ہے اور تکمیل قصر سے مراد شریعت
کا قصر ہے جس کی تکمیل شریعت محمدیہ تمام کا مہ مستقلہ الی یوم القیامہ کے
ذریعہ ہوئی چنانچہ امام ابن حجر فتح الباری شرح صحیح بخاری میں اس حدیث کی تشریح
میں تحریر فرماتے ہیں:-

أَلَمْ يَرَأَ دُهْنًا النَّظَرُ إِلَى الْآكْمَلِ بِالنِّسْبَةِ إِلَى
الشَّرِيعَةِ الْمُحْتَدِيَةِ مَعَ مَا مَفَى مِنَ الشَّرَائِعِ
الْكَامِلَةِ رَفَعَ الْبَارِي جُلْدًا ۶ ص ۳۸

یعنی مراد تکمیل عمارت سے یہ ہے کہ شریعت محمدیہ پہلے گزری ہوئی کامل شریعتوں
کے مقابلہ میں اکمل سمجھی جائے۔

۴۔ حدیث إِنَّ الْوَسَالَةَ وَالنَّبُوَّةَ قَدْ انْقَطَعَتْ فَأَرْسُولُ بَعْدِي
وَلَا نَبِيَّ كَالْمَفْعُولِ جی یہی ہے کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی آمد کے بعد
تشریعی نبوت منقطع ہو گئی ہے اور کوئی تشریعی نبی آپ کے بعد نہیں آئے گا
اس حدیث کے یہ معنی نہیں کہ کوئی غیر تشریعی امتی نبی بھی نہیں آ سکتا۔ چنانچہ

اس حدیث کی تشریح میں شیخ اکبر حضرت محی الدین ابن عربی علیہ الرحمۃ تحریر فرماتے ہیں :-

إِنَّ النَّبُوَّةَ الَّتِي انْقَطَعَتْ بِوُجُودِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّمَا هِيَ نَبُوَّةُ التَّشْرِيعِ لِمَقَامِهَا فَلَا شَرْعَ يَكُونُ نَاسِخًا لِشَرْعِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلَا يَزِيدُ فِي شَرْعِهِ حُكْمًا آخَرَ وَهَذَا مَعْنَى قَوْلِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ الرِّسَالَةَ وَالنَّبُوَّةَ قَدْ انْقَطَعَتْ فَلَا رَسُولَ بَعْدِي وَلَا نَبِيَّ أَتَى لَا نَبِيَّ يَكُونُ عَلَى شَرْعٍ يُخَالِفُ شَرْعِي بَلْ إِذَا كَانَ يَكُونُ تَحْتَ حُكْمِ شَرْعِيَّيْ " (فتوحات مكية جلد ۲ ص ۷)

ترجمہ :- وہ نبوت جو رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے آنے سے منقطع ہوئی ہے وہ صرف تشرعی نبوت ہے نہ کہ مقام نبوت۔ پس اب کوئی شرع نہ ہوگی جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت کی ناسخ ہو اور نہ آپ کی شرع میں کوئی حکم بڑھانے والی شرع ہوگی۔ یہی معنی ہیں رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے اس قول کے کہ رسالت اور نبوت منقطع ہو گئی ہے پس میرے بعد نہ رسول ہوگا نہ کوئی نبی۔ یعنی مراد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اپنے اس قول سے یہ ہے کہ اب کوئی ایسا نبی پیدا نہیں ہوگا جو میری شریعت کے مخالف شریعت پر ہو بلکہ جب کبھی پیدا ہوگا تو وہ میری شریعت کے حکم کے ماتحت ہوگا۔

پھر لکھتے ہیں :-

”فَمَا اَزْتَفَعْتَ النَّبُوَّةَ بِالْكَلْبِيَّةِ وَلِهَذَا اَهْلُنَا
اِنَّمَا اَزْتَفَعْتَ نُبُوَّةَ الشَّرِّ يَحْفَظُ هَذَا مَعْنَى لَا
نَبِيَّ بَعْدَكَ“ (فتوحات مکیہ جلد ۲۲)

ترجمہ :- نبوت کئی طور پر بند نہیں ہوئی اس لئے ہم نے کہا صرف تشریحی
نبوت بند ہوئی ہے۔ پس لَا نَبِيَّ بَعْدِيَ کے یہی معنی ہیں۔

مولانا جلال الدین رومی علیہ الرحمۃ لکھتے ہیں :

برایں خاتم شد او کہ بخود مثل اوئے بودئے خواہند بود

یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس لئے خاتم ہوئے ہیں کہ فیض روحانی
پہنچانے میں نہ آپ کی مثل کوئی ہوا ہے نہ ہوگا۔

اس شعر میں آپ کی خاتمیت بالذات مرتباً کا بیان ہوا ہے کہ آپ خاتم
معنی فیض پہنچانے والا وجود ہیں۔

اگلے شعر میں فرماتے ہیں :-

چونکہ در صنعت برداستادست نے تو کوئی ختم صنعت برنواست

(مثنوی جلد ۶ ص ۱۷۷ مطبوعہ نول کشور)

کہ جب کاریگری میں کوئی استاد دوسروں سے بڑھ جاتا ہے تو کیا تو نہیں
کتنا تجربہ پر کاریگری کمال کو پہنچ گئی ہے یعنی تجربہ جیسا کوئی صنعت گر نہیں۔

اس شعر میں مولانا موصوفیؒ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو انتہائی کمال
رکھنے والا صانع قرار دیا ہے۔ ان معنوں میں نہیں کہائندہ کوئی نبی نہیں ہوگا

کیونکہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مفیض وجود ہونے کے لحاظ سے ہی
تخریب فرماتے ہیں۔

مگر کن در راہ نیکو خدمتے تا نبوت یا بی اندر آمتے

رد فتر اول مسد شائع کردہ فیروز دین ایندلسی
کہ خدا کی راہ میں یعنی شریعت محمدیہ پر چلنے میں ایسی تدبیر اختیار کر کہ تجھے امت
میں نبوت مل جائے۔

پس مفتی صاحب نے انقطاع نبوت کے معقون پر مشتمل جو احادیث اپنی
کتاب میں پیش کی ہیں ان سب احادیث کا مطلب یہی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم کے بعد کوئی نئی شریعت لانے والا بنی نہیں۔ امتی نبی کی آمد کے
امتناع پر جناب مفتی صاحب کوئی حدیث پیش نہیں کر سکتے۔ ذیل کی احادیث
نبویہ امت میں نبوت کے امکان پر مدشن دلیل ہیں۔

احادیث نبویہ سے امت میں
نبوت غیر شرعی کا امکان

حدیث اول:۔ آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم نے فرمایا:۔
"أَبُو بَكْرٍ أَفْضَلُ هَذِهِ"

الْأُمَّةِ إِلَّا أَنْ يَكُونَ نَبِيٌّ

دکنور الحقائق فی حدیث خیر الخلائق وجامع الصغیر للسیوطی حاشیہ
یعنی ابو بکر اس امت میں افضل ہیں سوائے اس کے کہ کوئی نبی آئندہ پیدا ہو۔
اس حدیث میں یکنون فعل مضارع کا مصدر کون ہے جس کے معنی ہیں
نہیں ہے بہت ہو یا عدم سے وجود میں آنا۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔

إِنَّمَا أَمْرُهُ إِذَا أَرَادَ شَيْئًا أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ

فَيَكُونُ . اسرود یسین : ۱۸۳

کہ خدا کا امر یہ ہے کہ جب وہ کسی چیز کے پیدا کرنے کا ارادہ کرتا ہے تو اُسے کہتا ہے "کُن" عدم سے وجود میں آ۔ "فیکُون"۔ تو وہ پیدا ہو جاتی ہے۔

اگر آیتِ خاتم النبیین کے رو سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی پیدا نہ ہونا ہوتا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم صرف یہی فرماتے کہ ابوبکرؓ تمام امت سے افضل ہیں إِلَّا أَنْ يَكُونَ نَبِيٌّ كَعِيسَىٰ ؑ نہ فرماتے کہ اگر کوئی آئندہ نبی پیدا ہو تو اس سے افضل نہیں۔

مفتی صاحب نے اس حدیث کو اپنی کتاب میں درج نہیں کیا۔ البتہ اس مضمون سے ملتی جلتی دو حدیثیں اپنی کتاب کے صفحہ ۳۲۶ پر درج کر کے ان

کا ترجمہ بگاڑ کر پیش کیا ہے۔ وہ دو حدیثیں درج ذیل ہیں:-

ان میں پہلی کے الفاظ ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

میں نے فرمایا۔

أَبُو بَكْرٍ خَيْرُ النَّاسِ إِلَّا أَنْ يَكُونَ نَبِيٌّ.

یعنی ابویکڑ سب لوگوں میں سے بہتر ہیں سوائے اس کے کہ کوئی نبی پیدا ہو۔

(تو اس سے بہتر نہیں)

ایک اور حدیث میں وارد ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

عزیز نے فرمایا۔

أَبَدَ بَكْرٍ خَيْرُ النَّاسِ بَعْدِي إِلَّا أَنْ يَكُونَنَّ نَبِيٌّ -

یعنی ابوبکر میرے بعد سب لوگوں سے بہتر ہیں سوائے اسکے کہ کوئی بنی پیرا ہو۔
مفتی صاحب نے حدیث نمبر دوم و سوم کو اپنی کتاب میں درج کیا ہے
اور ان کا ترجمہ گول مول کر گئے ہیں۔ چنانچہ حدیث دوم کا ترجمہ انہوں نے
یہ کیا ہے:-

ابوبکرؓ انبیاء کے سوائے تمام انسانوں سے بہتر ہیں۔

حدیث سوم کا ترجمہ کیا ہے:-

ابوبکرؓ سوائے بنی کے میرے بعد سب انسانوں سے افضل ہیں۔

مفتی صاحب نے حدیث دوم میں یکون کا ترجمہ چھوڑ کر بنی کا ترجمہ انبیاء
کر دیا ہے۔ اور حدیث سوم میں بنی کا ترجمہ تو بنی ہی کیا ہے مگر یکون کا ترجمہ
اس میں بھی چھوڑ دیا ہے۔ اور اس طرح بات کچھ کی کچھ بنا دی ہے حالانکہ
ان دونوں حدیثوں کا مفاد بھی یہی ہے۔ کہ حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ رسولِ کیم
صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد سب لوگوں سے افضل ہیں سوائے اس کے
کہ کوئی بنی آئندہ پیدا ہو۔ تو اس سے افضل نہیں۔ پس ان دونوں حدیثوں
کے رُوسے بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد امکانِ نبوت ثابت
ہے ان حدیثوں میں یکون میں کان تامہ استعمال ہوا ہے اس لئے نبی
کا لفظ رُفع ہے جس کا استثنا کیا گیا ہے۔ وہ آئندہ ہونے والا نبی ہے
اگر یکون کا لفظ نہ ہوتا اور صرف الا الانبیاء کے الفاظ ہوتے۔ تو
مفتی صاحب کا ترجمہ صحیح ہوتا۔ مگر یکون کے الفاظ کا ترجمہ
بالکل غلط ہے۔ ایسے غلط ترجمہ کی وجہ بجز مغالطہ دہی سے اور کیا ہو سکتی ہے۔

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنِ الْعَبَّاسِ
حدیث چہارم فَيَكُمُ النَّبُوءَةُ وَالْمَمْلَكَةُ

ترجمہ:- رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عباسؓ سے فرمایا کہ تم لوگوں میں نبوت بھی ہوگی اور سلطنت بھی۔

پس جس طرح سلطنت دیئے جانے کا ذکر فرمایا ہے اسی طرح نبوت دیئے جانے کا امکان بھی بتایا ہے۔

مفتی صاحب نے اپنی کتاب ختم نبوت کامل ص ۳۵۴ پر حدیث ۱۲۱
حدیث پنجم جو ایک لمبی حدیث ہے اور حضرت انسؓ سے مروی ہے اختصار کے ساتھ یوں پیش کی ہے:-

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ
 مُوسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ دَعَا اللَّهَ تَعَالَى أَنْ يُجْعَلَنِي
 نَبِيًّا تِلْكَ الْأُمَّةُ قَالَ نَبِيَّهَا مِنْهَا. قَالَ
 اجْعَلْنِي مِنْ أُمَّةٍ ذَلِكَ النَّبِيُّ قَالَ اسْتَقْدَمْتُ
 وَاسْتَأْخَرْتُ لَكِنْ سَأَجْمَعُ بَيْنَكُمَا فِي دَارِ
 الْجَلَالِ ۖ (رواہ ابو نعیم فی الحلیہ کذا فی الخصائص جلد ۱ ص ۱۱۰)

اس کا ترجمہ یہ ہے:- رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ موسیٰ علیہ السلام نے اللہ تعالیٰ سے دعا مانگی کہ مجھے اس امت کا نبی بنادے تو ارشاد ہوا اس امت کا نبی اسی میں سے ہوگا۔ پھر موسیٰ علیہ السلام نے عرض کیا۔ مجھے اس نبی کی امت میں سے بنادیا جائے تو ارشاد ہوا کہ آپ ان سے پہلے آئے ہیں اور وہ آپ کے

بعد تشریف لائیں گے البتہ دارالجلال میں ہم تم دونوں کو جمع کر دینگے
اس پوری حدیث کے سیاق کو مد نظر رکھا جائے تو اس میں یہ مذکور ہے کہ خدا تعالیٰ
نے موسیٰ علیہ السلام سے کہا تھا کہ بنی اسرائیل کو مطلع کر دو کہ جو شخص مجھ سے اس
حالت میں ملے گا کہ وہ احقر (صلی اللہ علیہ وسلم) کا منکر ہوگا تو میں اس کو دوزخ
میں داخل کر دینگا۔ خواہ کوئی ہو۔ موسیٰ علیہ السلام نے عرض کیا۔ اچھا کون ہیں؟
ارشاد ہوا۔ اے موسیٰ؟ قسم ہے مجھے عوہ و جلال کی میں نے کوئی مخلوق ایسی پیدا
نہیں کی جو ان سے زیادہ میری مکرم ہو۔ میں نے ان کا نام عرش پر اپنے نام کے
ساتھ زمین و آسمان کے پیدا کرنے سے پہلے لکھ دیا تھا۔ اور جنت میری تمام
مخلوق پر حرام ہے جب تک وہ بنی اور اس کی اُمت اس میں داخل نہ ہوں۔
حضرت موسیٰ نے کہا۔ آپ کی اُمت کون لوگ ہیں۔ خدا نے فرمایا۔ وہ بہت حمد
کرنے والے ہیں۔ پڑ معافی اور اترا لی میں حمد کریں گے۔ اپنی کمربا بندھیں گے
اور اپنے اعضاء کو پاک رکھیں گے۔ دن کو روزہ رکھنے والے ہوں گے۔
اور رات کو تارک دنیا۔ میں ان کا غور و عمل بھی قبول کر لوں گا اور انہیں
کَلِمَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ کی شہادت دینے سے جنت میں داخل کروں گا۔
اس پر حضرت موسیٰ نے خدا سے عرض کیا۔ اَجْعَلْنِي نَبِيًّا تَسْلُكُ
الْاُمَمَةَ قَالَ نَبِيَّتُهَا مِنْهَا کہ مجھے اس اُمت کا نبی بنادیا جائے۔
تو خدا نے فرمایا اس اُمت کا نبی اسی اُمت میں سے ہوگا۔ اس پر موسیٰ نے کہا
مجھے اس نبی کی اُمت ہی بنادیا جائے۔ تو خدا نے یہ جواب دیا اِسْتَقْدَمَتْ
وَاسْتَاخَّرَ وَلَكِنْ سَأَجْمَعُ بَيْنَكَ وَبَيْنَهُ فِي دَارِ الْجَلَالِ۔

کہ تو پہلے ہو گیا ہے اور وہ بنی پچھے آئیگا۔ لیکن میں تم دونوں کو دارالجلال میں جمع کر دوں گا۔

اس سے ظاہر ہے کہ حضرت موسیٰؑ کی اس خواہش سے کہ مجھے اس امت کا بنی بنادیا جائے سے یہ مراد نہیں ہو سکتی تھی۔ کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تو اس امت کے بنی نہ رہیں اور ان کی جگہ میں بنی بنادیا جاوے۔ ایسا کہنا گستاخی تھا کیونکہ خدا تعالیٰ نے انہیں بنادیا تھا کہ وہ میرے سب سے مکرم بندے ہیں اور میں نے ان کا نام عرش پر اپنے نام کے ساتھ زمین و آسمان کی پیدائش سے بھی پہلے لکھ رکھا ہے۔ اور جو انہیں قبول نہیں کرے گا میں اُسے جہنم میں داخل کر دوں گا۔

پس موسیٰ علیہ السلام کی یہی مراد ہو سکتی ہے کہ مجھے رسول کریم صلعم کی امت میں بنی بنا کر بھیجا جائے نہ یہ کہ ان کی نبوت چھین لی جائے اور مجھے ان کی جگہ بنی بنا کر بھیج دیا جائے۔ یہ تو ایک گستاخانہ بات ہوئی جس کا کہنا موسیٰ علیہ السلام جیسے معرفت الہی رکھنے والے انسان کی شان سے بعید ہے پس ان کی یہی مراد ہو سکتی ہے کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کے تحت مجھے ان کی امت میں بنی بنادیا جائے مگر خدا نے نبیہا منها کہا کہہ کر ان کی اس خواہش کو رد کر دیا اور بتا دیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد مقام نبوت پانے کا حق صرف آپ کے امتی کو ہے نہ کسی اور کو پس نَبِیَّہَا مِنْہَا کے معنی یہی ہو سکتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے چونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد آپ کی امت میں ایک امتی کا بنی ہونا مقدر کر رکھا

تھا اس لئے موسیٰ علیہ السلام کی یہ خواہش کہ مجھے اس امت کے اندر نبی بنا دیا جائے قبول نہ کی گئی اس پر انہوں نے صرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا امتی بنایا جانے کی خواہش کر دی اسے بھی اللہ تعالیٰ نے قبول نہ کیا۔

جناب مفتی صاحب! اس حدیث سے الٹا نتیجہ نکالنا چاہتے ہیں بدی وجہ کہ نَبِیَّہَا کا لفظ آیا ہے۔ اَنْبِیَاُتُہَا کا لفظ نہیں آیا۔ اس کا جواب یہ ہے چونکہ حضرت موسیٰ امت میں خود ایک نبی بننے کی خواہش رکھتے تھے اس لئے خدا نے ان کی خواہش کے رد میں اَنْبِیَاُتُہَا مِنْہَا کی جگہ سباق کلام کے پیش نظر نَبِیَّہَا مِنْہَا کا مفرد لفظ استعمال فرمایا۔ گویا امت میں ایک نبی ہونیکے ذکر سے موسیٰ علیہ السلام کے امت میں نبی نہ ہونے کے پیشگوئی فرمادی اور اس کے ضمن میں امتی نبی کی آمد کا علی الاطلاق امکان بیان فرمادیا۔

مفتی صاحب کے ذہن میں یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ موسیٰ علیہ السلام نے یہ خواہش کی تھی کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو نبوت سے ہٹا کر مجھے ان کی جگہ نبی بنا دیا جائے۔ اگر مفتی صاحب کا ایسا خیال ہو تو اس قسم کا گستاخانہ کلام حضرت موسیٰ کی طرف منسوب کرنا کسی عالم کو زیب نہیں دیتا۔

حدیث ششم
کَوْحَاشَ لَکَانَ
صِدِّیقًا نَبِیًّا مِّنْہُمْ
ایک اور حدیث اس بات پر روشن دینا ہے کہ خاتم النبیین
کی آیت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں امتی
نبی کے آنے کے منافی نہیں چنانچہ حضرت ابن عباسؓ سے
روایت ہے۔ لَمَّا مَاتَ رَجُلٌ مِنْ رُسُلِ
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قَالَ اِنَّ لَکُمْ مَرَفِیْعًا فِی الْجَنَّةِ

وَلَوْ عَمَّ شَتَّىٰ نَكَاتٍ حِمْدٌ ذِيْقًا نَبِيًّا (ابن ماجہ کتاب الجنائز)
 ترجمہ :- حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ جب رسول کریم صلی اللہ
 علیہ وسلم کا فرزند ابراہیم وفات پا گیا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے
 فرمایا کہ جنت میں اس کے لئے ایک دودھ پلانے والی مقرر ہے اور اگر وہ زندہ
 رہتا تو ضرور عیدین ہی ہوتا۔

اس حدیث سے ظاہر ہے کہ صاحب زادہ ابراہیم کے بالفعل بنی بنایا جانے
 میں آیت خاتم النبیین روک نہ تھی۔ بلکہ ان کی وفات روک ہوتی ہے۔ کیونکہ
 آیت خاتم النبیین میں نازل ہوئی تھی اور صاحب زادہ ابراہیم نے سنہ
 میں وفات پائی۔ امام علی القاریؒ بوقفہ حنفیہ کے جلیل القدر امام اور محدث
 ہیں۔ اس حدیث کے خلاف علامہ عبد الباقی اور امام نووی کے اس خیال کو کہ
 یہ حدیث ضعیف ہے یہ کمر رد کرتے ہیں :-

”لَهُ طَرِيقٌ ثَلَاثٌ يُقَوَّى بِعَفْءٍ مَّا بَعْضُ“ (موضوع اکبر ص ۵۸)
 کہ یہ حدیث تین سندوں سے ثابت ہے جو آپس میں ایک دوسری کو قوت دیتی
 ہیں۔ اور یہ بھی لکھا ہے کہ ”وَيُقَوَّى بِهِ حَدِيثُ لَوْ كَانَ مُوسَى
 حَيًّا لَمَّا وَبِعَهُ إِلَّا اتِّبَاعِي“ (ایضاً ص ۵۹) کہ یہ حدیث بھی اس
 حدیث کو قوت دینا رہی ہے۔

علامہ شوکانی نے بھی نووی کے خیال کو رد کرتے ہوئے کہ یہ حدیث صحیح
 نہیں ہے لکھا ہے :-

”وَيُقَوَّى بِهِ حَدِيثُ لَوْ كَانَ مُوسَى حَيًّا لَمَّا وَبِعَهُ إِلَّا اتِّبَاعِي“

مِّنَ الصَّحَابَةِ وَكَأَنَّهُ لَمْ يَظْهَرْ لَهُ تَأْوِيلُهُ ۚ

(الفوائد المجموعه ص ۱۴۱)

ترجمہ:- نوادی کا اس سے انکار قابلِ تعجب ہے۔ باوجودیکہ اس حدیث کو تین صحابہ نے روایت کیا ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ نوادی پر اس کے صحیح معنی نہیں کھلے۔

شہاب علی البیضاوی میں اس حدیث کے متعلق لکھا ہے:- **أَمَّا صِحَّةُ الْحَدِيثِ فَلَا شُبْهَةَ فِيهِ لِأَنَّهُ رَوَاهُ ابْنُ مَاجَةَ وَغَيْرُهُ** کہ اس حدیث کی صحت کے بارے میں کوئی شبہ نہیں کیونکہ اسے ابن ماجہ وغیرہ نے روایت کیا ہے۔

حضرت امام ملا علی القاری نے اس حدیث کی تشریح میں لکھا ہے۔
لَوْ عَاشَ اِبْرَاهِيمُ وَصَارَ نَبِيًّا وَكَدَّ الوَصَارَ
عُمَرُ نَبِيًّا لَّكَانَا مِنْ اَتْبَاعِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ
 یعنی اگر ابراہیم زندہ رہتا اور نبی ہو جاتا اور اسی طرح اگر عمرؓ بنی ہو جاتے تو وہ دونوں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے متبعین میں سے ہوتے۔ پھر اس امر کو آگے خود ہی واضح کر دیا ہے۔

فَلَا يُنَاقِضُ قَوْلَهُ لَعَنَ اَخِي النَّبِيُّ اِذَا الْمَعْنَى اَنَّهُ لَا يَأْتِي بَعْدَ لَا نَبِيَّ يَلْسَعُ مِلَّتَهُ وَلَمْ يَكُنْ مِّنْ اُمَّنِهِ۔

کہ ان دونوں کا نبی ہو جانا آیت خاتم النبیین کے خلاف نہ ہوتا کیونکہ خاتم النبیین

کے معنی یہ ہیں کہ آپ کے بعد کوئی ایسا نبی نہ ہوگا جو آپ کی شریعت کو منسوخ کرے اور آپ کی امت میں سے نہ ہو۔

پس حضرت امام ملا علی قاریؒ نے خاتم النبیین کے معنوں کی وضاحت میں صاف فرمادیا ہے کہ ان بزرگوں کا امتی نبی ہونا آیت خاتم النبیین کے خلاف نہ ہوتا پس آیت خاتم النبیین امتی نبی کے آنے میں مانع نہیں اگر رسول کریم ﷺ آیت خاتم النبیین کو امتی نبی کے آنے میں بھی مانع سمجھتے تو پھر یہ نہ فرماتے کہ اگر میرا بیٹا ابراہیم زندہ رہتا تو صدیق نبی امتی نبی ہوتا بلکہ اسکی بجائے فرماتے کہ اگر ابراہیم زندہ بھی رہتا تو نبی نہ ہوتا کیونکہ میں خاتم النبیین ہوں۔ اسلامی شریعت کے آجانے کے بعد صدیق کے لئے آنحضرت ﷺ کا امتی ہونا ضروری ہے لہذا صدیق نبی سے مراد یہ ہے کہ کامل امتی ہو کر بالفعل نبی ہوتا۔

امام ابن حجر المیشی نے اپنی کتاب الفتاویٰ الحدیثیہ میں ذیل کی حدیث نبوی درج کی ہے جو صاحبزادہ ابراہیم کے نبی بالقوہ ہونے پر روشن دلیل ہے۔ حدیث کے الفاظ یہ ہیں:-

عَنْ عُبَيْدِ بْنِ أَبِي طَالِبٍ لَمَّا تَوَقَّيْ اَبْرَاهِيْمَ
اَزَّ سَلَّ النَّبِيُّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اِلَى اُمِّهِ
مَارِيَةَ وَجَاءَتْهُ وَخَسَلَتْهُ وَكَفَّنَتْهُ فَخَرَجَ رَسُولُ
اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَخَرَجَ مَعَهُ النَّاسُ
فَدَفَنُوْهُ وَادْخَلَ النَّبِيُّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَدَهُ
فِي قَبْرِهِ وَقَالَ اَمَّا وَاللَّهِ اِنَّهُ لَنَبِيُّ ابْنِ نَبِيِّ

(کنز العمال جلد ۶ ص ۱۰۰)

ترجمہ :- حضرت علیؓ ابن ابی طالبؓ سے روایت ہے کہ حبیب ابراہیم (فرزند رسولؐ) وفات پا گیا تو بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی والدہ ماریہؓ کو بلا بھیجا وہ آئیں اور اسے غسل دیا اور کفن پہنا یا۔ اور رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم اسے لے کر نکالے اور لوگ بھی آپ کے ساتھ نکلے اور آپ نے اسے دفن کیا اور بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنا ہاتھ اس کی قبر میں داخل کیا۔ پس کہا۔ خدا کی قسم یہ ضرور بنی ہے بنی کا بیٹا ہے۔

افسوس ہے کہ یہ حدیثیں مفتی عاصب نے اپنے عقیدہ کے خلاف ہونے کی وجہ سے اپنی کتاب میں درج نہیں کیں۔

حدیث لَمَیْنَقَ مِنَ النَّبِیَّةِ
الْأَمْبَشِرَاتُ کی تشریح

ایک حدیث نبویؐ میں وارد ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّهُ لَمَیْنَقٌ

مِنَ النَّبِیَّةِ الْأَمْبَشِرَاتُ (رواہ البخاری فی کتاب التَّجْبِیْرِ)

یعنی اے لوگو! نبوت میں سے المبشرات کے سوا کچھ باقی نہیں رہا۔

اس حدیث کو حبیب مذکورہ احادیث اَبُو بَکْرٍ أَفْضَلُ هَذِهِ الْأُمَّةِ إِلَّا أَنْ يَكُونَ نَبِیٌّ - نَبِیُّهَا مِنْهَا - اور لَوْعَا شَ لَكَانَ صِدْقًا نَبِیًّا کی روشنی میں پڑھا جائے تو صاف ظاہر ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد امت میں جس قسم کے نبی کا امکان ہے۔ وہ صرف المبشرات پانے کی وجہ سے نبی کہلانے کا مستحق ہوگا۔ کیونکہ المبشرات کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے نبوت میں سے قرار دیا ہے۔ اور اسے امت

میں باقی قرار دیا ہے۔ اس سے ظاہر ہے کہ المبشرات نبوت کی جزو ذاتی ہیں۔ اور امت میں جس نبی کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نزدیک اسکان ہے وہ اسی جزو ذاتی کے پائے کی وجہ سے نبی کہلائے گا۔ نئی شریعت جب نبوت کی اس جزو ذاتی کو لاحق اور عارض ہو تو اس کا عامل بوجہ شریعت جدیدہ شرعی نبی قرار پاتا ہے۔ چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم شریعت جدیدہ تامہ کاملہ مستقلہ الیوم القیامتہ لانے والے نبی ہیں۔ اس لئے آپ کے بعد کوئی شرعی نبی نہیں آسکتا۔ شرعی نبوت حدیث ہذا کے الفاظ لَمْ یَبْقَ کے ذیل میں آکر منقطع ہو گئی ہے۔ چونکہ اس حدیث میں المبشرات کے امتی کو ملنے کا وعدہ ہے اس لئے یہ امر بھی اس حدیث سے ثابت ہوا کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی مستقل نبی بھی نہیں آسکتا۔ چنانچہ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب علیہ الرحمۃ تحریر فرماتے ہیں :-

إِمْتَنَحَ أَنْ یَكُونَ بَعْدَهُ نَبِیٌّ مُّسْتَقِلٌّ بِالنَّبِیِّاتِ.

(انجیر الکثیر ص ۷۷ مطبوعہ بجنور)

کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی مستقل شریعت پانیا والا نبی نہیں آسکتا۔ نیز وہ مندرجہ بالا حدیث کی روشنی میں فرماتے ہیں :-

لِأَنَّ النَّبُوَّةَ تَتَجَزَّى وَجُزْءٌ مِّنْهَا بَاقٍ بَعْدَ خَاتَمِ الْأَنْبِیَاءِ ۖ (المسوی شرح موطا جلد ۲ ص ۲۱۶ مطبوعہ دہلی)

کہ نبوت قابل انقسام ہے اور اس کی ایک جزو خاتم الانبیاء کے بعد باقی ہے۔ امت محمدیہ کے مسیح موعود کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نبی اللہ

قرار دیا ہے۔ لہذا مسیح موخود بھی اس حدیث کی روشنی میں المبشرات والی وحی پانے کی وجہ سے ہی بنی اللہ کہلا سکتا ہے۔ مسیح موخود مستقل نبی یا شرعی نبی کی حیثیت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نہیں آ سکتا۔ بلکہ بنی اللہ ہونے کے ساتھ اس کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا امتی ہونا بھی ضروری ہے اور اس کے لئے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا وجود ہیما ظا شریعت مصطفویہ آخری سند ہو گا۔

پس اس حدیث کی ترکیب لَحَرِیْبَقْ مِّنَ الطَّعَامِ إِلَّا الْخُبْزُ کی طرح ہے۔ کھانے میں سے روٹی کے سوا کچھ باقی نہیں رہا۔ ظاہر ہے کہ روٹی کھانے کا حصہ بھی ہے اور خود کھانا بھی ہے۔ کیونکہ یہ کھانے کا جزو ذاتی ہے۔ اسی طرح المبشرات نبوت شریعیہ کا حصہ بھی ہیں اور نبوت کا جزو ذاتی ہونے کی وجہ سے خود نبوت بھی ہیں۔ تمام غیر تشریعی انبیاء المبشرات یعنی امور غیبیہ پر اطلاق پانے کی وجہ سے ہی بنی کہلاتے رہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ نبوت کی جزو ذاتی یا بالفاظ دیگر نبوت مطلقہ المبشرات ہی ہیں۔ بے شک المبشرات سے حصہ بموجب حدیث نبوی بصورت روایا صالک مومنین کو بھی ملتا ہے۔ مگر اس کے یہ معنی نہیں کہ کسی امتی کو بھی مشرف مکالمہ مخاطبہ النبیہ وکشف والہام سے مشرف نہیں کیا جاتا۔

امت محمدیہ کے مسیح موخود پر صحیح مسلم کی حدیث میں جو نو اس میں سمعاً سے باب ذکر الدجال میں مذکور ہے وحی کے نازل ہونے کا صاف ذکر موجود ہے اور علماء امت نے یہ تسلیم کیا ہے۔

نَعَمْ يُوحَىٰ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَحَىٰ حَقِيقِي كَمَا فِي
حَدِيثِ مُسْلِمٍ (روح المعانی جلد ۵ ص ۶۵)

صحیح مسلم کی حدیث کے الفاظ یہ ہیں :-

أَوْحَى اللَّهُ تَعَالَىٰ إِلَىٰ عِيسَىٰ إِبْنِ مَرْيَمَ قَدْ أَخْرَجْتُ عَبَادًا
لِّي لَا يَدَانِ لِأَحَدٍ لِّقَاتِلِهِمْ فَحَرِّزْ عِبَادِي
إِلَى الطُّورِ - مسلم جلد ۲ باب ذکر الدجال ص ۱۲۸

یعنی اللہ تعالیٰ موعود عیسیٰ کی طرف وحی کرے گا کہ میں نے ایسے بندے نکالے
ہیں جن سے لڑنے کی کسی میں طاقت نہیں۔ پس میرے بندوں کو ہمارے گھیرنے سے
امام جمال الدین سیوطی علیہ الرحمۃ نے بھی اپنی کتاب الاعلام میں لکھا ہے
اللہ (عیسیٰ) بعد نزولہ یوحى الیہ جبریل وحیاً
حقیقیہ۔

یعنی عیسیٰ علیہ السلام پر بعد نزول حضرت جبریل وحی حقیقی لائیں گے۔
امام علی التماری جو فقہ حنفی کے جلیل القدر امام اور محدث ہیں صاف
لکھتے ہیں :-

لَا مَنَافَاةَ بَيْنَ أَنْ تَكُونَ نَبِيًّا وَأَنْ تَكُونَ مُتَابِعًا
لنَبِيِّنَا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي بَيَانِ أَحْكَامِ
شَرَائِعِهِ وَاتِّفَانِ طَرِيقَتِهِ وَلَوْ بِالْوَحْيِ إِلَيْهِ -

(مرقاۃ جلد ۵ ص ۵۶۳)

یعنی حضرت عیسیٰؑ کے نبی ہونے اور ساتھ ہی رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے تابع

ہونے میں کوئی مشافہات نہیں اس صورت میں کہ وہ آپ کی شریعت کے احکام بیان کریں۔ اور آپ کی طریقت کو پختہ کریں خواہ وہ ایسا اپنی وحی کے ذریعہ ہی کریں۔

حدیث کَمَ يَبْقَى مِنَ النَّبُوءَةِ إِلَّا الْمُبَشِّرُ اِذَا تَشَرَّعَ فِي حُجُومِ رُؤْيَا صَلَاحِهِ كَمَا لَفَظُ دُوسَرِی حدیث میں وارد ہیں اس کی تشریح میں حاشیہ ابن ماجہ پر لکھا ہے۔

الْمُرَادُ أَنَّهُ كَمَ يَبْقَى عَلَى الْعُمُومِ إِلَّا قَالَهُمَا
وَالْكَشْفُ لِلْأَوْبَاءِ مَوْجُودٌ

یعنی مراد یہ ہے علی العموم نبوت میں سے صرف اچھے خواب باقی رہ گئے ہیں۔ ورنہ اونیاء کے لئے کشف والہام کا پانا بھی وقوع میں آ سکتا ہے۔
المعشرانی لکھتے ہیں۔

قَدْ يَكُونُ دَخْلُ الْبَشَائِرِ بِوَاسِطَةِ مَلَكٍ (الانوار الجواہر جلد ۲) ۲۹۶
یعنی کبھی بشارتوں دانی وحی فرشتہ کے واسطے سے ہوتی ہے۔

حضرت مجدد الف ثانی عبدالحق لکھتے ہیں:-

”اللہ تعالیٰ کا بشر سے کلام کرنا کبھی بالمشافہ ہوتا ہے اور کلام انبیاء کے ساتھ ہوتا ہے۔ اور کبھی انبیاء کے بعض کامل متبعین سے بھی بطور اتباع اور دراثت بالمشافہ کلام کرتا ہے اور جب کسی سے بکثرت ایسا کلام ہو تو وہ محدث کہلاتا ہے۔“

(مکتوبات جلد ۲ مکتوب ۵۲ ص ۹۹)

علامہ حکیم سونی محمد حسن صاحب مصنف غایۃ الریبان لکھتے ہیں۔
 ”الغرض اسطلاح میں نبوت بخصوصیت الیہ خبر دینے سے عبارت ہے۔
 وہ دو قسم ہے ایک نبوت تشریعی بنو ختم ہو گئی۔ دوسری نبوت بمعنی
 خبر دادن وہ غیہ منقطع ہے۔ پس اس کو مبشرات کہتے ہیں۔ اپنے
 اقسام کے ساتھ اس میں روایات بھی ہیں۔“ (الکواکب الدرّیۃ ج ۱ ص ۱۴۱)
 حضرت محی الدین ابن العربی اسی حدیث کے پیش نظر فرماتے ہیں۔
 فَالْمُبَوَّۃُ سَارِیۃٌ اِلٰی یَوْمِ الْقِیَامَةِ فِی الْخَلْقِ وَ
 اِنْ كَانَ التَّشْرِیْعُ قَدْ انْقَطَعَ فَالتَّشْرِیْعُ جَزْءٌ مِّنْ
 اَجْزَاءِ الْمُبَوَّۃِ۔

کہ نبوت مخلوق میں قیامت تک جاری ہے گوئی شریعت کا لانا منقطع ہے پس
 شریعت کا لانا نبوت کے اجزاء میں سے ایک جزو ہے۔
 پھر وہ لکھتے ہیں کہ شریعت کا لانا نبوت کی جزو عارض ہے یعنی نبوت کی
 جزو ذاتی نہیں۔ چنانچہ تحریر فرماتے ہیں۔

عَلِمْنَا اَنَّ التَّشْرِیْعَ اَمْرٌ عَارِضٌ یَّکُوْنُ عِیْنِی
 عَلَیْهِ السَّلَاطَةُ یَنْزِلُ فِیْہَا حُکْمًا مِّنْ غَیْرِ
 تَشْرِیْعٍ وَہُوَ نَبِیٌّ بِسَلَاطَۃٍ (فتوحات مکیہ جلد اول صفحہ ۷۷)
 نبوت کے متعلق لکھتے ہیں۔

لَیْسَتْ الْمُبَوَّۃُ بِاَمْرِ ذَا اِیْدٍ عَلٰی الْاِخْبَارِ اِلَہِی۔
 (فتوحات مکیہ جلد ۲ ص ۱۷۱ سوال ۱۷۱)

یعنی نبوت اخبار الہی سے زائد کوئی امر نہیں۔

پس اس سے ظاہر ہے کہ المبشرات یعنی اخبار غیبیہ النبیہ نبوت مطلقہ ہیں۔ اور جب شریعت کا لانا اسے لاحق ہو تو شریعت نبوت کی جزو عارض ہوتی ہے نہ کہ جزو ذاتی۔ جزو ذاتی اخبار الہیہ پر اطلاق ہی کا نام ہے۔ یہی امر نبوت مطلقہ ہے۔

حضرت محمد الدین المبشرات والی نبوت کے جاری ہونے کے متعلق یہ دلیل دیتے ہیں کہ:-

فَإِنَّهُ يَسْتَحِيلُ أَنْ يَنْقُطَعَ خَبَرُ اللَّهِ وَإِخْبَارُهُ
عَنِ الْعَالَمِ إِذَا لَوْ أَنْقَطَعَ لَدَرَّ يَبْقَى لِلْعَالَمِ غَدَاؤُ
يَتَغَدَّى بِهِ فِي بَقَاءٍ وَجُودٍ (فتاویٰ مکہ جلد ۲، کتاب ۳، باب ۸۲)
یعنی یہ محال ہے کہ اللہ تعالیٰ کی طرف اخبار غیبیہ اور حقائق و معارف کا علم دیا
جانا بند ہو جائے۔ کیونکہ اگر یہ بند ہو جائے تو پھر دنیا کے لئے کوئی روحانی غذا
باقی نہ رہے گی جس سے وہ اپنے روحانی وجود کو باقی رکھ سکے۔

حضرت مزاہر جانِ جاناں فرماتے ہیں:-

پس کمال غیر از نبوت بالاصالہ ختم نہ گردیدہ و در مبدأ قیاض سخل
و در یخ ممکن نیست (مقامات منطری ص ۸۸)

یعنی نبوت بالاصالہ ربوت مستقلہ کے سوا کوئی کمال ختم نہیں ہوا۔ اور
مبدأ قیاض یعنی خدا تعالیٰ سے سخل و دریغ ممکن نہیں۔

پس نہ امتی کے مقام نبوت پانے کا دروازہ بند ہے اور نہ اس پر حجت نازل

ہونے کا دروازہ بند ہے۔ پس حدیث لم یبق من النبوة الا المبشرات
 صرف نبوت مستقلہ یا نبوت تشرعیہ کا انقطاع قرار دیتی ہے۔ اور امتی نبی
 پر المبشرات والی وحی کا نزول جائز رکھتی ہے اور اس کی تشریح میں
 حدیث نبوی میں المبشرات کو روئے صالحہ عام مومن کے لحاظ سے قرار
 دیا گیا ہے مسیح موعود پر جو وحی نازل ہونے والی تھی وہ المبشرات
 والی وحی ہے۔ لہذا المبشرات نبوت تشرعیہ کی جزو ذاتی ہے اور نبوت
 تشرعیہ اس کی جزو عارض ہے۔

اس ساری بحث سے مفتی صاحب کی وہ مثالیں پادرہوا ہو جاتی ہیں
 جو انہوں نے اس حدیث کے روئے نبوت کا کلی انقطاع ثابت کرنے کے
 لئے بڑی تعلی سے پیش کی ہیں اس حدیث میں کل اور جزو کی نسبت مکان
 اور اینٹ والی نہیں اور نہ پلاؤ اور نمک والی ہے اور نہ کپڑے اور تاگا
 والی اور نہ چار پائی اور رسی والی اور نہ پانی اور نہ بیڈروجن یا آکسیجن والی
 کیونکہ المبشرات نبوت کی جزو ذاتی یعنی نبوت مطلقہ ہیں اور نبوت کے
 ساتھ جب شریعت جدیدہ لاحق ہو تو شریعت نبوت کی جزو عارض ہوتی ہے۔
 اسی نبوت مطلقہ کے ساتھ مسیح موعود کے امت محمدیہ میں آنے پر دوسری
 حدیث نبوی میں اسے نبی اللہ قرار دیا گیا ہے اور اس پر نزول وحی بھی حدیث
 میں مذکور ہے جو نبوت باقی نہیں رہی اس کے ساتھ مسیح موعود نہیں آ سکتا
 نبوت کی جزو ذاتی ہے وہ اگر روئے حدیث نبوی المبشرات ہیں انہی
 کا حامل ہونے کی وجہ سے مسیح موعود نبی اللہ ہے جو جزو نبوت باقی نہیں رہا

وہ شریعت جدیدہ کا لانا ہے۔ فافہم و تدبیر۔

مفتی حسنا کی خطرناک تحریف مفتی محمد شفیع صاحب نے جماعت احمدیہ کو

امام غزالیؒ کے کلام میں الاقتصاد امام غزالیؒ کی طرف منسوب

کر کے اپنی کتاب مہتم نبوت کامل کے ص ۱۳۶ اور پھر ص ۱۵۴ پر درج کی ہے۔

اور اس میں خطرناک تحریف سے کام لیا ہے۔ اس کا پہلا حصہ سیاق بریدہ ہے،

اور آخری حصہ سراسر محرف ہے وہ عبارت یہ ہے:-

إِنَّ الْأُمَّةَ فَهِمَتْ مِنْ هَذَا اللَّفْظِ أَنَّهٗ أَفْهَمَ
عَدَمَ نَبِيِّ بَعْدَهُ أَبَدًا وَعَدَمَ رَسُولٍ بَعْدَهُ
أَبَدًا وَأَنَّهٗ لَيْسَ فِيهِ تَأْوِيلٌ وَلَا تَخْصِيصٌ
وَمَنْ آوَلَهُ بِتَخْصِيصٍ كَلَامِهِ مِنْ أَلْوَاعِ الْهَذْيِ
لَا يَمْنَعُ الْحُكْمُ بِتَكْفِيرِهِ لِأَنَّهُ مُكَذِّبٌ لِهَذَا
النَّصِّ الَّذِي أَجْمَعَتِ الْأُمَّةُ عَلَى أَنَّهُ غَيْرُ
مَأْوَلٍ وَلَا تَخْصُوصٍ۔

بحوالہ الاقتصاد فی الاعتقاد صفحہ نمبر دسے بغیر

اس عبارت سے پہلے مفتی صاحب اپنی کتاب کے ص ۱۳۵ پر لکھتے ہیں:-

”حجۃ الاسلام امام غزالیؒ قدس سرہ جو علوم باطنیہ اور ظاہریہ کے

مسلم امام ہیں اس آیت (خاتم النبیین۔ تاقل) کی تفسیر میں ایک

ایسا مضمون تحریر فرماتے ہیں کہ گویا قادیانی قتلہ ان پر منکشف،

ہو گیا تھا۔ اسی کے روکنے کے لئے یہ الفاظ لکھے ہیں۔

اب واضح ہو کہ اس عبارت کے خط کشیدہ الفاظ و من اولہ سے لیکر آخری الفاظ ولا مخصوص تک سراسر ایک خود ساختہ عبارت ہے جو مفتی صاحب نے اپنے پاس سے گھڑ کر امام غزالی علیہ الرحمۃ کی طرف منسوب کی ہے تا اُسے امام غزالی کا فتویٰ ظاہر کر کے احمدیوں کو کافر قرار دیا جائے۔

اور اس عبارت کا پہلا حصہ بھی حذف کر دیا ہے۔ تا اس کا سیاق ظاہر نہ ہونے پائے۔ اِنّ الامۃ کے الفاظ سے لے کر ولا تخصیص تک کی عبارت تو الاقتصاد ص ۱۳۶ پر موجود ہے اس کے بعد یہ فقرہ ہے۔ فَمُنْكَرُ هَذَا لَا يَكُونُ إِلَّا مُنْكَرًا لِجَمَاعٍ۔ یہ فقرہ مفتی صاحب نے حذف کر کے اس کے بعد کی عبارت خود گھڑ کر امام غزالی علیہ الرحمۃ کی طرف منسوب کر دی ہے کیا اس قسم کی خطرناک تحریف کرنے والے عالم اور مفتی کے کسی انصاف کی توقع ہو سکتی ہے۔

ہم مفتی صاحب کو پانچ سو روپیہ انعام دیں گے اگر وہ یہ عبارت الاقتصاد سے دکھا دیں جس پر ہم نے خط کھینچ دیا ہے۔ مگر وہ نہ دکھا سکیں۔ اور وہ ہرگز نہیں دکھا سکیں گے۔ لہذا ظاہر ہے کہ انہوں نے اس عبارت کو امام غزالی علیہ الرحمۃ کی طرف منسوب کر کے ان پر افتراء کیا ہے۔

اس عبارت کا ترجمہ مفتی صاحب نے یہ درج کیا ہے:-

”خوب سمجھ لو کہ تمام امت نے آمیت خاتم النبیین کے الفاظ سے یہی سمجھا ہے کہ یہ آیت بتلا رہی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

کے بعد نہ کوئی بنی ہے نہ رسول۔ اور اس پر بھی اجماع و اتفاق ہے
 کہ نہ اس آیت میں کوئی تاویل ہے اور نہ تخصیص۔ اور جس شخص
 نے اس آیت میں کسی قسم کی تخصیص کے ساتھ کوئی تاویل کی اس
 کا کلام ایک بکو اس دہیان ہے۔ یہ تاویل اس کے اد پر کفر کا
 حکم کرنے سے روک نہیں سکتی کیونکہ وہ اس نص صریح کی تکذیب
 کرتا ہے جس کے متعلق ائمہ محمدیہ کا اتفاق ہے کہ اس میں کوئی
 تاویل و تخصیص نہیں۔ (ختم نبوت کامل ص ۱۳۶)

خط کشیدہ ترجمہ ایسی عبارت کا ہے جو الاقتصاد میں موجود نہیں۔ یہ عبارت
 مفتی صاحب نے احمدیوں کو کافر بنانے کے لئے خود گھڑی ہے اور الاقتصاد
 کی عبارت کے پہلے حصے کے ساتھ ملا کر اپنی کتاب میں درج کر دی ہے۔
 پھر ختم نبوت کامل کے صفحہ ۱۵ پر مفتی صاحب نے یہ عبارت لیس فیہ تاویل
 ولا تخصیص سے آخر تک درج کی ہے۔ اس میں لیس فیہ تاویل ولا
 تخصیص کے بعد کی ساری عبارت الاقتصاد میں موجود نہیں اور یہ سراسر محرت
 عبارت ہے۔

الاقتصاد میں حضرت امام غزالی علیہ الرحمۃ نے مسلمانوں کی تکفیر کے رجحان
 کو مٹانے کی کوشش کی ہے نہ کہ انہیں کافر قرار دینے کی۔ وہ معتزلہ اور مشبہ
 فرقوں کو رسول کا مکذب نہیں جانتے اور تاویل کی بناء پر کافر قرار نہیں دیتے
 پنانچہ وہ فرماتے ہیں:-

”وَدَلِيلُ الْمَنَعِ مِنْ تَكْفِيرِهِمْ أَنَّ الثَّابِتَ عِنْدَنَا

بِالنَّصِّ تَكْفِيرُ الْمَكْذِبِ لِلرَّسُولِ وَهُوَ لَا يُكْفَرُ
 مَكْذِبِينَ أَصْلًا وَلَمْ يَثْبُتْ لَنَا أَنَّ الْخَطَاءَ
 فِي التَّأْوِيلِ مُوجِبٌ لِلتَّكْفِيرِ فَلَا بُدَّ مِنْ دَلِيلٍ
 عَلَيْهِ وَثَبَّتَ أَنَّ الْعِصْمَةَ مُسْتَفَادَةٌ مِنْ
 قَوْلِهِ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ قَطْعًا فَلَا يُدْفَعُ ذَلِكَ
 إِلَّا بِقَاطِعٍ وَهَذَا الْقَدَرُ كَافٍ فِي التَّنْبِيهِ عَلَى
 أَنَّ إِسْرَافَهُ مَنْ بَايَعَ فِي التَّكْفِيرِ لَيْسَ عَنْ
 بُرْهَانٍ فَإِنَّ الْبُرْهَانَ إِمَّا أَصْلٌ أَوْ قِيَاسٌ
 عَلَى الْأَصْلِ وَالْأَصْلُ هُوَ التَّكْذِيبُ الصَّرِيحُ
 وَمَنْ لَيْسَ بِمَكْذِبٍ فَلَيْسَ فِي مَعْنَى الْمَكْذِبِ
 أَصْلًا فَيَبْقَى تَحْتَ عُمُومِ الْعِصْمَةِ بِكَلِمَةِ
 الشَّهَادَةِ (الاقصَاد ص ۱۱۱)

یعنی اس امر کی دلیل کہ انہیں کافر نہیں کہنا چاہیے۔ یہ ہے کہ ہمارے نزدیک
 نص (شرعی) سے جو کچھ ثابت ہے وہ یہ ہے کہ جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 کو جھٹلاتے والا ہو وہ کافر ہوتا ہے اور یہ فرقے (معتزلہ و مشبہ) ہرگز رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مکذب نہیں اور ہمارے نزدیک یہ ثابت نہیں
 کہ تاویل میں غلطی کھانا موجب تکفیر ہے اور یہ امر ثابت شدہ ہے کہ کلمہ طیبہ
 لا الہ الا اللہ کہنے سے انسان کو جان و مال کی حفاظت حاصل ہو جاتی ہے اور
 جب تک اس کے خلاف کوئی یقینی دلیل نہ ہو یہ حفاظت قائم رہے گی اور ہمارا

اس قدر کمنا یہ ثابت کرنے کے لئے کافی ہے کہ تکفیر میں حد سے تجاوز کرنے والے کا فعل کسی دلیل پر مبنی نہیں کیونکہ دلیل یا اصل ہوگی یا کسی اصل پر قیاس ہوگی۔ اور اصل اس بارہ میں صریح تکذیب (رسول) ہے اور جو کذب نہ ہو وہ مکذب کے معنوں (حکم) میں قرار نہیں دیا جاسکتا۔ لہذا کلمۃ شہادت کی وجہ سے ایسے شخص کو عام غنمت حاصل ہوگی یعنی اسے کافر قرار دینا جائز نہ ہوگا۔

اس عبارت سے ظاہر ہے کہ جو شخص رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا مکذب نہ ہو اور نصوص قرآنیہ کو صحیح مانے ہو اور کسی نص کی تاویل کرتا ہو تو وہ حضرت امام غزالیؒ کے نزدیک نص کا مکذب قرار نہیں دیا جاسکتا۔ وہ ہمارے لئے چکے ہیں کہ اس بات کا ہمیں کوئی ثبوت نہیں ملا کہ تاویل میں غلطی تکفیر کا موجب ہے اندریں حالات وہ کیسے لکھ سکتے تھے کہ خاتم النبیین کی نص کی تاویل کرنے والا نص کی صریح تکذیب کرتا ہے اور یہ تاویل اس کے اوپر کفر کا حکم کرنے سے روک نہیں سکتی۔ آخری فقرہ جو امام غزالیؒ کی عبارت تریف کرتے ہوئے منسوب کیا گیا ہے وہ یہ ہے کہ:-

اجْتَمَعَتِ الْأُمَّةُ عَلَى أَنَّهُ غَيْرُ مَأْوِلٍ وَلَا مَخْصُوصٍ

اس میں امام غزالیؒ کی طرف یہ بات منسوب کی گئی ہے کہ خاتم النبیین کی تاویل کرنے والا اس لئے مکذب قرار دیا جائے گا کہ امت نے اس بات پر اجماع کیا ہے کہ اس آیت کی نہ کوئی تاویل ہوئی چاہے اور نہ کوئی تخصیص۔

حضرت امام غزالی علیہ الرحمۃ یہ بات بھی نہیں کہہ سکتے تھے اس لئے کہ اجماع امت بھی ان کے نزدیک تکفیر کا موجب نہیں ہو سکتا۔ چنانچہ وہ الاقتصار ص ۱۱۳ پر لکھتے ہیں:-

مَنْ أَنْكَرَ وَجُودَ أَبِي بَكْرٍ وَخِلَافَتَهُ لَمْ يَلْزَمْ
تَكْفِيرُهُ لِأَنَّهُ لَيْسَ تَكْذِيبًا فِي أَصْلِ مَنْ
أَصُولِ الدِّينِ مِمَّا يَجِبُ التَّصَدِيقُ لَهُ بِحِلَالِ
الْحَبِيبِ وَالصَّلَاةِ وَأَرْكَانِ الْإِسْلَامِ وَكُنَّا نَكْفِرُهُ
لِمُخَالَفَةِ الْإِجْمَاعِ فَإِنَّ لَنَا نَظْرًا فِي تَكْفِيرِ
النِّظَامِ الْمُنْكَرِ لِأَصْلِ الْإِجْمَاعِ لَأَنَّ الشُّبُهَةَ
كَثِيرَةٌ فِي كَوْنِ الْإِجْمَاعِ نَجَّةً قَاطِعَةً
(الاقتصاد ص ۱۱۳)

یعنی جو شخص حضرت ابو بکرؓ کے وجود اور ان کی خلافت کا انکار کرے اس کی تکفیر لازم نہیں ہوگی کیونکہ یہ امر اصول دین میں سے کوئی اصل نہیں جس کی تصدیق واجب ہو بخلاف حج، نماز اور اركان اسلام کے اور ہم ایسے شخص کی تکفیر اجماع کا مخالف ہونے کی بناء پر بھی نہیں کریں گے۔ کیونکہ ہمیں نظام کو کافر ٹھہرانے میں بھی اعتراض ہے جو مرے سے اجماع کے وجود کا ہی منکر ہے۔
کیونکہ اجماع کے قطعی تحت ہونے میں بہت سے شبہات ہیں۔

اس عبارت سے ظاہر ہے کہ صرف اصول دین کی تکذیب کو امام غزالیؒ موجب کفر قرار دیتے ہیں۔ لیکن اجماع امت کی بناء پر وہ کسی کی تکفیر کرنے کو

جائز نہیں سمجھتے۔ چنانچہ انہوں نے نظامِ معتزلی کو جو سرے سے اجماع کا منکر ہے کافر قرار دینے کو قابلِ اعتراض جانا ہے۔ اور دلیل اس کی یہ دی گئی کہ اجماع کے محبتِ قطعی ہونے میں بہت سے شبہات ہیں۔ ایسی عبارت کی موجودگی میں وہ خاتم النبیین کی نص کو مان کر اس کی تاویل کرنے والے کو اجماع امت کی بناء پر کس طرح کافر قرار دے سکتے ہیں جبکہ خود اجماع امت کے قطعی ہونے میں ان کے نزدیک کئی شبہات ہیں اور نص کو مان کر اس کی تاویل ان کے نزدیک تکذیب نص نہیں کہ موجب تکفیر ہو۔

اس سیاق سے ظاہر ہے کہ جناب مفتی صاحب نے اپنی محولہ عبارت کے پہلے حصے کو سیاق سے الگ کر کے پیش کر کے مغالطہ دینے کی کوشش کی ہے۔ اور حضرت امام غزالی علیہ الرحمۃ پر افتراء سے کام لیا ہے۔

حضرت امام غزالیؒ کا مذہب یہ ہے کہ کلمہ لا الہ الا اللہ پڑھنے والا کافر قرار نہیں دیا جاسکتا۔ اس کے بعد وہ یہ نکھتے ہیں کہ اگر ہم کلمہ لا الہ الا اللہ پڑھنے والے کے لئے تکفیر جائز رکھیں تو پھر تو ایسے شخص کو جو رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد رسول کے آنے کو جائز رکھے فوراً کافر قرار دینا ہوگا۔ اور اس شخص کو کافر قرار دینے کے لئے دلیل صرف یہی پیش ہو سکے گی کہ وہ اجماع کا منکر ہے کیونکہ عقل نبی اور رسول کے آنے کو محال قرار نہیں دیتی اور تاویل کرنے والے کو اس کی تاویل میں عاجز نہیں کیا جاسکتا۔ لہذا خاتم النبیین کی تاویل کرنے والے کو صرف اجماع کا منکر قرار دیا جاسکتا ہے اور یہ وہ پہلے بیان کر چکے ہیں کہ اجماع کا منکر ان کے نزدیک کافر نہیں۔ پس مفتی صاحب کا

ان کی طرف یہ عبارت منسوب کرنا کہ وہ خاتم النبیین کی تاویل کرنے والے کو کافر جانتے ہیں۔ امام غزالیؒ کے کلام کی سراسر تخریف ہونے کی وجہ سے ان پر افتراء عظیم ہے میں حیران ہوں کہ مفتی صاحب جیسے عالم نے ایسی خطرناک تخریف کی جرأت کیسے کی ہے؟

جماعت احمدیہ خاتم النبیین کی تاویل نہیں کرتی

حقیقت یہ ہے کہ جماعت احمدیہ خاتم النبیین کی نص کی تاویل نہیں کرتی اور نہ اس میں کسی تخصیص کی قائل ہے۔ جماعت احمدیہ کے نزدیک تو خاتم النبیین کے وہی دو معنی مسلم ہیں جو مولانا محمد قاسمؒ نے بیان کئے ہیں۔ اول معنی مصدری ہیں دوم لازم المعنی۔

۱۔ معنی اول خاتمت بالذات مرتبی ہیں جس کے فیض سے تمام انبیاء و ظہور پذیر ہوئے اور بالفرض آئندہ امتی نبی پیدا ہو سکتا ہے جس سے خاتمت محمدی یعنی خاتمت مرتبی اور خاتمت زمانی میں کوئی فرق نہیں آئے گا۔

۲۔ معنی دوم خاتمت زمانی جس کا مفہوم علماء اسلام کے نزدیک یہ ہے کہ آنحضرتؐ سے اشد علیہ وسلم آخری شریعت لانے والے بنی ہیں۔ ان معنی سے علماء مسیح نبی اللہ کی آمد کا بوازا نہ نکالتے ہیں بدیں وجہ کہ وہ امتی ہیں۔

اگر یہ تاویل ہے تو پھر یہ علماء تاویل کرنے والے ہیں۔ اگر یہ تخصیص ہے۔ تو یہ علماء تخصیص کرنے والے ہیں لہذا سب پر کفر کا فتویٰ لگنا چاہیے کیونکہ مفتی صاحب کی مجرّفہ عبارت کے مطابق خاتم النبیین کی تاویل یا تخصیص کرنے والا کافر ہے پھر اس صورت میں مفتی محمد شفیع صاحب کو اپنا بھی فکر کر لینا

چاہیے کیونکہ وہ خاتم النبیین کے معنی میں یہ تخصیص کر رہے ہیں کہ آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم وصف نبوت پانے میں آخری نبی ہیں۔ یا مر علی الاطلاق
آخر النبیین کے معنوں کو چھوڑ کر ایک تاویل اور تخصیص ہی ہے اگر مفتی صاحب
اپنے معنوں کو غیر ماؤل قرار دیں تو اپنے نفس کو فریب دے رہے ہوں گے۔
کیونکہ ان کے معنے آخر النبیین علی الاطلاق کے خلاف ہیں۔

ماسوائے اس کے قارئین کرام پر واضح رہے کہ خاتم النبیین کے معنوں
میں امت کا اتفاق صرف اس بات پر ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم آخری
تشریعی نبی آخری مستقل نبی ہیں۔ امتی نبی کے انقطاع پر علماء امت کا کبھی
اجماع نہیں ہوا۔ خود مفتی محمد شفیع صاحب کے نزدیک جس قسم کی نبوت کا
حضرت مرزا صاحب کو دعویٰ ہے وہ نبوت کی کوئی قسم ہی نہیں۔ چنانچہ وہ
لکھتے ہیں:-

‘مرزا صاحب نے جس کا نام غیر تشریعی رکھا ہے وہ نبوت کی کوئی

قسم نہیں۔‘ (ختم نبوت کامل مشۃ حاشیہ)

لہذا مفتی صاحب کو حضرت بانی سلسلہ احمدیہ کی تکفیر کا کوئی حق نہیں پہنچتا کیونکہ
ان کے نزدیک انبیاء علیہم السلام سب کے سب تشریعی ہیں۔ اور شریعت
لازمہ نبوت ہے۔ (ملاحظہ ہو ختم نبوت کامل حاشیہ مشۃ)

اب ایک عالم کی حیثیت میں مفتی صاحب کو اپنی تعریف نبوت کے پیش نظر
یہ لازم ہے کہ وہ حضرت بانی سلسلہ احمدیہ کی پیش کردہ غیر تشریعی نبوت کو جو
ان کے نزدیک قسم نبوت نہیں ہے مجازی نبوت قرار دیں کیونکہ ان کی تعریف

نبوت کے مطابق حضرت بانی سلسلہ احمدیہ نے دعویٰ نبوت کیا ہی نہیں۔ اور جس قسم نبوت کا آپ کو دعویٰ ہے وہ مفتی صاحب کے نزدیک نبوت ہے ہی نہیں۔ پس اس قسم نبوت پر مفتی صاحب کی اصطلاح کے مطابق نبوت کے لفظ کا اطلاق مجازی ہی قرار پائے گا۔ لہذا مفتی صاحب کے لئے حضرت بانی سلسلہ احمدیہ کی تکفیر کا ہرگز کوئی جواز نہیں۔ اگر وہ تکفیر پر قائم رہیں تو وہ قیامت کے دن اس بارہ میں قابل مواخذہ ہوں گے۔ حضرت امام علی الغاری علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں:-

” فَأَلَمَنْزِلَةُ الْمَجَازِيكَةِ لَا تُوجِبُ الْكُفْرَ
وَلَا الْبِدْعَةَ “ (شرح شفا قاضی عیاض جلد ۲ ص ۵۱۹)

کہ نبوت کا مجازی مرتبہ نہ کفر ہے نہ بدعت۔ پس مفتی صاحب کی ساری کوشش حضرت بانی سلسلہ احمدیہ علیہ السلام کی تکفیر میں فقہ حنفی کے خلاف ہے۔ اور ان کا سارا منصوبہ خاک میں مل گیا ہے۔ فاعتبروا یا اولی الابصار۔

ضروری نوٹ یہ واضح رہے کہ خاتم النبیین کی آیت میں آئندہ کے متعلق ایک پیشگوئی ہے مفتی صاحب کے نزدیک اس پیشگوئی کا مفہوم یہ ہے کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہیں آسکتا۔ سو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے اور بعض مسلمان اس بات کے قابل چلے آئے ہیں کہ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد آنے والا عیسیٰ دراصل امام مہدی ہے جو حضرت عیسیٰ کا بروز ہوگا اور وہ عیسیٰ کے بروز کے ظہور میں آیت خاتم النبیین کو روک نہیں جانتے۔ پس جب خاتم النبیین آئندہ کے متعلق پیشگوئی ہے اور اس کے مفہوم میں اختلاف بھی موجود ہے۔ تو پھر یہ دعویٰ کرنا کہ فلاں محض

پرامت کا اجماع ہے ایک باطل دعویٰ ہے کیونکہ فقہ حنفی کی رو سے تو آئندہ کے متعلق پیشگوئیوں کے مفہوم کے بارے میں اجماع ہو ہی نہیں سکتا۔
چنانچہ مسلم الثبوت مع شرح میں لکھا ہے:-

”وَأَمَّا فِي الْمُسْتَقْبَلَاتِ كَأَشْرَاطِ السَّاعَةِ وَأُمُورِ الْآخِرَةِ فَلَا رَأْيَ (الْإِجْمَاعِ) عِنْدَ الْحَنَفِيَّةِ لِأَنَّ الْغَيْبَ لَا مَدْخَلَ فِيهِ لِذَلِكَ جِهَادٌ“ (مسلم الثبوت مع شرح ص ۲۲۶)

یعنی جو باتیں مستقبل سے تعلق رکھتی ہیں جیسے اشراطِ ساعتہ اور امورِ آخرت ہیں ان میں حنفیوں کے نزدیک اجماع نہیں ہے کیونکہ امورِ غیبیہ میں اجتہاد اور رائے کو کوئی دخل نہیں۔

چونکہ آیت خاتم النبیین سے آئندہ نبی کا آنا یا نہ آنا مستنبط کرنا بھی امورِ مستقبلہ میں سے ہے اس لئے مفتی صاحب کے اجتہادی معنی کسی پر محبت نہیں ہو سکتے۔ اور نہ وہ ان معنوں کو اجماعی معنی قرار دینے کا حق رکھتے ہیں۔ مفتی صاحب کے خاتم النبیین کے یہ اجتہادی معنی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم وصفِ نبوت پانے میں سب سے آخری نبی ہیں۔ ان احادیثِ نبویہ کے رو سے باطل ہیں جن سے ظاہر ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اس وقت نبوت ملی جب آدم علیہ السلام ابھی پیدا بھی نہیں ہوئے تھے۔ پس مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی کی طرح جماعت احمدیہ بھی خاتم النبیین کے معنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نبیوں کے لئے روحانی خاتم (مر) قرار دے کر مسیح موعود کی نبوت کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتم روحانی کافیض

جانتی ہے اور آپ کے تابع امتی بنی کی حیثیت میں جانتی ہے نہ کہ شارع یا مستقل بنی کی حیثیت میں۔ مگر مفتی محمد شفیع صاحب کو چونکہ ہمارے یہی معنی مسلم نہیں اس لئے وہ ہمیں چیلنج کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

مفتی صاحب چیلنج اے مرزائی جماعت اور اس کے مقتدر ارکان!

اگر تمہارے دعویٰ میں کوئی صداقت کی ہو اور قلوب میں کوئی غیرت ہے تو اپنی ایجاد کردہ تفسیر کا کوئی شاہد پیش کرو۔ اگر ساری جماعت مل کر قرآن کے تیس پاروں میں سے کسی ایک آیت میں احادیث کے غیر محصور فقرے سے کوئی ایک حدیث میں اگرچہ ضعیف ہی ہو صحابہ و تابعین کے بے شمار آثار میں سے کسی ایک قول میں یہ دکھلا دے کہ خاتم النبیین کے معنی یہ ہیں کہ آپ کی مر سے انبیاء بنتے ہیں تو ہم سے پانسورچہ نقد انعام وصول کر سکتے ہیں۔ صلواتے عمام ہے یارانِ نکتہ دل کیلئے۔
(ختم نبوت کا مل مسئلہ)

چیلنج کا جواب مفتی صاحب موصوف کے اس چیلنج کے جواب میں ہماری گزارش ہے کہ بہتر ہوتا کہ یہ چیلنج آپ علمائے دیوبند

کو دیتے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مر سے نبی بننے کے معنی اول تو مولوی محمد قاسم صاحب کو مسلم ہیں چنانچہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتمیت بالذات مرتبی کو بیان فرماتے ہوئے لکھتے ہیں:-
”جیسے خاتم بفتح تاء کا اثر مختم علیہ پر ہوتا ہے ایسے ہی موصوف

بالذات کا اثر موصوف بالعرض میں ہوگا۔ (تخذیر الناس ص ۳۱)
خاتم کے ان معنی کے لحاظ سے مولانا محمد قاسم صاحب، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کو آیت خاتم النبیین کے پیش نظر بالذات قرار دیتے ہوئے
باقی تمام انبیاء کی نبوتوں کو بالعرض قرار دیتے ہیں اور خاتم النبیین
کا مفہوم یہ بتاتے ہیں کہ

”اوروں کی نبوت تو آپ کی نبوت کا فیض ہے۔ پر آپ کی
نبوت کسی اور نبی کی نبوت کا فیض نہیں۔“ (تخذیر الناس ص ۳۲)
انہی معنی کے رو سے مولانا محمد قاسم صاحب نے آئندہ کے متعلق یہ لکھا ہے کہ
”بالفرض اگر بعد زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم بھی کوئی نبی پیدا
ہو تو خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہیں آئیگا۔“ (تخذیر الناس ص ۳۳)
حضرت بانی سلسلہ احمدیہ نے بھی خاتم النبیین کی مر کو افاضہ کمال کے
لئے قرار دیا ہے اور اس کا مفہوم یہ بتایا ہے کہ آپ کی پیروی کمالات نبوت
بخشتی ہے اور آپ کی توثیق روحانی بنی تراش ہے۔ یہ قوت قدسیہ کسی اور
نبی کو نہیں ملی۔ (حقیقۃ الوحی حاشیہ ص ۹) گویا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کی خاتم روحانی کا اثرا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ظہور کے بعد بھی کسی نبی کے
پیدا ہونے میں مانع نہیں یہ اثر ہونا بھی دائمی چاہیے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم دائماً خاتم النبیین ہیں۔

علمائے دیوبند میں سے مولانا محمد قاسم صاحب کے علاوہ مولوی محمد احسن
صاحب کو بھی خاتم النبیین کے معنی انبیاء سابقین کے لئے ہر سے نبی بننے کے

مسلم ہیں۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں:-

”جس طرح روشنی کے تمام مراتب آفتاب پر ختم ہو جاتے ہیں۔ اسی طرح نبوت و رسالت کے تمام مراتب و کمالات کا سلسلہ روح محمدی پر ختم ہو جاتا ہے۔ یہی لحاظ لکھ سکتے ہیں کہ آپ مرتبی اور زمانی لحاظ سے خاتم النبیین ہیں۔ اور جس کو نبوت ملی ہے آپ کی لگ کر ملی ہے۔“

(تفسیر شیخ الحدیث مولوی محمود احسن صاحب دیوبندی ص ۵۰۵)
شائع کردہ ادارہ اسلامیات

اس اقتباس سے ظاہر ہے کہ خاتم النبیین کی مرگ لگ کر نبی بننے کے معنی مولوی محمود احسن صاحب دیوبندی کو بھی مسلم ہیں۔ دیوبندیوں کے یہ دونوں مسلم بزرگ مولانا محمد قاسم صاحب اور مولوی محمود احسن صاحب خاتم النبیین کے معنوں میں ہر کی طرح کا اثر ان معنوں میں قرار دے رہے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فیض سے تمام انبیاء کو نبوت ملی۔

لہذا اب مفتی محمد شفیع صاحب بتائیں کہ مولانا محمد قاسم صاحب اور مولوی محمود احسن صاحب کے جو علماء دیوبند میں سے سرکردہ عالم ہیں خاتم النبیین کے معنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتم (ختم) کی تاثیر سے نبی بننے کے کس آیت قرآنیہ اور کس حدیث نبوی کی رو سے بیان کئے گئے ہیں یا ان کے یہ معنی آثار صحابہ میں سے کس اثر کے مطابق ہیں۔ مفتی محمد شفیع صاحب کو عجائبات احمدیہ کو پانچ صد روپیہ کا انعامی چیلنج دینے سے پہلے اپنے ان بزرگوں کے

پیش کردہ معنوں کا ثبوت آیات قرآنیہ اور احادیث نبویہ میں تلاش کرنا چاہیئے تھا۔ کیونکہ یہ معنی ان کے مسلمہ بزرگوں کی طرف سے بھی بیان شدہ موجود ہیں۔ کیا یہ عجیب بات نہیں کہ یہ معنی جب ان کے ہاں بھی مسلم ہیں تو پھر وہ خود ان کی تائید کیوں نہیں کرتے اور الٹا قرآن و حدیث اور صحابہ سے ان معنی کی صحت کا ثبوت جماعت احمدیہ سے کیوں مانگتے ہیں؟

پس مفتی صاحب کو یا تو یہ چیلنج واپس لے لینا چاہیئے۔ اور مولوی محمد قاسم صاحب اور مولوی محمود الحسن صاحب کے ان معنی کا ثبوت خود قرآن مجید اور احادیث نبویہ اور آثار صحابہ سے تلاش کر کے دنیا کے سامنے پیش کرنا چاہیئے۔ یا پھر انہیں چاہیئے کہ واشگاف الفاظ میں اپنے ان بزرگوں کو مکر سے بنی بننے کے معنی بیان کرنے میں غلطی خوردہ قرار دیں۔ لیکن اگر مفتی صاحب ان دونوں دیوبندی عالموں کے معنوں کو غلط قرار دیں تو پھر اس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ مفتی صاحب موصوف کا ان معنوں سے انکار آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تمام انبیاء پر افضلیت بالذات مرتبی کے انکار کو مستلزم ہوگا۔ کیونکہ مولانا محمد قاسم صاحب نے مولوی عبدالعزیز صاحب کے ان معنی کے انکار پر لکھا ہے :-

”آپ خاتمیت مرتبی کو مانتے ہی نہیں خاتمیت زمانی کو ہی آپ تسلیم کرتے ہیں خیر اگرچہ اس میں درپردہ انکار افضلیت نامہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم لازم آتا ہے۔ لیکن خاتمیت زمانی کو آپ اتنا عام نہیں کر سکتے جتنا ہم نے خاتمیت مرتبی کو عام کر دیا تھا۔“
(منظرہ عجیبہ منک)

مہر سے نبی بننے کے معنی | مفتی محمد شفیع صاحب پر واضح ہو کہ حضرت
مولانا محمد قاسم صاحبؒ کے یہ معنی ایک ٹھوس
بنیاد پر مبنی ہیں اور وہ ٹھوس بنیاد آیت

خاتم النبیین کا سیاق کلام ہے۔ اس بارہ میں مولانا محمد قاسم صاحبؒ کے
بیان کا حوالہ ہم پہلے دے چکے ہیں۔ انہوں نے بتایا ہے کہ آیت مَا كَانَ
مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّنْ رِّجَالِكُمْ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی
ابوت جسمانی کی کسی مرد کی نسبت سے نفی کی گئی ہے اور دَلَّحِنَّ رَسُولَ
اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ کے الفاظ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو
اپنی امت کا روحانی باپ قرار دیا گیا ہے اور خاتم النبیین کے الفاظ
سے آپ کو انبیاء کا باپ قرار دیا گیا ہے۔ ”اب“ کے معنی ادر وئے لغت
عربی مفردات القرآن خود مفتی صاحب نے کسی شے کی ایجاد و ظہور کا سبب
تقریر کئے ہیں۔ چنانچہ وہ اپنی کتاب ختم نبوت کامل کے صفحہ ۷ پر بحوالہ
مفردات القرآن لکھتے ہیں:-

”وَيُسَمَّى كُلُّ مَنْ كَانَ سَبَبًا فِي إِيجَادِ شَيْءٍ

أَوْ ظُهُورِهِ أَبًا“

یعنی ہر اس شخص کو باپ کہا جاتا ہے جو ایک شے کی ایجاد اور اس کے
ظہور کا سبب ہو۔

آیت ہذا کے سیاق سے ظاہر ہے کہ خاتم النبیین کے الفاظ میں آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کو نبیوں کا خاتم لکرا نبیاء کے لئے آپ کی

ابوت معنوی (روحانی) ثابت کرنا مقصود ہے لہذا آپ کی نبوت تمام انبیاء کے مقابل بالذات قرار پائی۔ اور تمام انبیاء کی نبوتیں بالعرض یعنی آپ کے واسطہ سے قرار پائیں۔ لغت عربی ان معنوں کی مؤید ہے جیسا کہ مفرد القرآن کے حوالہ سے جو قرآن مجید کی لغت کے لئے سب سے مستند کتاب ہے ہم ثابت کر چکے ہیں کہ ختم مصدر کے ایک معنی تاثیر الشیء ہیں۔ دوسرے معنی اس تاثیر کا اثر حاصل ہیں۔ پس خاتم اور خاتم ہر دو قرأتوں کے معنی ہوئے نبیوں کے ظہور کے لئے مؤثر ذریعہ یا مؤثر نبی۔ اور یہ مصدر کا معنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ابوالانبیاء ثابت کرتے ہیں۔ اور سیاق آیت کے عین مطابق ہیں۔ لہذا تمام انبیاء آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتم کا اثر حاصل قرار پائے۔

مفتی محمد شفیع صاحب پر یہ بھی واضح ہو کہ مولانا محمد قاسم صاحب نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین بمعنی خاتم بالذات مرتبی کے ثبوت میں احادیث کی بھی نشان دہی کی ہے آپ نے اپنی کتاب تحذیر الناس کے شروع میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کی حدیث کے پیش نظر خاتم النبیین کے یہ معنی اختیار کئے ہیں۔ اس حدیث کا مفہوم یہ ہے کہ مختلف طبقات ارض میں ہمارے طبقہ کی طرح آدم۔ نوح۔ موسیٰ۔ عیسیٰ علیہم السلام کی طرح نبی ہیں اور تمہارے نبی کی طرح بھی نبی ہیں گویا انبیاء بھی ہیں اور خواتیم الانبیاء بھی۔ مولانا محمد قاسم صاحب نے اس حدیث کی تشریح میں اپنی کتاب تحذیر الناس کی ساری بحث تحریر فرمائی ہے اور ثابت کیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

(تخذیر الناس ۲۵-۲۸ بمحاذ ایڈیشن مختلفہ)

پھر مولانا محمد قاسم صاحب نے ان معنی کے ثبوت میں ایک دوسری حدیث
 نبویؐ تھذیر الناس میں کُنْتُ نَبِيًّا اَدَّ مَرْبَتِيْنَ اَلْمَاءِ وَالطِّينِ
 پیش کی ہے۔ یعنی آنحضرت ﷺ نے فرمایا۔ میں اس وقت
 بھی نبی تھا جبکہ آدم علیہ السلام ابھی پانی اور گیلی مٹی کی حالت میں تھے۔
 مولانا محمد قاسم صاحب نے اس حدیث سے یہ استنباط کیا ہے کہ نبی کریم
 ﷺ کو اس لیے کہ نبوت بالذات ہے جو حق کی طرح تاثیر رکھتی ہے۔
 وجہ اس کی یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ کو جب آدم سے پہلے نبی تھے
 تو خاتم النبیین کی حیثیت سے نبی تھے معمولی نبی نہ تھے چنانچہ حدیثِ اِتَقُوا

عِنْدَ اللَّهِ دَخَاتِمُ النَّبِيِّينَ وَإِنَّ أَدَمَ لَمُنْجِدٌ لِي فِي طِينِهِ اِهْنِ
 معنی کی مؤید ہے۔ (ملاحظہ ہو تفسیر ابن کثیر پر حاشیہ فتح البیان جلد ۱ ص ۱۷۹)
 بحوالہ مسند احمد بن حنبل (۱)

الہی سکیم میں خدا تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو احادیث
 نبویہ کے مطابق اس وقت بنی اور خاتم النبیین قرار دیا۔ جب آدم ابھی
 پیدا بھی نہیں ہوئے تھے۔ پس الہی سکیم میں آپ نے صرت بطور نبی ہی
 علمی وجود نہیں پایا بلکہ آپ کی نبوت وصف خاتم النبیین کی جامعہ قرار
 دے دی گئی تھی۔ خاتم النبیین ہی کا یہ علمی وجود تمام انبیاء کے ظہور میں
 ابوالانبیاء ہو کر بطور سبب و علت مؤثر رہا ہے۔

مفتی منیر اقبال دگر جناب مفتی صاحب نے اپنی کتاب ختم نبوت
 کامل کے صفحہ ۱۹۹ پر ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ فتح البیان

کے حوالہ سے حضرت ابو بکر صدیقؓ سے مرفوعاً یہ حدیث نقل کی ہے کہ آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ اَنَا اَوَّلُ الْاَنْبِيَاءِ خَلْقًا وَاٰخِرُهُمْ بَعَثًا
 اس کا ترجمہ مفتی صاحب نے یہ لکھا ہے۔ میں پیدائش میں تمام انبیاء علیہم السلام
 سے پہلے تھا اور بعثت میں سب سے آخر میں۔ پھر اس پر حاشیہ میں لکھا
 ہے کہ:-

”اس میں اشارہ اس طرف ہے کہ عالم ارواح میں سب سے پہلے
 منصب نبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ملا۔ جس کے لحاظ سے
 آپ جس طرح خاتم النبیین ہیں اسی طرح اول النبیین بھی ہیں۔“

مگر اس جگہ کلام اس دنیا کی زندگی کے تعلق ہے اس لحاظ سے
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سب انبیاء کے آخر میں منصب نبوت
پر فائز ہوئے ہیں۔

واضح ہو کہ اس حاشیہ کا پہلا حصہ درست ہے اور شکر ہے کہ مفتی صاحب
نے اس حدیث کی رو سے آخر تسلیم کر لیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کو منصب نبوت سب انبیاء سے پہلے ملا تھا۔ اور اسی وقت سے آپ خاتم النبیین
ہو کر اول النبیین بھی ہیں۔

یہ اعتراف کرنے کے باوجود مفتی صاحب اپنے ڈگر پر قائم رہنا چاہتے
ہیں اور ساتھ ہی یہی بے جوڑ بات لکھ رہے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
سب سے آخر میں منصب نبوت پر فائز ہوئے ہیں۔ منصب نبوت آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کو سب سے پہلے ملے اور سب سے آخر میں منصب نبوت
پر فائز ہونے میں تناقض ہے۔ دونوں میں سے ایک ہی بات درست ہو سکتی
ہے۔ پس صحیح بات مفتی صاحب کی بموجب الفاظ حدیث اَنَا اَوَّلُ الْاَنْبِيَاءِ
خَلَقًا پہلی ہی ہے کہ آپ کو منصب نبوت سب انبیاء سے پہلے ملا۔ اور
حدیث کے الفاظ اٰخِرُهُمْ بَعَثْنَا کا مرث یہ مفہوم بنتا ہے کہ اپنے پہلے منصب
خاتم النبیین کے ساتھ مبعوث ہو کر آپ آخری تشریفی اور مستقل نبی ہیں۔
اٰخِرُهُمْ بَعَثْنَا کے الفاظ سے مسیح موعود نبی اللہ کا امت محمدیہ میں آپ کے بعد
مبعوث ہونے سے انکار مقصود نہیں ورنہ اس حدیث اور نزول مسیح کی احادیث
میں تضاد پایا جائے گا۔ کیونکہ نبوت عامہ کے ساتھ مسیح موعود علیہ السلام حسب

پیشگوئی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تابعیت میں آپ کے بعد مبعوث ہونا چاہئے۔
قرآن کریم سے اتمی نبی
کی آمد کا ہوا
 قُرْآنَ مَجِیدَہ کی آیت کریمہ مَنْ یُطِیعِ اللہَ وَالرَّسُولَ
 فَأُولَئِکَ مَعَ الذِّیْنَ اَنْعَمَ اللہُ عَلَیْہِمْ
 مِنَ النَّبِیِّیْنَ وَالصَّادِقِیْنَ یَقِیْنِ وَالشُّہَدَاءِ

وَالصَّالِحِیْنَ سے ثابت ہے کہ نزول قرآن مجید کے بعد نبیوں، سرداروں،
 شہداء اور صالحین میں شامل ہونے کے لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کی اطاعت شرط ہے۔ پس یہ آیت آئندہ زمانہ کے لحاظ سے آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کو نہ صرف خاتم النبیین بالذات ثابت کرتی ہے بلکہ خاتم الصّٰدِقِیْنَ
 بالذات، خاتم الشّٰہِدَاءِ بالذات، اور خاتم الصّٰلِحِیْنَ بالذات بھی ثابت کرتی
 ہے انہی معنی میں مولانا محمد قاسم صاحب نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو
 خاتم الکاملین بھی قرار دیا ہے۔ مراد یہ ہے کہ آئندہ سب مختلف مدارج کے
 روحانی کمال رکھنے والے لوگ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فیض سے پیدا
 ہوں گے۔ آپ خاتم الکاملین ان معنوں میں قرار نہیں دیئے گئے کہ آپ
 کے بعد روحانی کمالات رکھنے والے لوگ پیدا نہیں ہوں گے۔

مفتی محمد شفیع صاحب نے اس آیت کو بھی خاتم النبیین کے معنی سمجھا
 کے لئے تفسیر القرآن بالقرآن کے طور پر اپنی کتاب ختم نبوت کامل کے ۲۱۴
 پر آیت ۲۳ کے طور پر درج کیا ہے۔ ہمارے نزدیک بھی یہ آیت آئندہ زمانہ
 کے لئے خاتم النبیین کی تفسیر ہے اور خاتم کے معنی لغت عربی کے لحاظ سے
 ختم کا ہونا مولوی محمد شفیع صاحب کو بھی مسلم ہے گو وہ آپ کو نبیوں کو بند کرنے

والی تہ قرار دیتے ہیں مگر مولانا محمد قاسم صاحب نے خاتم النبیین کی تفسیر میں خاتم کو اس کے لغوی مصدری معنوں میں لے کر آپ کو خاتم بالذات قرار دیا ہے اس مفہوم میں کہ تمام نبیوں نے آپ کے خاتم بالذات ہونے کے واسطے سے نبوت کا فیض پایا ہے گویا ان کے ظہور میں آپ بالواسطہ مؤثر ہیں اب جبکہ شریعت محمدیہ نامہ کاملہ مستقلہ الی یوم القیامت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعہ آگئی تو آپ سے خاتم والا فیض پانے کے لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت شرط ہو گئی۔ لہذا کوئی مستقل نبی اب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نہیں آ سکتا۔ ہاں امتی کو ظلی طور پر مقام نبوت مل سکتا ہے جو مستقل نبی نہیں ہوگا۔ بلکہ ایک پہلو سے نبی اور ایک پہلو سے امتی ہوگا۔ کیونکہ امتی نبی اور ظلی نبی ایک ہی مفہوم رکھتے ہیں۔ البتہ مقام نبوت پانے کی وجہ سے وہ انبیاء کے زمرہ میں شامل ہوگا۔ جس طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی کرنے والے بعض لوگ اس آیت کی روشنی میں صدیقیوں میں شامل ہوں گے اور بعض شہیدوں میں اور بعض صالحین میں۔

پس یہ آیت خاتم النبیین کی خاتم بالذات کے فیض سے آئندہ امتی نبی کے پیدا ہونے کے لئے روشن دلیل ہے۔ مفتی صاحب نے اس آیت کی تفسیر اپنے مطلب کے مطابق یوں بیان کی ہے کہ:-

”اس آیت میں درجاتِ جنت اور مقربینِ خداوندی کے ساتھ ہونے کا وعدہ عرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت پر کیا گیا جو اس کا صاف اعلان ہے کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہ ہوگا۔ وگرنہ متعین

خداوندی کے ساتھ ہونے کے لئے اس کی اطاعت بھی لازمی ہوتی:

رستم نبوت کامل علیہ السلام

گو یا مفتی صاحب آیت فَاذْكُرْ لِكَ مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ
مِنَ النَّبِيِّينَ کے جملہ اسمیہ کے معنی جو استمرار پر دلالت کرتا ہے آخرت میں
درجات ملنے سے متعلق قرار دے رہے ہیں۔ ہم مانتے ہیں کہ قیامت کو بھی
اطاعت کرنے والے اپنے اپنے درجہ کے مطابق نبیوں یا صدیقیوں یا شہداء
یا صالحین میں شمار ہوں گے مگر یہ آیت ان درجات کا پانا قیامت سے
وابستہ نہیں کرتی۔ جملہ اسمیہ چونکہ استمرار کا فائدہ دیتا ہے اس لئے جو لوگ
اس دنیا میں نبوت یا صدیقیت یا شہادت یا صالحیت کا مرتبہ پائیں گے۔
وہ آخرت میں بھی ان مدارج پر ثواب پانے میں ان گروہوں میں شامل ہونے۔
پھر مفتی صاحب نے جب حجت میں امتنیوں کا نبیوں کے درجات پانا
مان لیا۔ تو خاتم النبیین کے ان کے یہ معنی کیسے درست رہے کہ آنحضرت علیہ السلام
علیہ وسلم کے بعد کوئی شخص وصفت نبوت سے متصف نہیں ہو سکتا۔ جب
خاتم النبیین کے بعد حجت میں درجہ نبوت مل سکتا ہے تو یہ لوگ آخرت میں وصف
نبوت سے متصف ہو جائیں گے اور مفتی صاحب کے خاتم النبیین کے یہ معنی
غلط قرار پائیں گے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم وصف نبوت پانے میں
سب سے آخری نبی ہیں۔ مفتی صاحب یہ بیان فرماتے ہیں کہ قرآن مجید کے
بنی کی اطاعت کا حکم نہیں دیا اس لئے کوئی نبی نہیں آ سکتا اور نہ اس کی اطاعت
بھی لازمی ہوتی۔ مفتی صاحب پر داعی ہو کہ قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ فرماتا،

مَا كَانَ اللَّهُ لِيَذَرَ الْمُؤْمِنِينَ عَلَىٰ مَا أَنْتُمْ
عَلَيْهِ حَتَّىٰ يَمِيزَ الْخَيْثَ مِنَ الطَّيِّبِ وَ مَا
كَانَ اللَّهُ لِيُطْلِعَكُمْ عَلَى الْغَيْبِ وَلَٰكِن
يُخَيِّبُ مَنِ ارْتَسَىٰ مِنْ رُسُلِهِ فَاُتُوا بِاللَّهِ وَ
رُسُلِهِ - رآل عمران : ۱۷۹

یعنی خدا ایسا نہیں کہ مومنوں کو اس حالت پر چھوڑ دے جس پر تم ہو۔
یہاں تک کہ خبیث و طیب میں تمیز کرے اور خدا ایسا نہیں کہ تمہیں خالص
غیب پر براہ راست اطلاع دے لیکن اس غرض کے لئے اپنے رسولوں
میں سے جسے چاہے گا۔ برگزیدہ کرتا رہے گا۔ پس تم اللہ اور اس کے
رسولوں پر ایمان لاؤ۔

اس آیت میں پھٹی بات یہ بیان ہوئی ہے کہ مسلمان اس حالت
پر رہنے والے نہ تھے جس حالت پر وہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے
وقت میں تھے اور خدا کے مد نظر تھا کہ وہ آئندہ خبیث و طیب میں امتیاز
کرے گا۔

دوسری بات یہ بیان ہوئی ہے کہ آئندہ خدا کے خالص غیب پر اطلاع صرف
رسولوں کو دی جائے گی اور تمہارا ان پر ایمان لانا ضروری ہے۔
تیسری بات اس آیت سے یہ معلوم ہوتی ہے کہ آئندہ ایسا رسول ہی
آسکتا ہے جس پر صرف امور غیبیہ ظاہر کئے جائیں۔ وہ کوئی نئی شریعت لانے
والا نہ ہو۔

پس جب ان رسولوں پر ایمان ضروری ہوا تو ان کی اطاعت فرض ہو گئی اور مفتی صاحب کی تفسیر قاطعہ قرار پائی۔ بلکہ اس آیت کی رو سے اسی دنیا میں اللہ اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت سے نبیوں۔ صدیقوں۔ شہیدوں اور صالحین میں مثال ہونا ضروری قرار پایا۔ اگر اس آیت کے صریح یہ معنی کئے جائیں کہ آئندہ قیامت کو ہی یہ درجات ملیں گے نہ دنیا میں۔ تو آیت کا یہ مفہوم بن جائے گا کہ اس دنیا میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت سے نہ کوئی نبی بن سکتا ہے اور نہ صدیق۔ شہید اور صالح کا درجہ پاسکتا ہے۔ یہ معنی سراسر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی امتیازی شان کے خلاف ہیں۔ کیونکہ حسب آیت اِنَّ الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا بِاللّٰهِ وَرُسُلِهِٖ ذٰلُوْا اَحَادٍ هُمْ الصِّدِّیْقُوْنَ وَالشُّهَدَآءُ (سورۃ الاحدید: ۲۰) صدیق اور شہید کا مرتبہ تو پہلے نبیوں پر ایمان لانے سے بھی لوگوں کو ملتا رہا ہے اور اسی دنیا میں ملتا رہا ہے۔ لہذا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی امتیازی شان کا تقاضا ہے کہ اسی دنیا میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت میں صدیق۔ شہید اور صالح کے درجہ کے علاوہ نبوت کا مقام بھی آپ کے انتہی کو مل سکے۔ اس آیت سے ظاہر ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت و رسالت بالذات ہے اور امتنیوں کو نبوت۔ صدیقیت و شہادت اور صالحیت کے مدارج آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی سے یعنی آپ کی طبیعت میں ملتے ہیں۔

حضرت بانی سلسلہ احمدیہ نے فرمایا ہے:-

کوئی مرتبہ شرف و کمال کا اور کوئی مقام عزت و قرب کا بجز
سچی اور کامل متابعت اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ہم ہرگز
حاصل کر ہی نہیں سکتے۔ ہمیں جو کچھ ملتا ہے ظلی اور طفیلی طور پر
ملتا ہے۔" (ازالہ اولیام ص ۱۳۸)

پس امتی کو تمام کمالات چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ظلیت میں
حاصل ہوتے ہیں اس لئے امتی کی نبوت خاتم النبیین کے منافی نہیں خدا تعالیٰ
نے جب سب نبیوں سے پہلے آپ کو نبی اور خاتم النبیین بنایا جیسا کہ احادیث
نبویہ سے ظاہر ہے تو اس کا مطلب بجز اس کے کچھ نہیں ہو سکتا کہ آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم بالذات خاتم النبیین ہیں اور آدم علیہ السلام سے لیکر
تا قیامت جو نبی آپ کو خاتم النبیین کا مقام ملنے کے بعد آئے ان کی نبوتیں
آپ کی نبوت کا فیض ہیں۔ فَتَدَبَّرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ۔

خاتم بالذات مزی کا ثبوت | اب سنئیے ایک اور حدیث نبوی جس میں ختم
ایک اور حدیث نبوی سے | کے معنی تاثیر اور اثر حاصل ہی لئے جاسکتے
ہیں نہ کہ علی الاطلاق نبیوں کو ختم کرنا۔

یا علی الاطلاق آخری نبی ہونا۔ یہ حدیث صحیح مسلم کی ہے جس میں حضور رسول کریم
صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں:-

نُفِّلْتُ عَلَى الْأَنْبِيَاءِ بِسِتِّ أَعْطَيْتُ جَوَامِعَ
الْحَكِيمِ وَنُصِرْتُ بِالرُّعْبِ وَأُجِّلْتُ فِي الْغَنَائِمِ
وَجُعِلَتْ لِيَ الْأَرْضُ مَسْجِدًا وَطَهُورًا وَأُذِيتُ

إِلَى الْخَلْقِ كَافَّةً وَخُتِمَ بِالنَّبِيِّينَ -

(رداءہ سلم فی الفضائل)

ترجمہ:- مجھے چھ باتوں میں نبیوں پر فضیلت دی گئی ہے مجھے کلمات جامعہ عطا کئے گئے ہیں۔ رعب کے ذریعہ میری مدد کی گئی ہے۔ اموال غنیمت میرے لئے حلال کئے گئے ہیں۔ تمام زمین میرے لئے نماز پڑھنے کی جگہ اور تیمم کے ذریعہ پاک کرنے والی بنائی گئی۔ میں ساری خلقت کی طرف مبعوث کیا گیا ہوں۔ سب انبیاء میرے ذریعہ خاتم (مُر) لگائے گئے ہیں۔ (یعنی سب انبیاء کی نبوتیں میری خاتم روحانی کا فیض ہیں اور میری خاتم روحانی ان کی مصدق اور ان کو مستند کرنے والی ہے)

ہم پہلے مفردات القرآن کے حوالہ سے بتا چکے ہیں کہ ختم مصدر کے مرنے کا تاثر الشیء اور اس کا اثر حاصل ہیں۔ مادی خاتم (مُر) اپنے اندر کندہ نقش کے ذریعہ آگے نقش پیدا کرتی ہے یہ نقش بواسطہ اس مُر کے پیدا ہوتے ہیں اور ان کا اثر حاصل اس مضمون کا مستند ہو جانا ہوتا ہے جس پر مُر لگائی جاتی ہے جیسے قنادی پر علماء کی قمری فتویٰ کے مضمون کو مستند بنانے کا اثر رکھتی ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کوئی مادی خاتم نہیں بلکہ روحانی خاتم ہیں۔ لہذا آپ کے خاتم النبیین ہونے کی وجہ سے خاتم۔ خاتم ہر قرآنوں کے لحاظ سے آپ کی ختم کی تاثیر سے انبیاء ظہور میں آتے رہے اور آسکتے ہیں۔ اور ان سب کی نبوتیں اس خاتم روحانی یا صاحب خاتم روحانی کی تاثیر کا اثر حاصل یعنی فیض ہیں اور اس خاتم روحانی سے تصدیق و استناد پاتی ہیں۔

مفتی محمد شفیع صاحب نے اس حدیث کو اپنی کتاب ختم نبوت کا "کے" پر نقل کیا ہے اور ختم بی التبیون کے معنی یہ لکھا ہے ہیں کہ میرے سامنے تمام نبیوں کو ختم کیا گیا ہے۔ مگر ختم کرنا بمعنی بند کرنا یا آخر کو پہنچنا ختم مصدر کے مجازی معنی ہیں جیسے مفردات القرآن کے حوالہ سے ہم پہلے بتا چکے ہیں اس جگہ ان کے اعادہ کی ضرورت نہیں۔ پھر علی الاطلاق ختم کرنا یا علی الاطلاق آخری ہونا کے الفاظ افضلیت کے لئے موضوع ہی نہیں۔

عید یا کہ مولانا محمد قاسم صاحب نافو توئی نے فرمایا ہے:-

"کہ تقدّم و تاخر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں" (تحدیر الناس)

اور یہ بھی لکھا ہے:-

"تاخر زمانی افضلیت کے لئے موضوع نہیں افضلیت کو مستلزم

نہیں۔ افضلیت سے بالذات اس کو کچھ علاقہ نہیں"

(مناظرہ عجیبہ ص ۴۹)

اس حقیقت کو سمجھ لینے کے بعد واضح ہو جاتا ہے کہ اس حدیث کے الفاظ ختم بی التبیون کے جو معنی مفتی صاحب نے کئے ہیں وہ اس جگہ منطبق نہیں ہو سکتے کیونکہ اس حدیث میں حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے انبیاء پر اپنے چھ فضائل بیان کئے ہیں جن میں چھٹی فضیلت ختم بی التبیون ہے اس لئے ختم بی التبیون کے ایسے معنی لینا ضروری ہیں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تمام انبیاء پر افضلیت ذاتیہ پر روشن دلیل ہوں۔ ختم کرنے اور آخری کے معنی کا افضلیت سے بالذات کوئی علاقہ نہیں

مگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ختم نبی التبیون کے الفاظ سے تمام انبیاء پر اپنی افضلیت ذاتی ثابت کرنا چاہتے ہیں اور یہ افضلیت آپ کو ختم کے معنی تاثیر الشی لے کر ہی حاصل ہوتی ہے۔ پس ختم لجا التبیون سے مراد اس جگہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا انبیاء کے ظہور کے لئے بطور روحانی خاتم تاثیر کا ذریعہ ہونا یا موثر بنی ہونا مراد ہے۔ اور اس خاتم روحانی کا اثر حاصل ان انبیاء کی نبوتوں کا اس تاثیر سے مستند ہونا ہے۔ پس میرے ذریعہ انبیاء مر لگائے گئے ختم نبی التبیون کے فقرہ کا حقیقی معنوں کے لحاظ سے نفی ترمیم ہے۔

اس حدیث سے لفظاً لفظاً مولانا محمد قاسم صاحب کا یہ بیان سچا قرار پاتا ہے۔ کہ خاتم النبیین کے اصل معنی گہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت بالذات ہے اور سوا آپ کے اور نبیوں کی نبوت بالعرض ہے یعنی ادوں کی نبوت تو آپ کا فیض ہے اور آپ کی نبوت کسی اور نبی کا فیض نہیں۔ اور اس حدیث کی رو سے مولانا محمد قاسم صاحب کا یہ بیان بھی سچا قرار پاتا ہے کہ ان معنوں کے رو سے آنحضرت کی افضلیت انبیاء کے افراد حنا رجبی (انبیائے سابقین) پر ہی ثابت نہیں ہوتی بلکہ افراد مقررہ پر بھی ثابت ہو جاتی ہے اور بالعرض اگر بعد زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہیں آئے گا۔

ترتیب الناس ۲۸ و ۲۵ بلحاظ ایڈیشن مختلف

پس میرے ساتھ تمام نبیوں کو ختم کیا گیا ختم نبی التبیون کے حقیقی

معنی نہیں بلکہ مجازی معنی ہیں جو افضلیت کے لئے موصوع نہیں اور افضلیت سے بالذات کوئی علاقہ نہیں رکھتے۔ اس حدیث کا مقصد انبیاء پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی افضلیت ذاتی ثابت کرنا ہے۔ اور یہ افضلیت تاثیر اور اثر حاصل مصدری معنی لے کر سی ثابت ہوتی ہے۔ البتہ بیوں کو ختم کرنے یا آخری نبی ہونے کے معنی یعنی خاتمیت زمانی ان معنوں کو اس مضموم میں لازم ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم آخری شارع نبی ہیں۔

حضرت شاہ ولی اللہ صاحب مجدد صدی دوازدهم نے انہیں لازم المعنی کو ختم بی النبیون کی تشریح میں ان الفاظ میں بیان کیا ہے۔
خُتِمَ بِهِ النَّبِيُّونَ أَيْ لَا يَوْجَدُ مَنْ يَأْمُرُ اللَّهُ
سُبْحَانَهُ تَعَالَى بِالنَّشْرِ بَعْدَ عَلَى النَّاسِ

رتقیات النبیہ جلد ۲ ص ۷۷

یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے کے یہ معنی ہیں کہ اللہ کوئی ایسا شخص نہیں پایا جائے گا جسے اللہ تعالیٰ نئی شریعت دے کر لوگوں پر امور کرے۔ یہ معنی خاتم النبیین کے حقیقی معنی کے لوازم میں سے ہیں جس طرح خاتم النبیین کے حقیقی معنوں کو افضل النبیین ہونا لازم ہے پس لا نبی بعدی کے مضمون پر مشتمل احادیث میں بھی خاتم النبیین کے حقیقی معنی کے لازم المعنی ہی بیان کئے گئے ہیں۔ چنانچہ امام علی القاری علیہ الرحمۃ نے حدیث لا نبی بعدی کے یہ معنی لکھے ہیں کہ:-

لَا يَحْدُثُ بَعْدَهُ نَبِيٌّ بِشَرْعٍ يَنْسَخُ شَرْعَهُ
لَا شَاعَةَ فِي الشَّرَاطِ السَّاعَةِ مَطْلًا وَ الشَّرْبُ الْوَرْدِي فِي مَذْهَبِ الْمَهْدِيِّ صَلَّ

یعنی آپ کے بعد کوئی ایسا نبی پیدا نہیں ہوگا جو شریعت محمدیہ کو منسوخ کرے۔
 پس انقطاع نبوت بیان کرنے والی تمام حدیثوں سے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہیں چونکہ صرف لازم المعنی پر ہی روشنی پڑتی تھی۔ نہ کہ حقیقی معنی پر اس لئے حدیث فضیلت علی الانبیاء میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی چوٹی فضیلت ختم بی النبیون بیان فرما کر نبیوں کے لئے اپنا خاتم النبیین ہونا بیان فرما کر افضل النبیین ہونے پر مستدل قرار دیا ہے۔ اور یہ استدلال خاتم النبیین کے حقیقی معنی نبیوں کے ظہور کے لئے موثر ذریعہ کو مان کر درست ثابت ہو سکتا ہے۔

افضلیت کے مفہوم کا استدلال آپ نے اس لئے فرمایا ہے تا نا ائیت زمانی کے لازم معنی کے علاوہ جو احادیث میں بیان ہوئے ہیں ان کے ملازم معنی کا ثبوت بھی آپ کی زبان مبارک سے ہو جائے اور کوئی شخص خاتم النبیین کے معنی علی الاطلاق آخری نبی کے مجازی معنی مراد نہ لے سکے۔ کیونکہ مجازی معنی کا حقیقی معنی کے ساتھ اجتماع محال ہے۔ کیونکہ علم لغت کے رو سے ایک ذات میں حقیقی معنی اور مجازی معنی اکٹھے نہیں ہو سکتے۔ پس انقطاع نبوت کے مضمون پر مشتمل احادیث کے صرف یہ معنی ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم آخری شارع اور مستعمل نبی ہیں۔ اور آپ کی شریعت اقیامت قائم رہے گی۔

(فائدہ) اس حدیث زیر بحث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے انبیاء پر اپنے چھ فضائل بیان فرمائے ہیں۔ ان سب فضائل کا بیچ آپ کے واسطے

آپ کی اُمت کو بھی حاصل ہے۔ چنانچہ

- ۱۔ آپ کے واسطہ سے آپ کی اُمت کو بھی جوامع الکلم ملے ہیں۔
- ۲۔ آپ کے طفیل آپ کی اُمت کی بھی رغب کے ساتھ نصرت کی گئی۔
- ۳۔ آپ کے واسطہ سے آپ کی اُمت کے لئے غنیمتوں کے اموال ملال ہوئے۔
- ۴۔ آپ کے واسطہ سے آپ کی اُمت کے لئے بھی ساری زمین مسجد اور طور بنائی گئی۔

۵۔ آپ کے واسطہ سے ہی اُمت کا مسیح موعود اور مہدی معبود ساری خلقت کی طرف مبعوث ہو کر حکم و عدل بننے والا تھا۔

۶۔ آپ کے واسطہ سے ہی چونکہ انبیاء کا طور ہوتا رہا۔ لہذا مسیح موعود کا بنی اللہ امام مکرم منکم ہونا بھی آپ کے خاتم النبیین ہونے کے فیض سے ہے۔ امام مکرم منکم کے لحاظ سے وہ آپ کا اُمتی بھی ہے صحابہ کرام کے اقوال و آثار سے بھی اس بات پر ردِ شنی پڑتی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین محض آخری نبی کے معنوں میں قرار نہیں دیا گیا۔

حضرت عائشہ الصدیقہ | چنانچہ حضرت ام المؤمنین عائشہ الصدیقہ رضی اللہ
عنها کا ایک قول تفسیر در منشور میں زیر آیت
رضی اللہ عنہا کا اثر | خاتم النبیین یوں مروی ہے

قُولُوا خَاتَمُ النَّبِيِّينَ وَلَا تَقُولُوا لَا نَبِيَّ بَعْدَ لَا

(در منشور زیر آیت خاتم النبیین)

یعنی لوگو! یہ تو کہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں۔ مگر یہ نہ کہو کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں۔

اس سے ظاہر ہے کہ حضرت ام المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے مسلمانوں کو لانبی بعد کا کہنے سے اس کے ان عام معنوں سے رکھ کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہ ہوگا غلط فہمی پیدا ہونے سے بچانے کے لئے روکا ہے کیونکہ یہ مفہوم ان کے نزدیک خاتم النبیین کے اصل معنی کے منافی ہے کیونکہ لانبی بعد کا مفہوم عام اور ظاہری معنوں میں خاتم النبیین کے حقیقی معنی نبیوں کی خاتم سے تضاد اور تناقض رکھتا ہے کیونکہ لانبی بعد کا کہنا اپنے عام معنوں میں آئندہ نبی کے آنے میں مانع ہے اور خاتم النبیین کی خاتم روحانی کے فیض سے آئندہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی سے مقام نبوت پانا ان کے نزدیک متمنع نہ تھا اور وہ خاتم النبیین کے ان تاویلی معنوں کی قائل نہ تھیں جن کے مفتی صاحب قائل ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم وصف نبوت سے متصف ہونے میں آخری نبی ہیں۔ اور نہ وہ لانبی بعدی کے مفتی صاحب والے ان معنوں کی قائل تھیں کہ آئندہ کسی کو عمدہ نبوت نہیں مل سکے گا۔ ورنہ وہ لانبی بعد کا کہنے سے منع نہ فرماتیں۔

حضرت ام المؤمنین رضی اللہ عنہا حدیث لانبی بعدی کو جانتی تھیں اور اس کی ان معنوں کے لحاظ سے منکر نہ تھیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مراد اپنے اس قول سے یہ ہے کہ آئندہ کوئی ایسا نبی پیدا

نہیں ہوگا جو شرح ناسخ لائے۔ پس آپ کا خاتم النبیین کہنے کی اجازت دینا اور لانبی بعدہ کہنے سے امت کو روکنا اس بات کی ردشن دلیل ہے کہ آپ کے نزدیک آیت خاتم النبیین کا مفہوم لانبی بعدہ کے عام معنوں سے جو نبوت کے بجلی انقطاع کا وہم پیدا کر سکتے ہیں۔ مختلف ہے۔ ان کے نزدیک خاتم النبیین کا مفہوم نبوت کے بجلی انقطاع کا نہیں کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جو نبیوں کے لئے خاتم روحانی ہیں ان کے فیض سے امت محمدیہ میں مسیح بنی اللہ کا ظہور ہونے والا تھا۔

چنانچہ امام محمد طاب ثلثمہ جمع بکار الانوار میں اس حدیث کو قولوا خاتم الانبیاء ولا تقولوا لا نبی بعدہ (مکملہ جمع البحار) کے الفاظ میں درج کر کے اس کی تشریح میں لکھتے ہیں۔

هَذَا نَاطِرٌ إِلَى نَزُولِ عِيسَى وَهَذَا أَيْضًا لَا

يُنَافِي حَدِيثَ لَا نَبِيَّ بَعْدِي لِأَنَّهُ أَرَادَ

لَا نَبِيَّ بَعْدِي يَنْسَخُ شَرْعِيَّ - (مکملہ جمع البحار)

یعنی حضرت ام المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا یہ قول نزول عیسیٰ کے پیش نظر ہے۔ اور یہ قول حدیث لا نبی بعدی کے بھی مخالف

نہیں۔ کیونکہ حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے یہ مراد لی ہے کہ آپ کے بعد کوئی ایسا ہی نہیں ہوگا جو آپ کی شریعت کو منسوخ کرے۔

یہ واضح رہے کہ حضرت ام المومنین عائشہ رضی اللہ عنہا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات کی قائل تھیں کیونکہ وہ حدیث اِنْ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ عَاقِلٌ مِّائَةً وَ عِشْرِينَ سَنَةً رَکَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ اِکَ سُوْبِیْسَ بَرَسَ زَنْدَه رَہے کے مضمون سے واقف تھیں اور اس کی وہ خود روایت بھی کرتی ہیں۔ پس موعود عیسیٰ سے مراد جس کے نزول کے پیش نظر انہوں نے لانبی بعدہ کے ان عام معنوں کو کہ آپ کے بعد کوئی نہیں ہوگا۔ خاتم النبیین سے منافی جانا اور لانبی بعدہ کہنے سے غلط فہمی سے بچانے کے لئے امت کو منع فرما دیا۔ امت محمدیہ میں سے مقام نبوت پر فائز ہو کر مثیل مسیح بننے والا فرد ہی مراد ہوتا ہے نہ اصالتاً حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آنا جو ان کے نزدیک صرف ایک سو بیس برس زندہ رہے۔

وفات مسیح پر اجماع صحابہ | اس جگہ یہ بات واضح رہے کہ ایسی روایات جن سے کسی صحابی کے حیات مسیح علیہ السلام کے قائل ہونے کا شبہ ہوتا ہو علی العموم ایسی روایت ہی ہو سکتی ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات پانے سے پہلے زمانہ سے تعلق رکھتی ہے۔ ورنہ صحابہ رضوان اللہ علیہم کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات پر حضرت ابوبکر رضی اللہ علیہ وسلم کے اپنے خطبہ میں آیت رَعَا مَحْمَدًا رَاٰ رَسُوْلًا قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ پیش کرنے پر اس بات پر اجماع ہو گیا تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

سے پہلے کے تمام انبیاء وفات پا چکے ہیں۔ لہذا آپ بھی غیر معمولی زندگی نہیں پاسکتے تھے۔ بلکہ واقعی وفات پا چکے ہیں۔ اس وقت حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کو خطبہ دینے کی ضرورت اس لئے پیش آئی کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وفات پانے سے انکار کیا اور تلوار نکال کر کہا کہ جس نے کہا کہ آپ وفات پا گئے ہیں اسے قتل کر دوں گا اور کہا کہ اَتَسْمَارُفِعُ اِلٰی السَّمَاءِ کَمَا رَفَعَ عِیْسٰی ابْنُ مَرْیَمَ رَجْعِ الْکِرَامَ صَلا) آپ اس وقت صرف آسمان کی طرف اٹھائے گئے ہیں جیسے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اٹھائے گئے تھے۔ گویا حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نعش مبارک کو دیکھ کر یہ خیال کیا کہ اس وقت آپ زندہ ہیں مرفوع الی السماء ہونے کی حالت میں ہیں۔ جیسے ان کے نزدیک رھیب سے اتارا جانے کے وقت حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر جو بیوشی کی حالت طاری تھی۔ وہ گویا اس وقت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے مرفوع الی السماء ہونے کی حالت تھی چنانچہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا خیال تھا جس طرح اس زمین پر موجود رہتے ہوئے مرفوع الی السماء ہونے کی حالت کے بعد جو کہ ایک روحانی کیفیت تھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ پائے گئے اسی طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی زندہ ہیں اور مرفوع الی السماء ہونے کی حالت میں ہیں اور جلد اٹھ کھڑے ہوں گے۔ مگر حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ نے ان کی غلطی کو دور کرنے کے لئے یہ خطبہ دیا اور کہا کہ جو شخص محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی عبادت

کرتا تھا اُسے معلوم ہو جانا چاہیے کہ آپ وفات پا چکے ہیں اور ہوا اللہ تعالیٰ کی عبادت کرتا ہے اُسے معلوم ہونا چاہیے کہ خدا زلزلہ ہے اسے کبھی موت نہیں آئے گی۔ پھر آپ نے یہ آیت پڑھی۔ وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ۔ یہ آیت سنتے ہی حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے قدم اڑکھڑا گئے اور تلواریں ہاتھ سے گر گئی۔ اور صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین میں سے کسی نے یہ نہ کہا کہ جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہیں تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کیسے وفات پا سکتے ہیں۔

پس یہ واقعہ صحابہ کرامؓ کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے کے تمام انبیاء کی وفات پر اجماع کی روشنی میں ہے۔ اور وہ ضرور یہ بھی سمجھ گئے ہوں گے کہ حسب آیت فَيُمَتِّكُ الْمَتَىٰ قَضَىٰ عَلَيْهَا الْمَوْتَ۔ (سورۃ زمر، عیسیٰ علیہ السلام دوبارہ زندہ ہو کر نہیں آ سکتے۔ کیونکہ یہ آیت وفات پانے والے کے دوبارہ دنیا میں بھیجا جانے میں روک ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے اس میں فرمایا ہے جس کے لئے وہ موت کا فیصلہ کر دے اسے روکے رکھتا ہے۔ یعنی اسے دوبارہ دنیا میں نہیں بھیجتا۔ پس لازماً صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اس اجماع کے بعد نزولِ عیسیٰ یا ابنِ مریم کی حدیثوں کا یہ مطالب بھی نہیں لے سکتے تھے کہ وہ دوبارہ زندہ ہو کر دنیا میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد تشریف لا کر دنیا کی اصلاح کریں گے۔ بلکہ وہ ان پیشگوئیوں کو کسی امتی فرد کے متعلق ہی یقین کر سکتے تھے۔ پس خاتم الانبیاءؑ کے حقیقی معنی ان کے نزدیک ہی ہو سکتے تھے کہ موعود عیسیٰ آنحضرت

صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتم روحانی کے فیض سے ہی امت میں سے مبعوث ہوگا۔ اور بنی اللہ اور امام امت ہوگا۔ چنانچہ ایک گروہ مسلمانوں میں سے اسی بات کا قائل رہا ہے کہ عیسیٰ کے نزول سے مراد یہ ہے کہ امام مہدی عیسیٰ علیہ السلام کے بروز ہوں گے حسب حدیث لامہدی الا عیسیٰ ابن مریم۔ (ملاحظہ ہو اقتباس الاوارع ص ۵۲) گویا یہ امام مہدی کو عیسیٰ علیہ السلام کا بروز جانتے تھے۔ کیونکہ سورہ بروز کو بعینہ صاحب بروز سمجھا جاتا ہے۔

پس اُن علماء امت کا خیال جو حیات مسیح کا قائل رہ کر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی اصالتِ آدنیانی کو مانتے ہیں درست نہیں کیونکہ یہ امر نفوس قرآنہ و حدیثیہ و صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے اجماع کے خلاف ہے۔

انتر حضرت علی رضی اللہ عنہ حضرت امیر المؤمنین علی کرم اللہ وجہہ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے شمائل میں پٹا فرماتے ہیں

بَيْنَ كَتِفَيْهِ خَاتَمُ النَّبُوَّةِ وَهُوَ خَاتَمُ النَّبِيِّينَ -

(رواہ الترمذی فی الشمائل)

اس قول کو مفتی محمد شفیع صاحب نے اپنی کتاب کے صفحہ پر درج کیا ہے اس کا ترجمہ یہ ہے کہ ”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دونوں کندھوں کے درمیان خاتمِ نبوت ہے اور آپ سب نبیوں میں مہر والے نبی ہیں“

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کندھوں کے درمیان خاتمِ مہر کا پٹا جانا آپ کے خاتم النبیین یعنی مہر والا نبی ہونے کی علامت تھی اس جگہ

خاتم النبیین کے معنی مردِ الابی کے سوا کوئی اور معنی لگسہ ہی نہیں سکتے۔ حضرت علیؑ کے اس قول میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کندھوں کے درمیان کی مہر کو آپ کے نبیوں کے لئے روحانی خاتم ہونے کی ایک علامت کے طور پر پیش کیا گیا ہے۔ پس خاتم النبیین کے معنی نبیوں کی مہر ہونے پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کندھوں کے درمیان والی مہر ایک زبردست شہادت ہے۔ اس مہر سے آپ کے روحانی خاتم ہونے کی تصدیق ہوتی ہے۔ اور آپ نبیوں کے لئے روحانی خاتم بن کر مہر کی طرح موثر ہو کر ان کی نبوتوں کو مستند کرنے والے قرار پاتے ہیں۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ کے اس قول میں بَيِّنَ كَتِفَيْهِ خَاتَمُ النَّبِيِّیْنَ کے الفاظ مہر کے معنوں کے لئے ایسا واضح قرینہ ہیں کہ خود مفتی محمد شفیع صاحب نے بھی اس قول کو درج کر کے اس کے ترجمہ میں لکھا ہے۔

”آپ کے دونوں شانوں میں مہر نبوت ہے۔“

مگر آگے انہوں نے دُھو خَاتَمُ النَّبِیِّیْنَ کا یہ بے جوڑ ترجمہ کہ آپ انبیاء کے ختم کرنے والے ہیں محض حق کو چھپانے کے لئے کر دیا ہے۔ ورنہ خاتم النبوة یعنی مہر نبوت کے ساتھ دُھو خَاتَمُ النَّبِیِّیْنَ کا جوڑ انہی معنوں میں ہو سکتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حضرت علی رضی اللہ عنہ نے تمام انبیاء کے لئے روحانی خاتم قرار دیا ہے۔ پس دُھو خَاتَمُ النَّبِیِّیْنَ کے معنی آپ نبیوں کو ختم کرنے والے ہیں بالکل بے جوڑ معنی ہیں صحیح معنی یہی ہیں کہ آپ نبیوں کے لئے خاتمِ مہر ہیں گویا آپ خاتمِ روحانی ہو کر انبیاء

کے ظہور میں مؤثر ذریعہ ہیں۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے نزدیک اجماع قرأت خاتم النبیین کی ت کی زبر سے ہے۔

چنانچہ تفسیر درمنثور جلد ۵ ص ۱۲۸ پر زیر آیت خاتم النبیین یہ روایت درج ہے کہ ابن ابی ہریرہ نے کتاب المصاحف میں لکھا ہے کہ عبدالرحمن مصلیٰ کہتے ہیں کہ مجھے حضرت علی رضی اللہ عنہ نے حضرت حسن اور حسین رضی اللہ عنہما کو قرآن مجید پڑھانے پر مقرر کیا ہوا تھا۔ اور میں قرآن مجید پڑھا رہا تھا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ پاس سے گزرے۔ اس وقت میں خاتم النبیین کی آیت پڑھا رہا تھا۔ اس پر آپ نے فرمایا اللہ تجھے توفیق دے۔ میرے بچوں کو خاتم النبیین ت کی زبر سے پڑھا۔

اس سے ظاہر ہے کہ خاتم میں ت کی زیر سے یہ شبہ بھی پیدا ہو سکتا تھا کہ رب قسم کے بنی ختم ہو گئے۔ پس گو یہ قرأت بھی موجود ہے اور اس کے حقیقی معنی بھی مر لگانے والا ہیں لیکن اس قرأت سے ہر قسم کی نبوت کے بند ہونے کی طرف بھی ذہن منتقل ہو سکتا تھا۔ جیسے کہ مفتی صاحب کا ذہن انہی مجازی معنوں کی طرف منتقل ہوا ہے اس لئے حضرت علی رضی اللہ عنہ نے پسند نہ کیا کہ ان کے بیٹے اس دھوکے میں پڑ جائیں کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی قسم کا بھی بنی نہیں آئے گا۔ لعنت کی رو سے خاتم النبیین کے حقیقی معنی نبیوں کے لئے روحانی خاتم کے ہی ہو سکتے ہیں۔

خاتم النبیین کے الفاظ نبیوں کے لئے مؤثر ذریعہ کے معنوں میں حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کو بالذات اور باقی تمام انبیاء کی

نبوتوں کو آپ کی ذاتی نبوت کا فیض ثابت کرتے ہیں۔ اس لئے نحمدہ یرا لہاں
 میں مولانا محمد قاسم صاحب نے انہی معنوں کو خاتمیت بالذات قرار دیا ہے
 اور خاتمیت زمانی کے معنوں کو بدالت التزامی ان معنی کا لازم المعنی قرار
 دیا ہے۔ اس جگہ ہم نے جو احادیث اور آثار صحابہ مفتی صاحب کے چیلنج
 کے جواب میں پیش کئے ہیں وہ سب قوی ہیں۔ کوئی ان میں سے ضعیف
 نہیں حالانکہ مفتی صاحب نے بڑی تعلق سے ہمیں ضعیف روایت تک
 پیش کرنے کی اجازت دی تھی۔ اب ہم دیکھیں گے کہ مفتی صاحب ہمارے
 پیش کردہ شواہد کو مان کر ہمیں انعام دیتے ہیں یا تاویلات کے چکر میں
 پڑ کر ٹال مٹول سے کام لیتے ہیں۔ بہر حال اگر وہ کسی حیلہ سازی سے کام
 لینا چاہیں تو

ہمارا چیلنج | ہمارا بھی انہیں چیلنج ہے کہ وہ کسی آیت قرآنیہ کسی حدیث
 صحیح نبوی یا آثار صحابہ قویہ کے کسی اثر کو بطور شاہد
 پیش کر کے مولانا محمد قاسم صاحب کے خاتم النبیین کے معنی خاتمیت بالذات
 مرتبی کے ثبوتیں پیش کریں جس سے بلا تاویل خاتم النبیین کے معنی خاتم
 بالذات مرتبی ثابت ہوں۔ اگر وہ ایسا کریں تو ہمیں شکر گزار می کے ساتھ
 ان کی اس کاوش کے نتیجہ میں ان کی خدمت میں یکصد روپیہ انعام پیش
 کر دوں گا۔ انشاء اللہ۔

اب ہم دیکھیں گے کہ وہ اپنی غیرت کا کس طرح مظاہرہ کرتے ہیں۔ آیا
 سرے سے مولانا محمد قاسم صاحب کے معنی کو ہی جھٹلاتے ہیں یا ان کے ثبوت

میں قرآن وحدیث و آثار صحابہ میں سے شواہد پیش کرتے ہیں۔ یہ واضح رہے کہ مولانا محمد قاسم صاحب کے نزدیک خاتم النبیین کی خاتمت بالذات مرتبی کے فیض سے ہی تمام بنی وجود پذیر ہوئے ہیں۔ اور بالفرض آئندہ بھی کوئی بنی پیدا ہو۔ تو ان کے نزدیک خاتمت محمدی میں کچھ فرق نہیں آئے گا۔

تفسیر آیت مَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ | آیت قرآنیہ مَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ
بھی القرآن یفسر بعضہ بعضا کے مطابق
خاتم النبیین کی ایک لطیف تفسیر ہے جو مولانا

محمد قاسم صاحب کے خاتم النبیین کے معنوں خاتم بالذات مرتبی کی مؤید ہے۔ اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام جہانوں کے لئے رحمت قرار دیا ہے۔ العالمین کا الف لام بھی استغراق حقیقی کا ہے جس طرح مولانا محمد قاسم صاحب کے معنوں کے لحاظ سے خاتم النبیین میں النبیین کا الف لام بھی استغراق حقیقی کا ہے اور نبوت کے رحمت ہونے سے تو مولوی محمد شفیع صاحب کو انکار نہیں مگر افسوس ہے وہ اس رحمت کے نزول کا دروازہ بند مانتے ہیں جیسا کہ وہ لکھتے ہیں۔

”امراؤل کے متعلق گزارش ہے کہ نبوت کا رحمت ہونا تو مسلم ہے

اور یہ بھی تسلیم کہ آپ رحمت کے خاتم ہیں۔ اس سے یہ سمجھنا کہ دنیا

اب رحمت سے خالی رہ جائے گی اور رحمتہ للعالمین کا وجود

دنیا کے لئے (معاذ اللہ) رحمت بن جائے گا۔ صرف مرزائی فہم

اور مرزائیت کی برکات میں سے ہے (ختم نبوت کامل مشکا)

معاذ اللہ۔ ہم احمدی کب کہتے ہیں کہ رَحْمَةُ لِلْعَالَمِينَ کا وجود دنیا کے لئے رحمت بن جائے گا۔ ہم تو یہ کہتے ہیں کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم رَحْمَةُ لِلْعَالَمِينَ ہیں اور نبوت بھی رحمت ہے تو آنحضرت رَحْمَةُ لِلْعَالَمِينَ کے طور پر خاتم النبیین کے الفاظ کو نبوت کی رحمت کے لئے علی الاطلاق بند قرار دینے والے کتنا اور امتنیوں کو جو عالمین میں سے اس عالم کے رہنے والے ہیں نبوت سے محروم قرار دینا ہرگز جائز نہیں کیونکہ یہ رحمت کے بند ہو جانے کے مترادف ہے۔ ہاں اگر نبوت رحمت کی بجائے رحمت ہوتی تو پھر اس کا بند کرنا ضروری تھا۔ کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم رَحْمَةُ لِلْعَالَمِينَ ہیں۔

مفتی محمد شفیع صاحب نے رَحْمَةُ لِلْعَالَمِينَ کی آیت کے رد سے نبوت کا رحمت ہونا بھی تسلیم کر لیا ہے اور یہ بھی تسلیم کر لیا ہے کہ آپ رحمت کے خاتم ہیں مگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو رحمت کا خاتم مانتے ہوئے وہ یہ بھی کہہ رہے ہیں۔ کہ یہ سمجھنا درست نہیں کہ دنیا اب رحمت سے خالی رہ جائیگی اور رَحْمَةُ لِلْعَالَمِينَ کا وجود دنیا کے لئے رَحْمَةُ اللہ رحمت ہے تو ان ذیل فقرات کا نتیجہ یہ ہے کہ آپ کے رحمت کا خاتم ہونے سے جو خاتم النبیین کا مفہوم مفتی صاحب یہ نتیجہ نہیں نکال رہے کہ دنیا اب رحمت سے خالی ہو گئی ہے لہذا جب نبوت آپ کے نزدیک رحمت ہے اور حضرت بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے رحمت کا خاتم ہونے کے آپ کے نزدیک یہ معنی نہیں کہ رحمت علی الاطلاق یا کلیۃً بند ہو گئی تو پھر مفتی صاحب مولانا محمد قاسم صاحب

کی طرح اس صورت میں یہ کیوں نہیں مان لیتے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے کے بعد

”بالفرض اگر بعد زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہیں آئے گا۔“

رشتہ برائے الناس ۲۵ و ۲۸ بلحاظ ایڈیشن مختلفہ

مفتی صاحب! اب تو یہ محض آپ کی سند معلوم ہوتی ہے کہ رحمۃ للعالمین کے وصف نبوی سے ہمارے اس استدلال کو رد کرنے کے لئے آپ یہ لکھ رہے ہیں:-

”میں سمجھتا ہوں اگر رحمت کے مختلف چھوٹے چھوٹے دروازے بند کر کے ایک اتنا بڑا پھاٹک کھول دیا جائے جس سے سارے عالم کی تربیت اور پرورش ہو سکے تو کیا اس کو رحمت کہا جائیگا یا انتہائی درجہ کی عظیم الشان رحمت اور کیا یہ دنیا سے رحمت کا انتطاع سمجھا جائے گا یا ساری دنیا کا ہی رحمت لبریز ہو جانا۔ اگر چھوٹی چھوٹی گولوں اور مالیوں کو بند کر کے ایک عظیم الشان نہریا معمولی دقتی اور مقامی بارشوں کو بند کر کے ایک عالمگیر چھری لگا دی جائے تو اس کو دنیا کے لئے خشاک سالی کہا جائے گا۔

یا حیات دائم کا پیغام۔ ٹٹماتے ہوئے بے شمار چراغوں کو اکٹھا کر اگر اتنا بڑا برقی گیس قائم کر دیا جائے جس کی روشنی تمام چراغوں کے مجموعہ سے کہیں زیادہ ہو تو ان چراغوں کا ختم ہونا انہی چھری

کا باعث ہوگا یا پہلے سے زیادہ روشنی کا یا ان گنت ستارے غائب
ہو کر آفتاب عالم تاب سامنے آجائے تو یہ ظلمت کا سبب ہوگا یا
پہلے سے کہیں زائد نور کا

یہ عالمگیر رحمت بنی الانبیاء رسید الاولین والآخرین خاتم النبیین
صلی اللہ علیہ وسلم کی صورت مبارکہ میں ظاہر ہوئی جو تمام انبیاء
و رسل کے کمالات کے جامع اور اس کی معداق ہے۔

حسن یوسف دم نیلے یدِ بیضا داری

آنچہ خوباں ہمہ دارند تو تنہا داری

انبیاء سابقین اپنی اپنی حد میں سب شمع ہدایت تھے لیکن جب
یہ ماہتاب روشن ہو گیا تو سب کی روشنی اس کی روشنی میں مغلوب
ہو گئی۔ اور اب سارے عالم کی تنویر کے لئے تنہا یہی کافی ہو گیا۔

آفتاب نبوت جلوہ آرا ہو گیا اور وہ ستارے اپنی اپنی جگہ پر اسی
آب و تاب کے ساتھ ہونے کے باوجود آفتاب کی روشنی میں ظاہر
نہیں ہو سکتے اور اب سارے عالم کی نظریں اسی کرۂ نور کو دیکھتی ہیں
اور اسی کی ضیا گستری پر عالم کے ظلمت و نور کا مدار ٹھہر گیا۔

مفتی صاحب نے اس جگہ نبوت کی رحمت کو حضرت بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے
مقابل چھوٹی چھوٹی مالیوں اور معمولی بارش سے تعبیر کیا ہے اور آپ
کے مقابلہ میں تمام انبیاء کو بطور ستاروں کے ماند قرار دیا ہے۔ لہذا

مفتی صاحب کے نزدیک ستاروں جیسی نبوت جو پہلے انبیاء کو حاصل تھی۔
 رحمت کا پھاٹک کھل جانے کی وجہ سے اس کی ضرورت نہیں رہی مگر مفتی
 صاحب نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعہ رحمت کے جس بڑے پھاٹک
 کے کھل جانے کا ذکر کیا ہے۔ وہ پھاٹک تو اذروئے قرآن مجید آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کے واسطے سے کمالات روحانیہ ملنے کا ہی
 پھاٹک ہے۔ جن کے چار مدارج حسب آیت مَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَالرَّسُولَ
 فَأُولَٰئِكَ مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنَ النَّبِيِّينَ
 وَالصِّدِّيقِينَ وَالشُّهَدَاءِ وَالصَّالِحِينَ (سورہ النساء ۹)
 نبوت۔ صدیقیت۔ شہادت اور صالحیت کے مدارج ہیں۔ اور آیت میں
 مَعَ کا لفظ اس بات کے لئے اشارہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت
 میں آپ کے امتی کو جامعیت کے ساتھ تمام پہلے انبیاء کے کمالات۔ تمام پہلے
 صدیقوں کے کمالات اور تمام پہلے شہداء کے کمالات اور تمام پہلے گذر
 ہوئے صالحین کے کمالات حاصل ہو سکتے ہیں۔ یہ پھاٹک تو واقعی کھلا ہے
 وجہ اس کی یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جب جامع جمیع کمالات
 انبیاء ہیں تو آپ کے فیض رحمۃ للعالمین کا اثر بھی جامعیت کے رنگ
 میں ظاہر ہونا چاہیے۔ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت بمنزلہ
 آفتاب عالمتاب ہے۔ تو اس کی ضیا گسٹری اور تجلیات کے یہ چار نمونے
 ہیں جو قرآن مجید میں بیان ہوئے ہیں۔ آفتاب عالمتاب رات کی تاریکی
 کے زمانہ میں ستاروں کے ذریعہ اپنی تجلی کو ظاہر کرتا ہے۔ اسی طرح آنحضرت

صلی اللہ علیہ وسلم بعد مرفوع الی اللہ ہونے کے لوگوں کی نظر سے جسمانی طور پر اوجھل ہو جانے کے بعد اپنے افاضہ روحانیہ سے اپنے نور کی ضیا گتری عالم پر اپنے خلفاء اور مجددین کے ذریعہ ہی کرتے ہیں۔ اور آپ کے ہی نور کی ضیا گتری کے لئے امت میں مسیح موعود بنی اللہ کے بھیجے جانے کی آپ کی طرف سے پیشگوئی موجود ہے۔

مفتی صاحب سے
ایک ضروری سوال

اس جگہ مفتی صاحب سے ہمارا ایک ضروری سوال ہے جو یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعہ رحمت کا پھانک کھل جانے پر وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام

بنی اللہ کی آمد کے کیوں قائل ہیں کیونکہ بقول ان کے کسی ستارے اور چراغ کی ضرورت نہیں؟ جب بقول مفتی صاحب رحمتہ للعالمین کے ذریعہ رحمت کا پھانک کھل جانے کے بعد اب کسی نبی کی ضرورت نہیں تو پھر تاریکی کے دور آخر الزمان میں مسیح موعود بنی اللہ کا بھیجا جانا کیوں مقدر ہوا۔ اگر آخری زمانہ میں کسر صلیب اور قتل خنزیر کا کام جو مسیح موعود کا کام ہے اور اسی طرح حکم کا فرض ایک نبی کے بغیر ادا ہو سکتا ہے تو ہمارا سوال ہے کہ پھر ایک نبی کا بھیجا جانا کیوں مقدر ہوا جس کی انتظار میں مفتی صاحب بھی چشم براہ ہیں؟ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ماتحت صدیقین، شہداء اور صالحین اولیاء کا وجود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شان نور گستر اور افاضہ روحانیہ کو ظاہر کرتا ہے تو ایک امتی کا آپ کے فیض سے آپ کے ماتحت مقام نبوت پانا تو اس سے زیادہ شدت کے ساتھ آپ کی نور گستی اور افاضہ روحانیہ کی

بلند ترین شان کو ظاہر کرتا ہے۔ خاتم الانبیاء کو بنی الادلہ سید المرسلین جب آپ نے مان لیا۔ تو آپ کا اس کی سیادت اور روحانی شہنشاہی کا ثبوت دینے کے لئے آپ کے فیض روحانی سے کوئی امتی بنی تمام انبیاء کا منظر ہو کر روحانی بادشاہ بننے اور آپ کی شریعت کی اشاعت کے لئے مبعوث ہو تو اس کے ذریعہ جو ضیا گستری ہوگی وہ درحقیقت آفتاب عالمیاب رسالت محمدیہ کی ہی ضیا گستری ہوگی۔

مفتی صاحب نے فرمایا: آفتاب عالمیاب آسمان پر موجود ہوتا ہے لیکن جب وہ لوگوں کی نگاہ سے اوجھل ہو جاتا ہے تو اس وقت چاند ستاروں شمعوں اور چراغوں کی ضرورت پیش آ جاتی ہے لہذا آفتاب رسالت محمدیہ تو آسمان پر اپنی پوری شان میں جلوہ گر ہے لیکن اس کی تجلیات کو قبول کرنے کے لئے لوگ جب دل کی کھڑکیاں بند کر لیں تو پھر اللہ تعالیٰ کے نزدیک ضروری ہو جاتا ہے کہ اس آفتاب عالمیاب سے نطفی طور پر منور ہونے والے کسی شخص کو مامور کیا جائے جو لوگوں کو بھنور بھنور کر چکا ہے۔ ماسلمان قوم جو پارہ پارہ ہو چکی ہو اس کے ماتھے پر وحدت پاکر تعلیم اسلامی کو اکتاف عالم میں پھیلانے کی طرف پوری طرح متوجہ ہو۔ صرف آپس میں فرقے بنا کر ایک دوسرے سے جھگڑ جھگڑ کر اسلام کی نشاۃ ثانیہ کی طرف سے غافل نہ رہیں۔ مسیح موعود اور مہدی معبود کا اعلیٰ ثبوت کے ساتھ بھیجا جانا اسی لئے مقدر تھا۔

مفتی صاحب کے ایک سوال کا جواب مفتی صاحب موصوف لکھتے ہیں:-

”اس کے بعد میں خود مرزائیوں سے دریافت کرتا ہوں جس طرح آپ کی مزعومہ غیر شرعی نبوت ایک رحمت ہے اسی طرح شرعی نبوت اور شریعت مستقلہ اور کتب سماوی کا نزول وحی ملکی وغیرہ کو غالباً آپ بھی رحمت نہیں کہہ سکیں گے بلکہ چاروناچا رحمت ہی کہنا پڑے گا اور ساتھ ہی آپ کو اقرار ہے کہ خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد شرعی نبوت شریعت جدیدہ کتب سماوی کے نزول کا انقطاع بکلی ہو چکا ہے تو کیا ہوا الزام آپ ہم پر لگاتے تھے وہی آپ پر نہیں لوٹ آیا کہ حضرت رحمۃ اللعالمین صلی اللہ علیہ وسلم دنیا کے لئے (معاذ اللہ) انقطاع رحمت کے سبب ہو گئے۔ اگر رحمت شریعت کے انقطاع سے تمام الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت و شان میں فرق نہیں آتا تو غیر شرعی نبوت کے انقطاع سے بھی نہیں آسکتا۔

الغرض نبوت شرعی کی رحمت و برکت کا انقطاع (تو) آپ کو بھی مسلم ہے جو آپ اس کا جواب دیں گے۔ وہی جواب ہماری طرف سے اپنی مزعومہ غیر شرعی نبوت کے لئے بھی خیال فرمالیں اور بس۔“ (صفحہ ۴۶-۴۷)

منشی صاحب کا یہ جواب محض طعنانہ ہے۔ ہمارا جواب بہت مختصر **الجواب** ہے سنئے! خدا تعالیٰ بلا ضرورت کام نہیں کرتا۔ نئی شریعت خدا تب بھیجتا ہے جب پہلی شریعت میں بوجہ تخریب وغیرہ بگاڑ پیدا ہو جائے۔ یادہ

زمانہ کے لئے ناکافی ہو جائے۔ مگر غیر شرعی بنی اس وقت آتا ہے جب شرعی بنی کی امت میں خرابی پیدا ہو جائے۔ شریعت محمدیہ حسب آیت اَلْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ (سورۃ المائدہ) کامل بھی ہے اور حسب آیت اِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَاِنَّا لَهٗ لَكَافٍظُونَ (سورۃ البقرہ) محفوظ بھی رہے گی۔ لیکن امت کے محفوظ رہنے کا کہیں وعدہ نہیں بلکہ اس کے لئے تو پیشگوئی ہے کہ وہ بالشت در بالشت یہود و نصاریٰ کی طرح ہو جائے گی۔ پس نبی بصورت منذرتب آتا رہا ہے جب قوم کی اکثریت گمراہ ہو جائے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے وَلَقَدْ صَلَّٰ قَبْلَهُمْ اَكْثَرُ الْاَوْلِيَّيْنَ وَلَقَدْ اَرْسَلْنَا فِيْهِمْ مُّنْذِرِيْنَ (الصافات: ۱۷) یعنی جب پہلوں کی اکثریت گمراہ ہوئی تو خدا فرماتا ہے ہم نے ان میں منذر رسول بنا کر بھیجے۔ پس امت کے بگاڑ کی پیشگوئیوں کی وجہ سے بنی کا آنا تو ضروری ہے لیکن شریعت قائمہ کاملہ مستقلہ الی یوم القیامتہ کی موجودگی میں کسی نئی شریعت کا آنا تحصیل حاصل اور ایک لغو فعل ہے جو خدا تعالیٰ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شان کے منافی ہے۔

جناب مفتی صاحب آپ خود مانتے ہیں کہ:-

بنی کی ضرورت جب ہوتی ہے کہ خدا کے بندے اس کی

صراط مستقیم کو چھوڑ دیں۔ (ختم نبوت کامل ص ۲۷۷)

اب دیکھیے مسلمانوں کا تشریف فرماں میں بموجب حدیث نبوی منقسم ہو جانا آیا صراط مستقیم پر قائم رہنے پر دلیل ہے یا صراط مستقیم سے بھٹک جانے پر۔

جبکہ خدا تعالیٰ کی مسلمانوں کو ہدایت تھی کہ لَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ تَفَرَّقُوا
وَاخْتَلَفُوا مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَهُمُ الْبَيِّنَاتُ۔ (آل عمران ۱۰۵)
کہ ان لوگوں کی طرح نہ ہو جانا جو فرقہ فرقہ ہو گئے اور انہوں نے اختلاف کیا بعد
اس کے کہ ان کے پاس کھلے کھلے دلائل آ گئے۔

مفتی صاحب کے ہر سے نبی مفتی صاحب نے خاتم النبیین کی خاتم روحانی
بننے پر اعتراضات کے جوابات کے فیض سے امتی کے نبی بننے پر بعض اعتراضات
کئے ہیں۔

پہلا اعتراض یہ ہے کہ اس کا نتیجہ یہ ہے کہ کسی کو نبی بنانا رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کے اختیار میں ہے کہ جس پر آپ چاہیں نبوت کی ہر لگا دیں۔ حالانکہ
ارسال رسل والعباد صرف حق تعالیٰ ہی کا کام ہے۔ رختم نبوت کامل صلی اللہ
الجواب:۔ اس کے جواب میں واضح ہو کہ مفتی صاحب کو غلط فہمی ہوئی ہے۔
ہم بھی یہی مانتے ہیں کہ نبی خدا ہی بناتا ہے، مگر خدا تعالیٰ نے آپ کی
عظمت روحانیہ کو قائم کرنے کے لئے آپ کو رب انبیاء اور مخلوق سے پہلے
خاتم النبیین بنا کر بطور خاتم روحانی کے انبیاء کے ظہور میں واسطہ قرار دیدیا
ہے اور خدا تعالیٰ کا کئی دوسرے کام ملائکہ کے واسطہ سے کرنا مسلم ہے۔
پس نبی خدا ہی بناتا ہے لیکن نبی بننے میں سبب اور واسطہ خاتم النبیین صلی اللہ
علیہ وسلم ہوتے ہیں۔ یہی مفہوم ہے ہر لگ کر نبی بننے کا اگر یہی مفہوم مولانا
محمد قاسم صاحب اور مولوی محمود الحسن صاحب کے نزدیک آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم کی ہر لگ کر نبی بننے سے ہے۔

دوسرا اعتراض:- مفتی صاحب لکھتے ہیں کہ اس سے نبوت اکتسابی بن جاتی ہے کہ جو کوئی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پیروی کرے وہ نبی بن جائے۔

الجواب:- آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اس مادی عالم میں ظہور پر شریعتِ تامہ کاملہ مستقلہ الی یوم القیامت لانے کی وجہ سے اس شریعت کی پیروی کے بعد نبوت کاملنا اسے اکتسابی نہیں بنادیتا۔ بلکہ پیروی صرف نبوت پانے کے لئے شرط ہے نبوت خدا کے فضل اور ضرورت کے وقت انتخاب سے ہی ملتی ہے مگر منتخب وہ ہوتا ہے جو نبوت کی ضرورت کے وقت خدا کی نگاہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی کامل پیروی کرنے والا ہوتا ہے یہ بات نہیں کہ ہر شخص جو پیروی کرے وہ خاتم النبیین کی ہر لگ کر نبی بن جاتا ہے۔

تیسرا اعتراض:- ان کی (آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی) توجہ روحانی بقول مرزا بنی تراش ہے۔ اس کی توجہ روحانی اپنے ایک لاکھ سے زائد جاں نثار صحابہ میں سے کسی کو نبی نہ بنا سکی پھر ان لوگوں کے بعد جن لوگوں کو آپ نے خیر القرون فرمایا اس میں بھی کوئی ایسا نہ نکلا۔ جو آپ کی پیروی کر کے آپ کی توجہ روحانی سے بنی بن سکتا۔ (ختم نبوت کامل ص ۱۶۹)

الجواب:- بے شک خاتم النبیین کے یہ معنی درست ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی توجہ روحانی بنی تراش ہے۔ مگر کسی کے بنی بننے میں واسطہ یہ توجہ روحانی خدا کے اس احساس پر بنتی ہے کہ اس وقت دنیا میں بنی بھیجا جانے کی ضرورت ہو کیٹی صحابہ کرامؓ نے بڑے راجح حاصل کئے وہ انبیاء کے کمالات کے جامع تھے مگر ان میں سے کسی کو نبی کا نام اس لئے نہ دیا گیا کہ

خاتم النبیین کے ظہور کے قریب زمانہ میں اللہ تعالیٰ کے نزدیک کسی نبی کے بھیجے جانے کی ضرورت نہ تھی۔ البتہ یہ بزرگانِ دین حسبِ حدیثِ اعلیاء و رتہ الانبیاء کے کمالات سے حصہ وافر رکھتے تھے۔ اور ان میں بعض قیامت کے دن انبیاء کے درجات بھی پائیں گے۔ چنانچہ حضرت مجدد الف ثانی علیہ الرحمۃ نے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے متعلق تو اپنے مکتوبات میں صاف لکھا ہے۔

”ایں ہر دو بزرگوار از بزرگی و کفائی در انبیاء معدود اند و بحال ایشان محفوظ“ (مکتوبات جلد اول ص ۲۵۱ مکتوب ۱۷۷)

کہ یہ ہر دو بزرگ ہستیاں اپنی بزرگی اور بڑائی کی وجہ سے انبیاء میں شمار ہوتی ہیں اور ان کے کمالات کی جامع ہیں۔

پس یہ بزرگ بھی ان صحابہ میں سے ہیں جن کے متعلق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”كَأَحْذَانُ يَكُونُوا أَنْبِيَاءَ“ (ختم نبوت کامل ص ۳۱۹ بحوالہ کنز العمال مرفوعاً) کہ یہ لوگ باعتبار کمالات انبیاء ہونے کے قریب ہیں۔ مفتی صاحب کو اس جگہ خود مسلم ہے۔

”امت کمالاتِ نبوی میں تمام پہلی امتوں سے بھی بہت آگے ہے اور ہمدہ نبوت نہ ملنا چونکہ آپ کا نبوت کے بقا و قیام کی وجہ سے ہے اس لئے یہ بھی درحقیقت اس امت کے لئے افضلیت کی دلیل ہے نہ کہ محرومی یا نقصان کا۔“ (ختم نبوت کامل ص ۳۱۹)

جب مفتی صاحب کو یہ مسلم ہے کہ امت کمالاتِ نبوت حاصل کرنے میں بہت

آگے ہے تو نبوت بھی نبی کا ایک کمال ہے اس سے امت محمدیہ کو حصہ ملنے میں
 مفتی صاحب کو کیوں کہ ہے۔ جبکہ آیت استخلاف لفظ کما استخلف
 الذین من قبلہم اس بات پر روشن دلیل ہیں کہ امت محمدیہ
 کے خلفاء پہلے گزرے ہوئے خلفاء یعنی انبیاء میں ہی شامل ہیں لہذا اس آیت
 کے رو سے کوئی خلیفہ پہلے انبیاء کی طرح مقام نبوت پر بھی سرفراز ہو سکتا ہے
 اور کسی نہ کسی کو ان خلفاء میں سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا خلیفہ ہو کر
 مقام نبوت ضرور ملنا چاہیے تھا تا انبیاء بنی اسرائیل سے جو خلفاء موسیٰ تھے
 اس امت کی خلافت کی مشابہت تامہ متحقق ہو جائے۔ شروع سلسلہ خلافت
 میں تو خلفاء کو بنی کا نام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے قرب عہد کی وجہ سے
 نہ دیا گیا کیونکہ خاتم مراتب انبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کے ظہور پر فوراً کسی بنی
 کی ضرورت نہیں تھی۔ لیکن آخری زمانہ میں چونکہ اس کی ضرورت تھی اس لئے
 مسیح موعود کو احادیث ہو گئی اور ان کے اپنے انعامات میں بنی کا نام دیا گیا۔
 اس سے بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد نبوت کے قیام و بقاء میں کوئی
 فرق پیدا نہیں ہوتا بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فیض سے مسیح موعود کے
 مقام نبوت پانے کی وجہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد نبوت
 تشریحیہ کی تمام انبیاء میں سے بلند اور امتیازی شان ظاہر ہوتی ہے۔ کیونکہ
 انبیاء سابقین کی پیروی سے صرف دلالت کا مقام حاصل ہو سکتا تھا۔ مگر
 اللہ تعالیٰ نے ہمیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ظہور کے ذریعہ وہ نبی دیا
 جس کی پیروی سے نہ صرف دوسرے کمالات نبوت ہی حاصل ہو سکتے ہیں بلکہ خود

مقام نبوت بھی حاصل ہو سکتا ہے۔ یہ قوت قدسیہ کسی اور نبی کو نہیں دی گئی
چونکہ مسیح موعود کو عمدہ نبوت غیر تشریحی حاصل ہے اور ساتھ ہی وہ آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کا امتی بھی ہے اس لئے اس کا عمدہ نبوت غیر تشریحی
تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عمدہ نبوت تشریحیہ کے بقا اور استحکام
پر روشن دلیل ہے۔

مفتی صاحب لکھتے ہیں:-

مفتی صاحب کا حیلہ

• رانجیہ علیہ السلام کا آخری زمانہ میں نازل
ہونا سو اس پر اعتراض نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ اگرچہ وہ بعد نزول بھی
ویسے ہی خدا کے اولوالعزم بنی ہوں گے۔ جیسے قبل رفع اور قبل
نزول تھے۔ لیکن چونکہ ان کی بعثت اپنے زمانہ میں بھی صرف بنی
اسرائیل کی طرف تھی نہ تمام عالم کی طرف جیسا کہ آیت کریمہ رسولاً
إلیٰ بنی اسرائیل سے معلوم ہوتا ہے اس لئے وہ بعد نزول
بھی اس امت کی طرف بحیثیت نبوت مبعوث ہو کر نہیں آئیں گے
بلکہ بحیثیت امامت تشریف لائیں گے جیسا کہ خود آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم کی متعدد احادیث سے ثابت ہے۔ (ختم نبوت کامل ص ۲۵۲)
اسی جگہ حاشیہ میں لکھتے ہیں:-

• لیکن یہ بات اچھی طرح یاد رہے کہ اس کے یہ معنی نہیں کہ العیاذ
باللہ آپ اس وقت نبوت سے معزول ہو جائیں گے بلکہ آپ کا اس
وقت امت میں تشریف لانا بالکل ایسا ہوگا جیسے صوبہ پنجاب کا

گورنر صوبہ بہار میں کسی ذاتی معرورت سے چلا جائے تو اگرچہ وہ اس وقت بحیثیت گورنر نہیں ہوتا لیکن یہ بھی نہیں کہا جاسکتا کہ وہ گورنری سے معزول ہو گیا۔ (ختم نبوت کامل ماسغیہ ص ۳۵)

جملہ ساری کا جواب ہم تو مفتی صاحب کے اس سارے بیان کو غلط سمجھ جانتے ہیں کیونکہ ہم علی وجہ البصیرت وفات مسیح علیہ السلام کے اذروئے قرآن مجید و احادیث نبویہ قائل ہیں اور مسیح عود کے نزول کو بروزی صورت میں مانتے ہیں لیکن اس سے قطع نظر مفتی صاحب کا یہ حیلہ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام جب آئیں گے وہ نبوت سے معزول بھی نہیں ہوں گے اور امت محمدیہ کے لئے صرف امام ہوں گے نہ کہ نبی بھی ان کے نبوت سے معزول ہونے کے مترادف ہے جب بنی قوم میں موجود ہو۔ اور فرائض نبوت کی بجا آوری اس کے ذمہ نہ ہو تو عملاً وہ نبوت سے معزول ہوگا۔ بنی جب زندہ ہو اور اپنی قوم میں موجود بھی ہو تو وہ (عجلہ اللہ عنہ) آمد دلیٹی قرار پائے گا اور فرائض نبوت بجالائے گا۔

مفتی صاحب نے اس جگہ گورنر کی جو مثال دی ہے وہ اس جگہ بدیہ و جہہ منطبق نہیں ہوتی۔

اول مسئلہ یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی دونوں بعثتوں کا زمانہ مختلف ہے ان دونوں بعثتوں کے درمیان کئی صدیاں پائی جاتی ہیں لیکن صوبہ پنجاب کے گورنر کے صوبہ بہار میں جانے کے زمانہ کا حال اس طرح نہیں دیکھو مسئلہ اور مثال میں یہ بھی اختلاف ہے کہ گورنر پنجاب بے شک

گورنر ہی رہتا ہے جب کہ وہ عارضی طور پر اپنے ذاتی کام کے لئے کسی دوسرے صوبہ میں جائے۔ لیکن اگر وہ مستقل طور پر صوبہ پنجاب کو چھوڑ کر صوبہ بہار میں جا رہے تو ریٹائر ہونے کی وجہ سے یا معزول ہونے کی وجہ سے وہ اپنے عہدہ گورنری پر قائم نہیں سمجھا جائیگا۔ اس وقت وہ گورنر نہیں رہے گا۔

پس اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا اثنت محمدیہ میں مستقل طور پر آنا فرض کیا جائے جیسا کہ مفتی صاحب کا عقیدہ ہے تو پھر اگر وہ دنیا کے لئے بنی نہ ہوں تو انہیں نبوت سے معزول ماننا پڑے گا۔ اور بنی جب تک زندہ ہونفتی صاحب بھی اسے معزول نہیں مانتے۔ اور بنی کا اپنی زندگی میں و قیوم میں موجودگی کی حالت میں نبوت کے ریٹائرڈ ہونا بھی متصور نہیں ہو سکتا۔

تیسری وجہ مٹل لہ اور مثال میں اختلاف کی یہ ہے کہ مفتی صاحب کی مثال میں صوبہ پنجاب کے گورنر کا حکم صوبہ پنجاب میں نافذ رہے گا۔ کیونکہ وہ عارضی طور پر اپنے ذاتی کام کے لئے صوبہ بہار میں گیا ہو گا۔ یہ مثال حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارہ میں تب صادق آ سکتی ہے کہ بالفرض جب وہ نازل ہوں تو بنی اسرائیل میں ان کا حکم نبوت اپنی شریعت کے مطابق نافذ ہو یعنی بنی اسرائیل میں وہ تورات و انجیل کو ہی نافذ کریں۔ مگر یہ صورت اس جگہ مفتی صاحب کو مسلم نہ ہوگی کیونکہ قرآن مجید نے تورات و انجیل کو منسوخ کر دیا ہوا ہے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام بعد از نزول ان کے نزدیک شریعت اسلامیہ کے پابند ہوں گے اور اسی کا نفاذ کریں گے۔ اس لحاظ سے یہ بھی کہ مثال حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی دوبارہ آمد پر منطبق نہیں ہو سکتی۔

چوتھی وجہ عدم انطباق کی یہ ہے کہ گورنر پنجاب کے صوبہ بہار میں جانے کی مثال میں گورنر پنجاب کے صوبہ بہار میں اپنے کسی ذاتی کام میں جانے کا ذکر ہے مگر خدا کا ایک نیا قوم میں اپنے کسی ذاتی کام کے لئے نہیں آتا۔ بلکہ خدا کی طرف سے پرو کردہ نبوت کا فریضہ ادا کرنے کے لئے آتا ہے جو تبلیغ و اشاعت دین ہے اس لئے اس کی نبوت ہر حال نافذ ہوگی اسے امت کے لئے غیر نبی امام تصور نہیں کیا جاسکتا۔ بلکہ اس کی امامت جامع نبوت ہوگی۔

پس حضرت عیسیٰ علیہ السلام اگر بغرض محال امت محمدیہ میں آجائیں۔ اور بقول مفتی صاحب بنی بھی ہوں اور نبوت سے معزول نہ ہوں تو اس صورت میں ان کی اپنی شریعت کا نفاذ ضروری ہے اور چونکہ یہ محال ہے لہذا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا امت محمدیہ میں آنا بھی محال ہے کیونکہ یہ عقیدہ مستلزم محال ہے کہ بنی قوم میں موجود بھی ہو اور اپنی نبوت کا نفاذ قوم میں نہ کرے۔

اگر مفتی صاحب اس جگہ یہ کہیں کہ وہ شریعت محمدیہ کے تابع غیر شرعی امتی بنی ہو جائیں گے اس لئے اپنی شریعت کا نفاذ نہیں کریں گے بلکہ محمدی شریعت کا ہی نفاذ کریں گے۔ تو انہیں مانتا ہوں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نبوت میں ایک تغیر آجائے گا اور ایک نئی قسم کی نبوت ان کی آمد سے وجود میں آجائے گی پس جب نئی قسم کی نبوت حادث ہوگی اور اس کا حدوث منافی خاتم النبیین نہیں ہے تو پھر کسی امتی کا اس مقام نبوت کو پالینا کیونکر خاتم النبیین کے منافی ہو سکتا ہے۔

اگر مفتی صاحب کہیں کہ رہیں گے تو وہ شرعی بنی اور شریعت ان کی

نافذ نہیں ہوگی بلکہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت پر ہی خود بھی چلیں گے اور بنی اسرائیل بلکہ تمام امت محمدیہ کو بھی چلائیں گے۔ تو ان کا سابقہ نبوت تشریعی سے معزول ہونا لازم آیا کیونکہ یہ محال ہے کہ ایک تشریعی بنی قوم میں موجود بھی ہو اور وہ اپنی نبوت تشریعیہ کا نفاذ نہ کرے۔ کیونکہ یہ امر نبوت سے معزول ہونے کے مترادف ہے۔ اور بنی کا اپنی نبوت سے معزول ہونا محال ہے۔

صحیح مسلم کی حدیث نبوی میں مسیح موعود کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے چار دفعہ بنی اللہ قرار دیا ہے اور ان پر وحی نازل ہونے کا بھی ذکر فرمایا ہے چونکہ وہ بقول مفتی صاحب بنی ہوں گے لہذا ان کی اپنا وحی کا بھی امت میں نفاذ ہوگا اس لئے وہ امت میں اون ڈیوٹی بنی قرار پائیں گے نہ کہ غیر بنی امام۔ مسیح موعود علیہ السلام بے شک امت محمدیہ میں امام بھی ہیں جیسے کہ ہر بنی امام ہوتا ہے۔ وہ غیر بنی امام کی حیثیت میں امام نہیں۔ کیونکہ وہ بنی ہیں۔ اور ان کا بعد نزول بنی ہونا مفتی صاحب کو مسلم ہے۔ پس مفتی صاحب کا زیر بحث بیانی بالکل غلط اور ایک دور از کار حیلہ ہے۔

ماسوا اس کے حدیث لانبی بعدی یہ نہیں بتاتی کہ پہلا بنی تو آپ کے بعد اس صورت میں آسکتا ہے کہ وہ بنی تو ہو۔ نبوت سے معزول بھی نہ ہو۔ اور نبوت کے فرائض بھی ادا نہ کرے۔ ایسے بنی کا بھیجنا خدا کی شان کے منافی ہے۔ اگر آئندہ بنی کی ضرورت نہیں مٹتی تو خدا تعالیٰ ایک غیر بنی امتی سے بھی امت کی امامت کا کام لے سکتا تھا۔ پس بفرض محال اگر حضرت عیسیٰ

علیہ السلام کا اہمیت محمدیہ میں آنا مانا جائے تو انہیں بہر حال بنی ماننا پڑے گا اور حدیث لانیبی بعدی میں چونکہ لانیبی جنس کا ہے جو ذات بنی کی نفی کرتا ہے۔ اس لئے حدیث کے ان عام معنوں کے لحاظ سے کسی عمدہ نبوت پر ہونے کی نفی نہیں ہوتی بلکہ بنی کے وجود کی ہی نفی ہوتی ہے۔ پس اس حدیث کے عام معنوں کے لحاظ سے نہ کوئی پہلا بنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد آسکتا ہے نہ ہی نیا بنی پیدا ہو سکتا ہے۔

البتہ امام علی القاری اس حدیث کے یہ معنی بیان کرتے ہیں کہ:-
مَعْنَاهُ عِنْدَ الْعُلَمَاءِ لَا يَحْدُثُ بَعْدَ لَا نَبِيَّ بَشَرًا
يَلْتَمِزُ شَرْعًا - (الاشاعہ فی اثراط الساعہ ص ۲۲۶)

والمشرب الوردی فی مذهب المحدثی ص ۶۵۶

یعنی علماء کے نزدیک اس کے یہ معنی ہیں کہ آپ کے بعد کوئی ایسا بنی پیدا نہیں ہوگا جو ایسی شریعت کے ساتھ آئے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شرع کو منسوخ کرے۔

پس لانیبی بعدی میں علماء امت نے بنی کا لفظ عام معنوں میں مراد نہیں لیا بلکہ بعض دوسری حدیثوں کے پیش نظر جن میں ایک بنی کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ظہور کی خبر دی گئی ہے اس لفظ بنی کو مخصوص معنوں میں مراد لیا ہے۔ اور اس طرح یہ حدیث عام مخصوص بالبعض قرار پاتی ہے اس صورت میں جو بنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد آئے۔ وہ امتی بھی ہوگا۔ خواہ وہ بالغرض حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہوں یا کوئی اور امتی

بنی پیدا ہو۔ بہر حال حدیث بتاتی ہے کہ نبوت اس بنی کی امت محمدیہ میں
 نافذ ہوگی۔ اگر بالفرض حضرت عیسیٰ علیہ السلام آئیں تو ان کی سابقہ نبوت
 میں تغیر اگر ان کے ذریعہ ایک نئی قسم نبوت کا حدوث ہوگا۔ جس کے لئے
 امتی ہونا بھی ضروری ہے یہ نبوت آیت خاتم النبیین کے منافی نہ ہوگی۔ اور
 لہذا اس قسم نبوت کا امتی بنی کو ملنا بھی آیت خاتم النبیین کے منافی نہ ہوگا۔
 تشرعی بنی کے عمدہ نبوت میں شریعت جدیدہ کا لانا۔ امور غیبیہ پر اطلاع
 دیا جانا اور منصب تصناد حکمت و اشاعت و نفاذ شریعت کا رکھنا یہ
 امور ضروری ہیں۔ اور غیر تشرعی بنی کے عمدہ میں شریعت جدیدہ کا لانا پایا
 نہیں جاتا لیکن باقی امور ضروریہ اس کے عمدہ میں پائے جاتے ہیں جعفر
 موسیٰ علیہ السلام کے بعد بنی اسرائیل میں کئی بنی آئے جو شریعت جدیدہ نہیں
 لاتے تھے بلکہ تابع تورات تھے۔ اور تورات کی اشاعت و حفاظت اور
 نفاذ کے لئے مامور تھے۔ اور یہودیوں کے لئے تورات کے ذریعہ حکم تھے
 چنانچہ اللہ تعالیٰ قرآن مجید میں فرماتا ہے۔

إِنَّا أَنْزَلْنَا التَّوْرَةَ فِيهَا هُدًى وَنُورٌ يُحْكَمُ
 بِهَا النَّبِيُّونَ الَّذِينَ أَسْلَمُوا لِلَّذِينَ هَادُوا
 وَالرَّبَّاتَانِ يُؤْنَسُ بِمَا اسْتُحْفِظُوا مِنْ كِتَابِ اللَّهِ
 وَكَانُوا عَلَيْهِمْ هُدًى۔ (مائده ع۔ ۵۔ آیت ۴۴)

ترجمہ۔ ہم نے یقیناً تورات کو نازل کیا جس میں ہدایت اور نور تھا اس کے ذریعہ
 سے کئی انبیاء جو ہمارے فرمانبردار تھے یہودیوں کے لئے حکم تھے اور عارف

لوگ بھی اس وجہ سے کہ کتاب اللہ کی حفاظت کا کام ان کے سپرد کیا گیا تھا اور وہ اس کے نگران تھے۔

یہی فہمہ اور منصب مسیح موعود کا ہے۔ آپ شریعت محمدیہ کی تجدید اور اشاعت کے لئے مامور ہیں اور احادیث نبویہ میں آپ کو نبی اللہ اور حکم عدل بنا کر امت کا امام مقرر کیا گیا ہے جیسے کہ انبیاء بنی اسرائیل امت موسیٰ کے مجدد اور امام اور حکم تھے۔

حضرت شاہ ولی اللہ صاحب مجدد مدی و د از دہم نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کی شریعت کی حفاظت کے لئے آنے والے انبیاء کو مجددین موسیٰ ہی قرار دیا ہے۔ چنانچہ وہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے کتاب شریعت نے کھنڈ کر کے بعد حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بعد آنے والے انبیاء کا ذکر ان الفاظ میں کرتے ہیں:-

”اَوْ يَكُونُ نَظْمٌ مَا قُضِيَ لِقَوْمٍ مِنْ اِسْتِمْرَارِ
 ذٰلِكَ اَوْ دِيْنٍ يَفْتَضِيْ بُعْثَ مُجَبِّدٍ كَذٰوَدَ
 وَسَلِيْمَانَ وَجَمْعٍ مِنْ اَنْبِيَاؤِ بَنِي اِسْرَآءِيْلَ
 عَلَيْهِمُ السَّلَامُ رَفَقَ قَضَى اللّٰهُ لِنَصْرِهِمْ عَلٰى
 اَعْدَاۤءِهِمْ“ (الحجۃ اللہ البالغہ ج ۱۰، ص ۱۷۱ مطبوعہ مصر)

ترجمہ:- یا نبی اس نظام کے قیام کی خاطر بھیجا جاتا ہے جو خدا نے کسی قوم کی سلطنت یا دین کو جاری رکھنے کے لئے مقرر کیا ہو یہ نظام ایک مجدد کی بعثت کو چاہتا ہے جیسے حضرت داؤد اور سلیمان اور بنی اسرائیل کے انبیاء علیہم السلام کی ایک

جماعت کا حال ہے اور خدا تعالیٰ نے ان کے دشمنوں کے خلاف ان کی نصرت کا وعدہ فرمایا ہے۔

پس مسیح موعود کا اہمیت محمدیہ میں عمدہ نبوت تشریعی نہیں بلکہ عمدہ نبوت غیر تشریعیہ ہے۔

مفتی صاحب اپنی کتاب ختم نبوت کامل کے صفحہ ۷۷۴ پر لکھتے ہیں :-
 "یہی رمز ہے اس میثاق میں جو تمام انبیاء اور رسل سے لیا گیا کہ اگر وہ آپ کا زمانہ پائیں تو آپ پر ایمان لائیں اور آپ کی مدد کریں ارشاد ہے لتؤمنن بہ ولتنصرنہ۔ غرور آپ پر ایمان لائیں اور آپ کی مدد کریں۔ اور اس میثاق کی تصدیق اور رسالت کو نہایت کرنے کے لئے خداوند عالم نے دو مرتبہ دنیوی حیات میں آپ کو تمام انبیاء علیہم السلام کے ساتھ جمع کیا۔ جس کا مفصل واقعہ اسراء و معراج کے تحت تمام کتب حدیث میں صحیح اور معتبر روایات سے منقول ہے۔ پھر آخر زمانہ میں انبیاء سابقین میں سے سب سے آخری نبی حضرت عیسیٰؑ کو آپ کی شریعت کا مرتبہ طور پر تبلیغ بنا کر بھیج دیا تاکہ اس میثاق پر صاف طور پر عمل ہو جائے۔"

مفتی صاحب کے ایک ضروری سوال | اس جگہ میثاق النبیین کے متعلق مفتی صاحب سے ایک ضروری سوال پیدا ہوتا ہے۔ ان کے بیان سے ظاہر ہے

میثاق النبیین کے متعلق۔

کہ اسراء اور معراج میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا صرف دو دفعہ تمام انبیاء

اجتماع ہوا ہے۔ ان سب نے آپ کی اس وقت کوئی نصرت اور مدد نہیں کی۔ حالانکہ وعدہ سب انبیاء کا میثاق النبیین میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لانے کے ساتھ آپ کی نصرت کرنے کا تھا۔ پھر کیا وجہ ہے۔ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نصرت کے لئے صرف حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو آخری زمانہ میں بھیجنے کے لئے زندہ رکھا گیا۔ اور باقی تمام انبیائے سابقین کو وفات دے دی۔ اور انہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نصرت کا موقعہ نہ دیا گیا۔ صاف ظاہر ہے کہ انبیاء سے یہ وعدہ ان کی قوم کے لئے بحیثیت مائندہ لیا گیا تھا تا کہ سب بنی اپنی قوم کو ہدایت کر جائیں کہ وہ ایسا وعدہ خدا سے کر چکے ہیں۔ لہذا جب سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائیں تو ان کی امتیں ان پر ایمان لائیں اور ان کی نصرت کریں۔ اسی طرح کا وعدہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے لیا گیا تھا۔ پس اگر اس وعدہ سے مقصد انبیاء کی طرف سے اصالۃ حاضر ہو کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نصرت کرنا ہوتا تو پھر سب انبیاء کو زندہ رکھا جاتا۔ لیکن جب باقی انبیاء کو زندہ نہیں رکھا گیا اور میثاق النبیین اس سے نہیں ٹوٹتا۔ تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بالخصوص زندہ رکھنے کی کیا ضرورت تھی۔ قرآن کریم میں تو خدا تعالیٰ کا یہ ناطق فیصلہ موجود ہے۔

وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ

یعنی محمد صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کے ایک رسول ہیں اور ان سے پہلے تمام رسول گذر چکے ہیں خَلَاتُ کَلَامُ کے معنی عربی زبان میں ہیں اَخْرَجَ مَاتَ۔

یعنی وہ وفات پا گیا۔

پس حقیقت یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے کے تمام رسول مع حضرت عیسیٰ علیہ السلام وفات پا چکے ہیں۔ لہذا جس عیسے کے آنے کی پیشگوئی احادیث نبویہ میں کی گئی ہے۔ وہ امت محمدیہ کا ایک فرد ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے افاضہ روحانیہ سے مثیل مسیح ابن مریم کا مقام پا کر امت محمدیہ کا امت میں سے امام بننے والا تھا۔

آیت اِھْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِیْمَ
صِرَاطَ الَّذِیْنَ اَنْعَمْتَ عَلَیْهِمْ
لے امت میں امکان نبوت کا ثبوت

رکوع ۹ میں فرمایا۔ وَمَنْ یُطِيعِ اللّٰهَ وَالرَّسُوْلَ فَاُولٰٓئِکَ مَعَ الَّذِیْنَ اَنْعَمَ اللّٰهُ عَلَیْهِمْ مِنَ النَّبِیِّیْنَ وَالصِّدِّیْقِیْنَ وَ الشُّہَدَآءِ الصَّالِحِیْنَ۔

ان ہر دو آیتوں میں پہلی آیت میں منعم علیہ لوگوں کی راہ طلب کرنے کی ہدایت ہے تاکہ امت محمدیہ بھی منعم علیہ لوگوں میں داخل ہو۔ اور دوسری آیت میں منعم علیہم کی تفسیر بیان ہوئی ہے کہ یہ لوگ نبی۔ صدیق اور شہداء اور صالح ہیں۔

جماعت احمدیہ ان دونوں آیتوں سے اس استدلال کرتی ہے کہ جس طرح صدیقیت شہادت اور صالحیت کے مدارج پانے کی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کرنے پر امت کو امید دلائی گئی ہے اسی طرح اِھْدِنَا

الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ کی دعائیں بھی مطابق آیت ثانیہ مَن یُطِيعِ
اللَّهَ وَالرَّسُولَ کے ذریعہ امت محمدیہ کی کسی مقام نبوت۔ صدیقیت شہادت
اور صاحبیت پانے کی امید دلائی گئی ہے۔

مفتی صاحب کا ہماری
تفسیر پر اعتراض
جناب مفتی صاحب ہماری اس تفسیر کو مضحکہ خیز
قرار دیتے ہوئے لکھتے ہیں:-
”کیا خوب استدلال ہے اس کا حال

تو یہ ہوا کہ جو شخص جس کے راستہ پر چلتا ہے وہ وہی بن جاتا،
نبیین کے راستہ پر چلنے والا بنی۔ صدیقوں کے راستہ پر چلنے
والا صدیق اور شہداء کے راستہ پر چلنے والا شہید بن جاتا ہے۔
یہی کہتا ہوں کہ پھر تو یہ ترقی کا بہت اچھا ذریعہ ہے کلکٹر کے
راستہ پر چلنے والا کلکٹر اور وائسرائے کے راستہ پر چلنے
والا وائسرائے اور بادشاہ کے راستہ پر چلنے والا بادشاہ ہو جایا
کرے گا۔ بلکہ اس زمینہ سے ترقی کر کے تو شاید خدائی کا مرتبہ بھی
حاصل ہو سکے۔ کیونکہ خداوند عالم فرماتا ہے صِرَاطَ اللَّهِ
الْعَزِيزِ الْاَلِیِّ تو مرزا صاحب کے تجویز کردہ قانون کے مطابق
جو شخص اللہ تعالیٰ کے راستہ پر چلے گا وہ معاذ اللہ خدا بن
جائے گا۔ نَعُوذُ بِاللَّهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ۔“

رستم نبوت کا بن ص ۲۳۱

الجواب مفتی صاحب کو تو ہمارا استدلال مضحکہ خیز معلوم ہوا ہے۔ مگر

ہیں ان کا جواب محض طفلانہ محسوس ہو رہا ہے۔ کیونکہ اِحْدِنَا الصِّرَاطَ
الْمُسْتَقِيمَ صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ میں انعام یافتہ لوگوں
کی راہ طلب کرنے کے لئے جو دعا سکھائی گئی ہے وہ اسی لئے سکھائی گئی
ہے کہ خدا تعالیٰ امت کو اس دعا کے ذریعہ وہ نعمتیں دینا چاہتا ہے جو
اس نے پہلوں کو دیں۔ تاکہ وہ بھی وہ انعامات پائیں جو پہلے لوگ پا چکے
دوسری آیت میں یہ انعام یافتہ چار گروہ بیان ہوئے ہیں۔ نبیین صیغین
شہداء اور صالحین۔ سو اگر انعام یافتہ لوگوں کی راہ پر چلنے سے یہ انعامات
خدا تعالیٰ نے دینے ہی نہ ہوتے تو یہ دعا کیوں سکھاتا کہ انعام یافتہ لوگوں
کی راہ طلب کرو۔ اور دوسری آیت میں یہ کیوں فرماتا ہے کہ اللہ رسول
کی اطاعت سے تم لوگ انعام یافتہ گروہوں میں سے کسی نہ کسی گروہ کے
فرد بن جاؤ گے۔

امام راغب علیہ الرحمۃ سفرات القرآن میں زیر لفظ کتب آیت قرآنی
فَاكْتُبْنَا مَعَ الشَّاهِدِينَ کی دعا لکھ کر آگے اُس کی تشریح میں لکھتے ہیں۔
أَيُّ اجْعَلْنَا فِي زُمْرَتِهِمْ اِشَارَةً اِلَى قَوْلِهِ مَعَ
الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ الآية۔ یعنی ہمیں شاہدین کے
ساتھ لکھ لو کی دعا کا مطلب یہ ہے کہ ہمیں ان کے زمرہ میں
داخل کر دو۔ اس آیت کا اشارہ فَاوَلَيْكَ مَعَ الَّذِينَ
أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ کی طرف ہے۔
میں جب فَاكْتُبْنَا مَعَ الشَّاهِدِينَ کی دعا کرنے والے بموجب آیت

أُولَئِكَ أَصْحَابُ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ شَاقِدِينَ فِي دُخَانٍ
 هُوَ جَارٍ يَنْسِفُ فِيهِ الْبَنِينَ وَالنَّجَارَ أَكْثَرُ نَعْمًا
 كَيْدُ الْغَايِبِ لَا يَخْفَى عَلَى اللَّهِ وَهُوَ عَالِمُ الْغُيُوبِ
 دَاخِلٌ فِيهِ الْمَشَاقِدُ الْأُولَى وَالْمَثَلَى
 دَاخِلٌ فِيهِ الْمَشَاقِدُ الْأُولَى وَالْمَثَلَى

چنانچہ دوسری آیت کی تفسیر میں امام راحی فرماتے ہیں:-

مِمَّنْ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِّنَ الْمَفْرُوقِ الْأَوَّلِ
 فِي الْمَنْزِلَةِ وَالْثَوَابِ النَّبِيِّ وَالصِّدِّيقِ
 بِالصِّدِّيقِ وَالشَّهِيدِ بِالشَّهِيدِ وَالصَّالِحِ بِالصَّالِحِ

(تفسیر بحر المحیط سورۃ النازع ۹)

یعنی اللہ اور رسول کی اطاعت کرنے والوں کو چار گروہوں میں مرتبہ اور
 ثواب کے لحاظ سے داخل کر دیتا ہے اس امت کے نبی کو کسی نبی سے مرتبہ
 اور ثواب میں ملا دیتا ہے اور اس امت کے صدیق، شہید اور صالح کو کسی
 پہلے گزرے ہوئے صدیق، شہید اور صالح سے مرتبہ اور ثواب کے لحاظ
 سے ملا دیتا ہے۔

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے	حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے
تفسیر القرآن سے متعلق تمام معیار	برکات الدعاء میں تفسیر القرآن کے
درست اور ضروری ہیں۔	سات معیار بیان فرمائے ہیں۔
اول۔ شواہد قرآنی۔	

دوہ۔ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی اپنی تفسیر۔

سوّمہ - تفسیر صحابہ

یہ تینوں معیار مفتی محمد شفیع صاحب کو مسلم ہیں۔ اور حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے بیان کردہ پانچویں معیار سے بھی جو لغت عرب کی تفتیش سے لعلق رکھتا ہے مفتی صاحب کو انکار نہیں۔

لیکن جو تحفے چھوٹے اور ساتویں معیار سے جو نقش مطرہ لیکر قرآن میں غور کرنے اور روحانی سلسلہ کو سمجھنے کے لئے جہانی سلسلہ سے تقابل اور وحی ولایت اور مکاشفاتِ محمدین سے متعلقہ معیاروں کو مفتی صاحب تسلیم نہیں کرتے بلکہ ان کی تردید پر کمر بستہ ہیں۔

ہم نے ان کے چار مسلمہ معیاروں کی بناء پر آیت خاتم النبیین کی تفسیر ان کے سلسلے پیش کر دی ہے اور ثابت کر دیا ہے کہ مفتی صاحب کے یہ معنی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم وصع نبوت پانے میں سب سے آخری نبی ہیں۔ قرآن کریم۔ احادیث نبویہ اور آثار صحابہ اور لغت عرب کے مطابق درست نہیں۔ اور علماء امت نے مسیح بنی اللہ کی امت محمدیہ میں آمد کو مان کر اس حیثیت میں کہ وہ امتی بھی ہوں گے اصولی طور پر اس امر کو تسلیم کر لیا ہے کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد صرف تشرعی اور مستقل نبی کا آنا منقطع ہوا ہے اور امتی بنی کی آمد کا جواز قرآن کریم اور احادیث نبویہ سے ثابت ہے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے بیان کردہ تفسیر القرآن کے وہ تینوں معیار جو مفتی صاحب کو مسلم نہیں اپنی جگہ بالکل درست اور قرآنی تعلیم کے مطابق ہیں۔

چوتھا معیار حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے یہ بیان فرمایا ہے:-
 ”خود اپنا نفس مطہرہ لیکر قرآن کریم میں غور کرنا ہے کیونکہ نفس
 مطہرہ سے قرآن کریم کو مناسبت ہے اللہ جل شانہ فرماتا ہے
 لَا يَمَسُّهُ إِلَّا الْمُطَهَّرُونَ (الواقعی یعنی قرآن کریم کے
 حقائق صرف ان پر کھلتے ہیں جو پاک دل ہوں۔ کیونکہ مطہر القلب
 انسان پر قرآن کریم کے پاک معارف بوجہ مناسب کھل جاتے ہیں
 اور وہ ان کو شناخت کر لیتا ہے اور سونگھ لیتا ہے اور اس کا
 دل بول اٹھتا ہے کہ ہاں یہی راہ سچی ہے اور اس کا نور قلب سچائی
 کی پرکھ کے لئے ایک عمدہ معیار ہوتا ہے۔ پس جب تک انسان
 صاحبِ حال نہ ہو اور اس تنگ راہ سے گزرنے والا نہ ہو جس سے
 انبیاء علیہم السلام گذرے ہیں۔ تب تک مناسب ہے کہ گستاخی
 اور تکبر کی جہت سے مفسر قرآن نہ بن بیٹھے ورنہ وہ تفسیر بالرائے
 ہوگی جس سے بنی علیہ السلام نے منع فرمایا ہے اور کہا ہے۔
 مَنْ فَسَّرَ الْقُرْآنَ بِرَأْيِهِ فَاصَابَ فَقَدْ أَخْطَأَ
 یعنی جس نے اپنی رائے سے قرآن کی تفسیر کی اور اپنے خیال
 میں ابھی کی تب بھی اس نے بری تفسیر کی۔“

(ربہ کات الدعاء ص ۱۷۸)

واضح ہو کہ یہ معیار نہایت قیمتی اور ضروری ہے اور اس کا استنباط آیت
 قرآن لَا يَمَسُّهُ إِلَّا الْمُطَهَّرُونَ سے کیا گیا ہے کہ قرآن کریم سے مس

مردن وہی لوگ رکھتے ہیں جو پاک دل ہیں وہ جو پاک دلی کی مناسبت کی وجہ سے ابھی نیت کے ساتھ حب وہ قرآن کریم پر غور کرتے ہیں تو ان پر قرآن کریم کے حقائق کھلتے ہیں کیونکہ وہ قلبی نور سے انوار قرآنہ سے رابطہ رکھتے ہیں۔ ظلمانی قلب انوار قرآنہ کی شناخت نہیں کر سکتا۔ اسی لئے اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ **يُضِلُّ بِهِ كَثِيرًا وَيَهْدِي بِهِ كَثِيرًا** وَمَا يُضِلُّ بِهِ إِلَّا الْفَاسِقِينَ ۝ الَّذِينَ يَنْقُضُونَ عَهْدَ اللَّهِ مِنْ بَعْدِ مِيثَاقِهِ وَيَقْطَعُونَ مَا أَمَرَ اللَّهُ بِهِ أَنْ يُوصَلَ وَيُفْسِدُونَ فِي الْأَرْضِ أُولَٰئِكَ هُمُ الْخَاسِرُونَ۔

یعنی خدا تعالیٰ اس قرآن کے ذریعہ بہت سوں کو گمراہ کرتا اور بہت سوں کو ہدایت دیتا ہے اور وہ اس سے صرف اپنی لوگوں کو گمراہ کرتا ہے جو نافرمان ہوتے ہیں جو اللہ کے عہد کو اس کے پختہ کرنے کے بعد توڑتے ہیں اور قطع تعلقات کرتے ہیں اور زمین میں فساد پھیلاتے ہیں اور وہ لوگ خسارہ پا بیٹھے ہیں۔ اس آیت سے ظاہر ہے کہ جو لوگ باغی اور نافرمان قاطع تعلقات منفسد ہوں یعنی پاک دل اور نیک نیت نہ رکھتے ہوں۔ وہ قرآن کریم سے ہدایات پانے سے محروم ہو جاتے ہیں اور کبائے ہدایت پانے کے وہ گمراہی کا راستہ اختیار کرتے ہیں۔

مِزْلُ الْمَالِ۔ وَالَّذِينَ جَاهَدُوا فِينَا لَنَهْدِيَنَّهُمْ سُبُلَنَا۔ (العنکبوت آیت ۱۰)

یعنی جو لوگ ہم میں ہو کر یعنی پاک دلی سے اللہ سے تعلق پیدا کر کے مجاہدہ

کرتے ہیں۔ ہم انہیں اپنے راستے دکھا دیے ہیں۔

یہ آیت بھی پاک دل کے ساتھ قرآن کریم میں غور کرنے کا معیار بیان کرتی ہے۔ اس آیت کے رُوسے بھی مجاہدہ نفس کے بغیر حقائق و معارف قرآنیہ کا علم حاصل نہیں ہوتا۔ ورنہ ہر شخص اپنے اجتہاد کو تفسیر القرآن قرار دے لے گا، خواہ وہ تفسیر بالرائے ہی ہو۔ دیکھئے مفتی صاحب! آپ نے کیا کام کیا ہے۔ آپ نے صراط اللہ العزیز کی ختم نبوت کامل کے مسئلہ پر جو تفسیر کی ہے وہ آپ کی نیت بخیر نہ ہونے کی وجہ سے کس قدر غلط ہے۔ آپ نے صراط اللہ العزیز سے مراد صراط مستقیم نہیں لیا بلکہ وہ راہ مراد لی ہے گویا جس پر خدا چلتا ہے۔

اول تو یہ آیت اس طرح نہیں جس طرح مفتی صاحب نے لکھی ہے قرآن کریم میں اس مضمون کی دو آیتیں یوں ہیں۔ اول سورۃ ابراہیم میں وارد ہے

كُنُوزٍ اَنْزَلْنَاهَا اِلَيْكَ لِتُخْرِجَ النَّاسَ مِنَ الظُّلُمَاتِ اِلَى النُّورِ بِاِذْنِ رَبِّهِمْ اِلَى صِرَاطٍ الْعَزِيزِ الْحَمِيدِ۔ یعنی یہ کتاب جسے ہم نے تیری طرف اتارا ہے تاکہ تو تمام لوگوں کو اپنے رب کے حکم سے ظلمات سے نکال کر اپنے رب کی طرف لے آئے۔ یعنی غالب اور تعزینوں والے خدا کے راستہ کی طرف۔

اس آیت سے ظاہر ہے کہ عزیز اور حمید خدا کے راستہ سے مراد کتاب اللہ یعنی قرآن مجید کا راستہ ہے جو لوگوں کو ظلمات سے نور کی طرف پہنچانے کے لئے تجویز ہوا ہے۔ پس مراد اس سے صراط مستقیم ہی ہے۔

دوسری آیت سورۃ سباء میں وارد ہے۔ وَيُزِي الْمُذِيبِينَ اُذُنًا اَعْلَمَ

الَّذِي أَنْزَلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ هَٰذَا الْحَقُّ وَيَقْدِرُ عَلَىٰ
صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ - (سباء: ۵) یعنی وہ لوگ جن کو علم دیا گیا
ہے اس چیز کو جو تیری طرف تیرے رب کی طرف سے نازل ہوئی ہے حق
جانتے ہیں اور وہ تعلیم غالب محمد و آلے محمد کی راہ کی طرف رہنمائی
کرتی ہے۔

اس آیت سے بھی ظاہر ہے کہ خدا کے راہ سے مراد قرآن ہے۔ جو
صراطِ مستقیم کی طرف رہنمائی کرتا ہے۔ نہ کہ وہ راہ جس پر خدا چلتا ہے
پس اگر مفتی صاحب کی نیت بخیر ہوتی اور وہ اس آیت میں نیک نیتی کے
ساتھ غور کرتے تو وہ حقیقت سے سراسر دور معنی نہ لیتے۔ اب مفتی صاحب
کو یہ احساس ہو جانا چاہیے۔ کہ حضرت بانی سلسلہ احمدیہ کا بیان کردہ معیار کہ
نفس مطمئنہ قرآن کریم میں غور کرنا چاہیے بالکل درست معیار ہے کیونکہ
اس کو مد نظر نہ رکھ کر مفتی صاحب غلط راستہ پر جا پڑے اور سچائی کی راہ
سے دور جا پڑے۔

حضرت بانی سلسلہ احمدیہ نے یہ بیان فرمایا ہے :-
چھٹا معیار | ”روحانی سلسلہ کے سمجھنے کے لئے سلسلہ جسمانی ہے
کیونکہ خداوند تعالیٰ کے دونوں سلسلوں میں یکساں تطابق ہے۔“

(برکات الدعاء ص ۱)

یہ معیار بھی درست اور ضروری ہے اور اس کے صحیح ہونے کے متعلق
قرآن کریم سے روشنی ملتی ہے کیونکہ خود اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں

جسمانی اور مادی امور کو روحانی امور کے سمجھنے کے لئے بطور شواہد اور دلائل استعمال فرمایا ہے۔ چنانچہ قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ نے بہت سے مادی امور کی تمثیل کھا کر ان کو روحانی امور پر شاہد قرار دیا ہے۔ اگر جسمانی اور روحانی امور میں تطابق نہ ہوتا تو کبھی اللہ تعالیٰ مادی امور کو روحانی امور کے شواہد کے طور پر پیش نہ کرتا۔

مزید برآں اللہ تعالیٰ نے سورہ مؤمنون کے شروع میں چھ روحانی امور بیان فرمائے ہیں :-

- ۱۔ نماز میں خشوع کرنا
- ۲۔ لغو امور سے اعراض کرنا
- ۳۔ زکوٰۃ ادا کرنا۔
- ۴۔ مٹر مگاہوں کی حفاظت کرنا
- ۵۔ امانتوں اور عہد کا خیال رکھنا۔
- ۶۔ نمازوں کی حفاظت کرنا

ان چھ روحانی تبدیلیوں کے بعد انسانی پیدائش کی چھ مادی تبدیلیاں کو بالمتقابل بیان کیا ہے اور انسان کے خلق کا ذکر کیا ہے اور اسے احسن الخالقین ہونے پر دلیل ٹھہرایا ہے۔ پھر اس کے بعد مادی نعمتوں کا ذکر کیا ہے تا انسان روحانی ترقیات کی طرف متوجہ ہو۔ پھر ایک مقام پر اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :-

إِنِّي فِي خَلْقِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَاخْتِلَافِ اللَّيْلِ

وَالشَّهَارِ لَا يَتِي لِدُولِ الْآلْبَابِ ۚ الَّذِينَ يَذْكُرُونَ
 اللَّهُ قِيَامًا وَقُعُودًا ۚ وَعَلَىٰ جُنُوبِهِمْ وَيَتَفَكَّرُونَ
 فِي خَلْقِ السَّمٰوٰتِ وَالْأَرْضِ رَبَّنَا مَا خَلَقْتَ هٰذَا
 بَاطِلًا ۖ سُبْحٰنَكَ فَقِنَا عَذَابَ النَّارِ -

ر آل عمران : ۱۹۱-۱۹۲

ترجمہ :- بے شک آسمانوں اور زمین کی پیدائش میں اور رات اور دن کے آنے میں عقلمندوں کے لئے بہت سے نشان ہیں ۔ وہ عقلمند جو کھڑے ۔ بیٹھے اور اپنے پہلوؤں پر اپنے اللہ کو یاد کرتے ہیں ۔ اور زمین و آسمان کی پیدائش میں غور و فکر سے کام لیتے ہیں یہ کہتے ہوئے کہ اے ہمارے رب تو نے اسے بے فائدہ پیدا نہیں کیا ۔ تو پاک ہے ہمیں آگ کے عذاب سے بچا ۔ یعنی ہماری زندگی کو بے مقصد بننے سے بچا دے ۔

ان آیات سے ظاہر ہے کہ کائنات کے مادی انقلابات اور تخلیق میں غور کرنے سے مومنوں کو روحانی انقلابات کے برحق ہونے پر بہت سے دلائل ملتے ہیں ۔ چونکہ دلائل اور مدلولات میں تطابق بھی ضروری ہوتا ہے ۔ لہذا اس آیت میں کائنات کے انقلابات اور تخلیق کو روحانی انقلابات اور روحانی تخلیق پر نشان قرار دیا گیا ہے ۔ اگر ان میں تطابق کلی نہ ہوتا تو ایک دوسرے پر دلیل کیسے ہو سکتا ۔ اور روحانی امور کو سمجھنے کے لئے مادی امور میں فکر کرنے کی کیوں ہدایت کی جاتی ۔ صاف ظاہر ہے کہ مادی امور اور روحانی امور میں ضرور گہرا رابطہ ہے جس پر غور کرنے سے بہت سی روحانی امور کھل جاتی ہیں ۔

ساتواں معیار | حضرت بانی سلسلہ احمدیہ نے ساتواں معیار یوں بیان فرمایا ہے :-

• ساتواں معیار وحی ولایت اور مکاشفاتِ محدثین ہے۔ اور یہ معیار گویا تمام معیاروں پر حاوی ہے کیونکہ صاحبِ وحیِ محدثیت اپنے بنی متبوع کا پورا ہم رنگ ہونا ہے اور بغیر نبوت اور تجدیدِ احکام کے وہ سب باتیں اس کو دی جاتی ہیں جو نبی کو دی جاتی ہیں اور اس پر یقینی طور پر سچی تسلیم ظاہر کی جاتی ہے اور نہ صرف اس قدر بلکہ اس پردہ سب امور بطور انعام و اکرام کے وارد ہو جاتے ہیں۔ جو بنی متبوع پر وارد ہوتے ہیں سو اس کا بیان محض انکلیں نہیں ہوتیں بلکہ وہ دیکھ کر کتنا ہے اور سن کر بولتا ہے اور یہ راہ اس امت کے لئے کھلی ہے۔ ایسا ہرگز نہیں ہو سکتا کہ وارثِ حقیقی کوئی نہ رہے اور ایک شخص جو دنیا کا کیرا اور دنیا کے جاہ و جلال اور ننگ و ناموس میں مبتلا ہے وہی وارثِ علم نبوت ہو۔ کیونکہ خدا تعالیٰ وعدہ کر چکا ہے کہ بجزِ مہترین کے علم نبوت کسی کو نہیں دیا جائے گا بلکہ یہ تو اس پاک علم سے بازی کرنا ہے کہ ہر ایک شخص باوجود اپنی آلودہ حالت کے وارثِ النبی ہونے کا دعویٰ کرے اور یہ بھی ایک سخت جہالت ہے کہ ان وارثوں کے وجود سے انکار کیا جائے اور یہ اعتقاد رکھا جائے کہ اسرارِ نبوت کو اب صرف بطور ایک گزشتہ قصہ کے تسلیم کرنا چاہیے جن کا وجود

ہماری نظر کے سامنے نہیں، اور نہ ہونا ممکن ہے۔ اور نہ ان کا کوئی نمونہ موجود ہے۔ بات یوں نہیں ہے کیونکہ اگر ایسا ہوتا تو اسلام زندہ مذہب نہ کہلا سکتا بلکہ اور مذہبوں کی طرح یہ بھی مرده مذہب ہوتا۔ اور اس صورت میں اعتقاد مسئلہ نبوت بھی صرف ایک قصہ ہوتا جس کا گذشتہ قرون کی طرف حوالہ دیا جاتا۔ مگر خدا تعالیٰ نے ایسا نہیں چاہا۔ کیونکہ وہ خوب جانتا تھا کہ اسلام کے زندہ ہونے کا ثبوت اور نبوت کی یقینی حقیقت جو ہمیشہ ہر ایک زمانہ میں منکرینِ وحی کو ساکت کر سکے اسی حالت میں قائم رہ سکتی ہے کہ سلسلہ وحی برنگِ محدثیت ہمیشہ کے لئے جاری رہے۔ سو اس نے ایسا ہی کیا۔ محدث وہ لوگ ہیں جو مشرف مکالمہ الہی سے مشرف ہوتے ہیں۔ اور ان کا جو ہر نفس انبیاء کے جو ہر نفس سے اشد مشابہت رکھتا ہے۔ اور وہ خواہ مخویہ نبیہ نبوت کے لئے بطور آیاتِ باقیہ کے ہوتے ہیں۔ تا یہ دقیق مسئلہ نزولِ وحی کا اسی زمانہ میں بے ثبوت ہو کر صرف بطور قصہ کے رہ جاتا ہے۔ اور یہ خیال ہرگز درست نہیں۔ کہ انبیاء علیہم السلام دنیا سے بے وارث ہی گذر گئے اور اب ان کی نسبت کچھ رائے ظاہر کرنا بجز قصہ خوانی کے اور کچھ زیادہ وقعت نہیں رکھتا۔ بلکہ ہر ایک صدی میں ضرورت کے وقت ان کے وارث پیدا ہوتے رہے ہیں۔ اور اس صدی میں یہ عاجز ہے۔ خدا تعالیٰ

نے مجھ کو اس زمانہ کی اصلاح کے لئے بھیجا ہے۔ تا وہ فطہاں جو بجز خدا تعالیٰ کی خاص تائید کے نکل نہیں سکتی تھیں۔ وہ مسلمانوں کے خیانات سے نکالی جائیں۔ اور منکرین کو سچے اور زندہ خدا کا ثبوت دیا جائے۔ اور اسلام کی عظمت اور حقیقت تانہ نشانوں سے ثابت کی جائے۔ سو یہی ہو رہا ہے۔ (برکات الدعاء ص ۱۸۶)

مناہب مفتی صاحب نے اس معیار کو یہی وجہ رد کیا ہے کہ ان کے نزدیک یہ ایک ابلہ فریب اور خوشنما تدبیر ہے کیونکہ ادلیا و محدثین کے مکاشفات و حل نفس و شیطان سے معصوم نہیں بخلاف وحی رسول اور قرآن مجید کے کہ وہ اس سے بالکل پاک اور معصوم ہیں جس کے ساتھ خدا کی پولیس (فرشتے) آگے پیچھے حفاظت کے لئے آتے ہیں چنانچہ ارشاد ہے ومن خلفہ رصدا۔ ایک رمز پر بیجا ہے پس ایک معصوم کلام کی مراد غیر معصوم کشف پر موقوف نہیں ہو سکتی۔ تمام معیاروں کا لب لباب اور علامہ یہ ساتواں معیار ٹھہرا اور اس کا حاصل یہ ہوا کہ تفسیر قرآن وہ معتبر ہے جو مرزا صاحب فرمائیں لا رختم نبوت کامل (ص ۱۱۹)

واضح ہو کہ حضرت بانی سلسلہ احمدیہ کا وحی مسیح موعود کا ہے۔

الجواب اور مسیح موعود علیہ السلام کے متعلق حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشگوئی میں اس کی شان میں حَلَمًا عدل کے الفاظ وارد ہیں پس اگر اس کی تفسیر قوم کے لئے محبت نہیں تو وہ حکم و عدل کیسے ہو سکتا؟

حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے امت محمدیہ کے مسیح موعود کی شان میں نبی اللہ کے الفاظ اسی لئے ارشاد فرمائے ہیں کہ اس کے فیصلوں کو دخل شیطان سے منزہ سمجھا جائے اور بلا حیل و محبت قبول کیا جائے حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اللہ تعالیٰ نے اسلام کی تازگی اور اس کی تجدید کے لئے مجددین کا سلسلہ شروع کیا جو محدث ہونے کی وجہ سے خدا کی ہیکلامی سے مشرف ہوتے ہیں۔ چنانچہ حدیث نبوی میں آیا ہے
 اِنَّ اللّٰهَ يَبْعَثُ لِهٰذِهِ الْاُمَّةِ عَلٰی رَاسِ كُلِّ مِائَةِ سَنَةٍ مِّنْ يُجَدِّدُ لَهَا دِيْنَهَا۔

(رداہ ابوداؤد)

کہ اللہ تعالیٰ ہر صدی کے سرے پر ایسے شخص کو مبعوث کرتا رہے گا جو اس امت کے لئے اس کے دین کی تجدید کرے گا۔ پس اگر ایسے مجددین کے الہامات دخل نفس و شیطان سے منزہ نہ ہوں تو نبی اور رسول کی وحی سے بھی امان اٹھ جاتا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں شیطان کو مخاطب کر کے فرمایا ہے۔

اِنَّ عِبَادِيْ لَآ يَشْعُرُوْنَ اَنَّهُمْ سُلٰطٰنٌ۔ (سورۃ الحجر: ۴۳)

کہ میرے بندوں پر تجھے غلبہ حاصل نہیں ہوگا۔ پس اگر شیطان خدا کے ان پیارے بندوں پر وحی نازل ہونے کے وقت دخل اندازی کرے تو وہ دخل اندازی کرنے میں کامیاب نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ یہ خدا تعالیٰ کا جتنی فیصلہ ہے کہ شیطان اس کے فرمانبرداروں پر غالب نہیں آ سکتا۔ اللہ تعالیٰ قرآن مجید

میں فرماتا ہے :-

مَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَّسُولٍ وَلَا نَبِيٍّ إِلَّا
إِذَا تَمَنَّى آتَى الشَّيْطَانُ فِي أُمْنِيَّتِهِ فَيَنسَخُ
اللَّهُ مَا يُلْقِي الشَّيْطَانُ - (سورة النجم: ۵۳)

ترجمہ :- ہم نے تجھ سے پہلے کوئی رسول اور نبی نہیں بھیجا مگر جب اس
نے تمنا کی تو شیطان نے اس تمنا میں دخل اندازی کی کوشش کی۔ پس
خدا شیطان کی دخل اندازی کو مٹا ڈالتا ہے۔

صحیح بخاری کی ایک حدیث میں اس آیت کی دوسری قرأت میں وَلَا
نَبِيٍّ کے بعد وَلَا مُحَدِّثٍ کے الفاظ بھی وارد ہیں پس محدث بومرسلین
میں سے ہو اس کی دھمکی بھی دخل شیطان سے انبیاء اور رسل کی طرح منزہ
کر دیا جاتا ہے گویا ان کی دھمکی بھی یقینی ہوتی ہے مشکوک نہیں ہوتی۔

محدثین کے علاوہ جو اولیاء اللہ ہیں ان کے الہامات و کشف کو
بھی محض اس وجہ سے نظر انداز نہیں کیا جاسکتا کہ وہ غیر معصوم ہیں۔
اصطلاحی طور پر گو وہ نبیوں کی طرح معصوم نہ ہوں لیکن قرب الہی پانے
کے بعد وہ ایسے مقام پر پہنچ جاتے ہیں جس سے وہ شیطان کا قلبہ پانے سے محفوظ ہو جاتے
پس ان کے الہامات سے بھی استفادہ کیا جاسکتا ہے اور ان کے الہامات و کشف کو بھی خالی از افادہ قرار
نہیں دیا جاسکتا۔ جبکہ وہ صریح پر کسی نفع کے مخالف نہ ہوں۔ اور انصوص قرآنیہ
و حدیثیہ اور لغت عرب ان کی تعلیمات کی مؤید ہوں لیکن حکم و مدلل کے الہامات
اور کشف قرآن و حدیث کے خلاف ہو ہی نہیں سکتے۔ شیطان صرف اپنے

دوستوں کو دھی کرتا ہے چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ۔

وَإِنَّ الشَّيَاطِينَ لَبُؤُوحُونَ أَلَىٰ آذُنِ اللَّاحِقِ هِمِّ - (سورۃ النعام: ۱۲۲)

کہ شیطان اپنے دوستوں کی طرف دھی کرتے ہیں ۔

پس خدا کے پیاروں کے متعلق یہ خیال نہیں کیا جاسکتا ۔ کہ ان پر شیطانی الہام اس طرح وارد ہو سکتا ہے کہ وہ اُسے خدا کا الہام سمجھ لیں ۔ اگر ایسا ہو جائے تو یہ امر تو شیطان کے اولیاء اللہ پر قلبہ پانے کے مترادف ہوگا ۔ حالانکہ اولیاء اللہ پر قلبہ پانے سے شیاطین کو محروم رکھا گیا ہے ۔ شیطان کی دھی صرف جھوٹے اور گناہگاروں پر ہی نازل ہوتی ہے ۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے ۔

هَلْ أَتَيْتُكُمْ عَلَىٰ مَن تَنَزَّلُ الشَّيَاطِينُ تَنَزَّلُ

عَلَىٰ كُلِّ أَهْلٍ آثِمٍ - (سورۃ الشعراء: ۲۲۲-۲۲۳)

یعنی کیا میں تمہیں بتاؤں کہ شیاطین کس پر نازل ہوتے ہیں (سنو) وہ بہت جھوٹے اور گناہگار پر نازل ہوتے ہیں ۔

افسوس ہے کہ مفتی صاحب نے اولیاء اللہ اور مجددین و محدثین کی دھی کو دخل شیطان سے آلودہ قرار دے کر اس دھی کی افادیت سے انکار کر دیا ہے جو اس بات کے مترادف ہے کہ گویا خدا تعالیٰ کا کلام جو ان پر نازل ہوتا ہے وہ محض ایک لغو کام ہوتا ہے ۔ مَبْنَعَتِكَ مَا هَذَا إِلَّا بُهْتَانٌ عَظِيمٌ ۔

مجددین جو نبوت الہیہ سے ایک صفہ رکھتے ہیں ان پر خدا اپنے

مکاشفات اور المہامات کے ذریعہ اپنے کلام یعنی اپنی کتاب قرآن مجید اور اپنے رسول حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے کلام کے حقائق اور معارف ظاہر کرتا چلا آیا ہے۔ جو اپنے اندر معارف قرآنیہ اور حدیثیہ کا ایک گزیر خزانہ رکھتے ہیں۔ حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی جو اپنی صدی کے مجدد تھے فرماتے ہیں۔

يَخْبِرُنَا فِي سَرَائِرِنَا مَعَارِفَ كَلَامِهِ وَكَلَامِ
رَسُولِهِ وَصَاحِبِ هَذَا الْمَقَامِ مِنْ أَنْبِيَائِ
الْأَوَّلِينَ - (البیواتیت والجموہر)

کہ اللہ ہمارے باطن میں ہمیں اپنے کلام اور اپنے رسول کے کلام سے آگاہ کرتا رہتا ہے اور یہ مقام رکھنے والا شخص انبیاء الاولیاء میں سے ہوتا ہے۔

حضرت مجدد الف ثانی علیہ الرحمۃ تحریر فرماتے ہیں:-

”ہمچنانکہ بنی علیہ الصلوٰۃ والسلام آل معلوم را از وحی حاصل
مے کرد این بزرگوان بطریق الہام را از اصل اخذ مے کنند۔
علماء این معلوم را از شرائع اخذ کردہ بطریق اجمال آوردہ اند
ہماں معلوم چنانچہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام را حاصل بود
تفصیلاً رکشف ایشاں را نیز ہماں وجوہ حاصل مے شود
بہالت و تبعیت و میان است۔ باین قسم کمالی ادبیائے مکمل
بعض ایشاں را از قرون متطاو لہ و از منہ متباعدہ انتخاب

مے فرماتے: (مکتوبات جلد اول ص ۱۸۱)

یعنی جیسے حضرت بنی کریم علیہ السلام نے وہ علوم وحی سے حاصل کرنے تھے یہ بزرگانِ ملت الہام کے ذریعہ وہی علوم اصل یعنی خدا تعالیٰ سے حاصل کرتے ہیں اور عام علماء ان علوم کو شریعتوں سے اخذ کر کے بطریق اجمال پیش کرتے ہیں وہی علوم میں طرہ انبیاء کو تفصیلاً اور کشفاً حاصل ہوتے ہیں۔ ان بزرگوں کو بھی اسی طرح حاصل ہوتے ہیں۔ صرف امالت اور برکت یعنی اصل اور نقل کا فرق درمیان ہوتا ہے۔ ایسے بزرگ لوگوں کو جسے زمانہ کے بعد منتخب کیا جاتا ہے۔

سید اسماعیل صاحب شہید منسوب امامت علیہ السلام پر تحریر فرماتے ہیں:-
 ”باید دانست از انجمله الہام است ہمیں الہام کہ بانبیاء اللہ ثابت است آنرا وحی گویند و اگر بغیر ایشان ثابت میشود اور اس حدیث مے گویند و گاہے در کتاب اللہ مطلق الہام خواہ بانبیاء ثابت مے شود خواہ باولیاء اللہ وحی نامند“
 یعنی خدا تعالیٰ کی نعمتوں میں سے ایک الہام بھی ہے۔ یہی الہام جو انبیاء کو ہوتا ہے اس کو وحی کہتے ہیں اور جو انبیاء کے غیر کو ہوتا ہے تو اس کو تحدیث کہتے ہیں کبھی مطلق الہام کو خواہ انبیاء کو ہو یا اولیاء کو قرآن مجید کے رُوسے وحی کہتے ہیں۔

پس جب بقول مجدد الف ثانی علیہ الرحمۃ کامل اولیاء اللہ پر قرآن مجید کے علوم تفصیلاً اور کشفاً کھولے جاتے ہیں اور بقول سید اسماعیل صاحب شہید

تحدیث کا منبع بھی وحی الہی ہے تو اس کی اس افادیت سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ پس محدثین پر جو وحی نازل ہوتی ہے وہ قابل اعتماد ہوتی ہے نہ مشکوک۔

محدثین تو وہ لوگ ہیں جن سے اللہ تعالیٰ انبیاء کی طرح بالمشافہ کلام کرتا ہے۔ چنانچہ حضرت محمد دالف ثانی علیہ الرحمۃ تحریر فرماتے ہیں:-

إِنَّ كَلَامَ مَنْ مَدَّ يَكُونُ شَفَاهًا وَذَلِكَ الْفَرَادُ مِنْ
الْأَنْبِيَاءِ وَقَدْ يَكُونُ بَعْضُ الْكَمَلِ مِنْ كِتَابِهِمْ
وَإِذَا كَثُرَ هَذَا الْقِسْمُ مَعَ وَاحِدٍ مِنْهُمْ يُعْنَى مُخْتَلَفًا
(مکتوبات محمد دالف ثانی جلد ۲ ص ۹۹ مکتوب ۵۲)

یعنی یقیناً خدا تعالیٰ کہیں بالمشافہ کلام کرتا ہے اور یہ افراد جن سے ایسا کلام کرتا ہے انبیاء ہوتے ہیں اور کہیں انبیاء کے بعض کامل متبعین سے بھی ایسا کلام کرتا ہے اور عیب کسی کے ساتھ ان میں سے اس قسم کا کلام بکثرت کرتا ہے تو اس کا نام محدث رکھا جاتا ہے۔

پس سبب بنی سے خدا کا بالمشافہ کلام شک و شبہ کے مقام سے بالا ہوتا ہے تو محدث خدا کا بالمشافہ کلام بھی شک و شبہ اور حدیث النفس اور نفس شیطانی سے بڑا اور منزہ ہو گا۔ کیونکہ اس کا نازل کرنے والا خدا تعالیٰ ہے۔

خدا تعالیٰ نے تو دین میں استقامت اختیار کرنے والوں کی شان میں فرمایا
إِنَّ الْكَافِرِينَ قَالُوا رَبُّنَا اللَّهُ ثُمَّ اسْتَقَامُوا تَتَنَزَّلُ
عَلَيْهِمُ الْمَلَائِكَةُ الْوَاحِشَاتُ لَا تَخَافُوا وَلَا تَحْزَنُوا إِنَّا نَشْرَا

بِالْجَنَّةِ الَّتِي كُنْتُمْ تُوعَدُونَ - نَحْنُ أَوْلِيَائُكُمْ
فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَفِي الْآخِرَةِ وَنَعْمُ فِيمَا مَا
تَسْتَعِينُ أَنْفُسُكُمْ وَلَكُمْ فِيهَا مَا تَدْعُونَ نَزَّلْنَا
مِنْ غَفُورٍ رَحِيمٍ - (احمد سجدہ : ۳۱ و ۳۲)

ترجمہ :- بے شک جن لوگوں نے کہا کہ ہمارا رب اللہ ہے اور پھر اس پر استقامت
اختیار کی ان پر خدا کے فرشتے نازل ہوتے ہیں کہ تم کوئی خوف نہ کرو اور نہ غمگین
ہو اور اس حبیب کی بشارت پاؤ جس کا تم وعدہ دیئے گئے ہو۔ ہم دنیا اور
آخرت میں تمہارے مددگار ہیں اور تمہارے لئے اس میں ہے جو کچھ تم چاہو اور
تمہارے لئے اس میں ہے جو کچھ تم مانگو۔ اس حال میں کہ وہ مہمانی ہو گی غفور
اور رحیم خدا کی طرف سے۔

علامہ کے ذریعہ یہ کلام جو دین میں استقامت اختیار کرنے والوں پر نازل
ہوتا ہے اسے دخل نفس اور دخل شیطان سے اس لئے پاک سمجھنا ضروری ہے
کہ خدا تعالیٰ اس آیت کے مضمون کو ان کے لفظ سے شروع فرماتا ہے
جو مضمون جملہ کے یقینی ہونے کے متعلق استعمال ہوتا ہے۔

حضرت شیخ اکبر محمد الدین ابن عربی علیہ الرحمۃ علامہ کی اس تفسیر کو نبوت
عامہ یعنی نبوت الولا بیت قرار دیتے ہیں۔ چنانچہ وہ اس آیت کی تفسیر میں باب
معرفۃ الاستقامۃ کے ذیل میں لکھتے ہیں :-

هَذَا التَّنْزِيلُ هُوَ النَّبُوَّةُ الْعَامَّةُ لَا نَبُوَّةَ الْإِسْلَامِ

(فتاویٰ مکیہ جلد ۲ صفحہ ۱۱۱ باب معرفۃ الاستقامۃ)

یعنی یہ تنزیل ملائکہ نبوت عامہ ہے نہ تشریفی نبوت۔
 رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی المبشرات کو حدیث لَحَرِیْبَقْ
 مِنَ النَّبُوَّةِ إِلَّا الْمُبَشِّرَاتُ میں نبوت کا حصہ قرار دیا ہے پس جو امر
 نبوت کا حصہ ہو وہ مشکوک اور جھوٹ نہیں ہو سکتا۔ چنانچہ حضرت ابو ہریرہ
 رضی اللہ عنہ انہیں مبشرات کے متعلق فرماتے ہیں ا۔

مَا كَانَتْ مِنَ النَّبُوَّةِ فَلَا يَكْذِبُ۔

کہ جو امر نبوت کا حصہ ہو وہ جھوٹا نہیں ہو سکتا۔

اللہ تعالیٰ نے بنی اسرائیل کی عورتوں پر جب یقینی وحی نازل فرمائی تو اُمت
 محمدیہ کے محدثین کو یقینی وحی سے محروم قرار نہیں دیا ہوا سکتا۔

دیکھئے حضرت مریم علیہا السلام کو جبریل نے مسیح کی ولادت کی بشارت
 دی تو یقینی وحی تھی۔ اسی طرح اللہ تعالیٰ نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کی والدہ
 کو وحی کی کہ اس بچہ کو صندوق میں ڈال کر دریا میں پھینک دو۔ اور سلی دی
 کہ خدا تعالیٰ اس کی حفاظت کا سامان کرے گا۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی
 والدہ پر یہ نازل ہونے والی وحی یقینی تھی جس پر ان کی والدہ نے یقین کرتے

ہوئے اپنے بچہ کو صندوق میں رکھ کر دریا میں ڈال دیا۔ اور پھر خدا تعالیٰ
 نے دشمن کے ہاتھوں اس کی حفاظت فرمائی اور اس کی تربیت کا سامان کر دیا۔

پس جب بنی اسرائیل کے اولیاء پر خدا کا یقینی کلام نازل ہوتا رہا ہے
 تو اُمت محمدیہ کے محدثین پر نازل ہونے والے کلام میں شک نہیں کیا جاسکتا
 مشہور حدیث ہے عُلَمَاءُ اُتْبَیْ کَا بُیَیْءَ بَنِیْ اِسْرَآءِیْلَ۔

کہ میری امت کے علماء بنی اسرائیل کے انبیاء کی طرح ہیں۔
اس حدیث کا منشا بھی یہی ہے کہ اس امت کے علماء ربانی پر انبیاء
بنی اسرائیل کی طرح خدا کا یقینی کلام نازل ہوگا۔

اسی مضمون کی حدیث العلماء ورثة الانبیاء ہے کہ علماء ربانی انبیاء
کے وارث ہیں۔ پس اگر یہ تسلیم کیا جائے کہ اس امت کے علمائے ربانی کو خدا
تعالیٰ کے یقینی مکالمہ مخاطبہ سے حصہ نہیں ملتا۔ اور جو کچھ انہیں الہام ہوتا
وہ مشکوک اور طئی ہی ہوتا ہے تو انبیاء کے وارث کیا ہوئے۔

مفتی صاحب یہ تسلیم کرتے ہیں کہ اس امت کو کمالات نبوت سے حصہ ملتا
ہے۔ پس اگر کمالات نبوت پانے والوں پر نازل ہونے والے الہامات کو
مشکوٰۃ سمجھا جائے تو ایسے الہامات کو کمالات نبوت قرار دینے میں خود انبیاء
کی ہتک ہے کہ وہ اپنے متبعین کو خدا تعالیٰ کا ایسا مقرب نہ بناسکے کہ وہ
خدا کے یقینی کلام سے حصہ پائیں۔ جو ان کے مقرب الہی ہونے پر روشن دلیل ہو۔
چونکہ مفتی صاحب خدا کے یقینی الہام سے خود محروم ہیں۔ اس لئے وہ
محدثین امت کے الہامات کو بھی غیر یقینی قرار دے کر رد کرنا چاہتے ہیں۔ مگر
مسیح موعود علیہ السلام پر نازل ہونے والے الہامات جو حکم و عدل ہیں۔ اور
جنہیں خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نبی اللہ قرار دیا ہے رد کرنے
کا کسی امتی کو حق نہیں۔

قرآن کریم میں یہ جتنی فیصلہ موجود ہے۔ کہ ملائکہ کے مومنوں پر نزول کی غرض یہ
ہے کہ خدا تعالیٰ سے وحی ماسئل کرنے کے بعد وہ مومنوں کی دھارس بندھا لیں۔

چنانچہ فرماتا ہے۔ اِذْ يُؤْتِي رُوحَكَ إِلَى الْمَلَكَةِ اِنِّي مَعَكُمْ
فَتَبَتُوا الْاٰذِيْنَ اٰمَنُوْا سَاَلْتَنِيْ فِيْ قُلُوْبِ الْاٰذِيْنَ كَفَرُوْا
الرُّعْبَ - (انفال: ۱۳)

یعنی تیرا رب ملائکہ کی طرف وحی کر رہا تھا کہ یقیناً میں تمہارے ساتھ
ہوں۔ پس تم مومنوں کے دلوں کو مضبوط کرو۔ میں کافروں کے دلوں میں
رعب ڈال دوں گا۔

اس آیت سے ظاہر ہے کہ ملائکہ کے ذریعہ مومنوں کے دلوں میں جوالقاء
ہوا وہ ان کے دلوں کو یہ یقین دلانے کے لئے تھا کہ گھبراؤ نہیں تم یقیناً
فتح پاؤ گے۔ پس مفتی صاحب کا یہ خیال کر لینا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کے بعد جوالہام ہوتا ہے وہ محض شکی اور ظنتی ہوتا ہے اس قرآنی نص
طبیعیہ کے خلاف ہے۔

قرآن کریم کی وحی کو یقینی قرار دینے کے لئے فرمایا گیا ہے۔
وَيُثَبِّتُ اللّٰهُ الْاٰذِيْنَ اٰمَنُوْا بِالْقَوْلِ الثَّابِتِ
فِي الْحَيٰوةِ الدُّنْيَا وَفِي الْاٰخِرَةِ۔ (ابراہیم: ۲۵)
یعنی اللہ تعالیٰ مومنوں کو قولِ ثابت یعنی قرآن مجید کے ذریعہ دل کی مضبوطی
عطا کرتا ہے۔

پس جس طرح اس آیت میں قرآن مجید کے متعلق یہ بتایا ہے کہ اس سے
مومنوں کے دلوں میں یقین پیدا ہو کر ان کے دل مضبوط ہوتے ہیں اسی طرح
پہلی آیت میں یہ بتایا گیا ہے کہ مومنوں پر ملائکہ کا القاء بھی ان کے دلوں کو

مضبوط کرنے کے لئے ہوتا ہے۔ پس جس طرح قرآن مجید سے ثبات قلبی حاصل ہوتا ہے کیونکہ قرآن مجید خدا کا قطعی اور یقینی کلام ہے اسی طرح ملائکہ کے ذریعہ مومنوں کے قلوب میں جو الہام ہوتا ہے وہ ثبات قلبی کا موجب ہونے کی وجہ سے یقینی کلام ہوتا ہے نہ کہ مشکوک اور ظنی۔ پس مفتی صاحب کو اپنے اس غلط عقیدہ کی جلد اصلاح کر لینی چاہیے۔ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی پر یقین پیدا کرنے والا الہام نازل نہیں ہو سکتا۔

حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:-

”الہام از اوصاف مقبولان است و استدلال ساختن کہ بے الہام بود از علامت رانندگان است۔“ (تذکرۃ الاولیاء فارسی) یعنی فرمایا۔ الہام مقبول کا وصف ہے اور بغیر الہام استدلال کرنا مردود کا کام ہے۔ (تذکرۃ الاولیاء اردو ص ۳۲)

حضرت مجدد الف ثانی علیہ الرحمۃ نے بھی محدثین کے الہام کو یقینی قرار دیا ہے اور جن لوگوں نے تمام الہامات کو جوہنی کے سوا ہوں طعن ٹھہرایا ہے ان کی تردید فرمائی ہے۔ اور استدلال کے لئے اسے اصول فقر میں سے ایک اصل قرار دیا ہے۔

خاتم الکتاب

مفتی محمد شفیع صاحب دیوبندی نے اپنی کتاب ختم نبوت کامل کے شروع میں اصل بحث سے پہلے جو خاتم النبیین کے معنی اور مفہوم کے متعلق کرنا چاہتے تھے

ایک مقدمہ لکھا ہے جس میں انہوں نے حضرت بانی سلسلہ احمدیہ پر متعدد الزامات لگا کر آپ کے خلاف غلط فہمیاں پیدا کرنے کی کوشش کی ہے۔ تا اس مقدمہ کے ذریعہ اصل بحث کے پڑھنے سے پہلے ہی آپ کے خلاف اپنی کتاب پڑھنے والوں کے ذہنوں کو اس طرح مسموم کر دیا جائے کہ خاتم النبیین کے اصل بحث کی گہرائی میں نہ جاسکیں۔ اور ان کی ہاں میں ہاں ملاسنے کے لئے تیار ہو سکیں۔ مگر ساری دنیا ایسی نہیں ہو سکتی کہ وہ اصل حقیقت کو سمجھنے سے آنکھیں بند کر لے اور اندھا دھند مفتی صاحب کے خیال کی تابید میں لگ جائے۔

ہم نے اصل بحث کو مقدمہ رکھا ہے اور ان کے مقدمہ کے متعلق اپنی تنقید کتاب کے آخر میں بطور خاتمہ کتاب کے پیش کر رہے ہیں۔ مفتی صاحب کے مقدمہ کو پڑھنے والا ہر شخص جو کتب مسیح موعود علیہ السلام سے واقفیت رکھتا ہے ادنیٰ تا تل سے اس نتیجہ پر پہنچ جاتا ہے کہ مفتی صاحب نے حضرت بانی سلسلہ احمدیہ کی ان کتب کا کبھی مطالعہ نہیں کیا جن کے حوالہ جات انہوں نے اپنے مقدمہ میں پیش کئے ہیں۔ اور انہوں نے مخالفین اور بعض موافقین کی کتب سے حضرت بانی سلسلہ احمدیہ کی کتب سے درج شدہ حوالہ جات کو اخذ کر کے اپنے مقدمہ کی عمارت قائم کی ہے چنانچہ انہوں نے حضرت بانی سلسلہ احمدیہ کی زندگی کے تین در بیان کئے ہیں ان ادوار کے بیان سے پہلے ان کے مضمون کی تنبیہیں ہیں:-

”ختم نبوت کے اقرار و انکار اور ختم نبوت کے معنی اور نبوت اور وحی

کے دعووں سے متعلق مرزا صاحب کے تضاد میں اگر کوئی محفولیت اور تطبیق پیدا کی جاسکتی ہے تو صرف اس طرح کہ ان کو مختلف ادوارِ عمر اور مختلف زمانوں سے متعلق قرار دیا جائے۔ جس میں غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس مسئلہ میں مرزا صاحب پر تین دور گزرے ہیں۔

اس تمہید کے بعد تین ادوار کا ذکر یوں کرتے ہیں :-

پہلا دور وہ تھا جب مرزا صاحب سب مسلمانوں کی طرح مسلمان تھے اور امت کے اجماعی عقائد و نظریات کو بلا کسی تاویل و تحریف کے تسلیم کرتے تھے۔ اور ایک مبلغِ اسلام کی حیثیت سے کچھ چیزیں لکھتے تھے۔

دوسرا دور وہ تھا جس میں انہوں نے کچھ دعوے شروع کئے اور ان میں تدریج سے کام لیا۔ مجدد ہوئے۔ مہدی بنے یہاں تک کہ مسیح موعود بنے۔ یہاں پہنچ کر یہ خیال آنا ناگزیر تھا کہ مسیح موعود تو اللہ کے اولوالعزم رسول و نبی اور صاحبِ وحی تھے۔ عقیدہ ختم نبوت کے ہوتے ہوئے کسی نے شخص کا مسیح موعود بننا تو ختم نبوت کے خلاف ہے اس وقت انہوں نے ختم نبوت کے معنی میں تحریفیں شروع کیں نبوت کی خود ساختہ چند قسمیں۔ شرعی۔ غیر شرعی۔ ظلی۔ بروزی لغوی اور مجازی بتلا کر ختم نبوت کے عموم و اطلاق کو توڑنا چاہا۔ اور اپنے مزعومہ اقسامِ نبوت میں سے بعض قسموں کا بعد وفات

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی جاری رہنا بتلایا اور اپنے حق میں اسی جاری رہیٹھ دالی نبوت کے مدعی بن گئے۔

تیسرا دور وہ تھا جس میں تاویل و تحریف سے بے نیاز ہو کر نکلے طور پر برہنہ کی نبوت کا بلا تفریق شرعی و غیر شرعی کے سلسلے جاری قرار دیئے اور خود کو صاحبِ شریعت بنی بتلایا۔
(ختم نبوت کامل ص ۱۲-۱۳)

یہ امر واضح رہے کہ مفتی صاحب کا حضرت بانی سلسلہ احمدیہ پر یہ الزام کہ اپنی عمر کے کسی حصہ میں آپ نے ختم نبوت کا انکار کیا ہے سراسر افتراء ہے جن میں ادوار کا مفتی صاحب نے بزعم خود ذکر کیا ہے اس سارے زمانہ میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین یقین کرتے رہے ہیں اور شروع سے لے کر تا وفات آپ کا یہ عقیدہ رہا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہونے کی وجہ سے آخری شرعی اور آخری مستقل بنی ہیں۔ اور کوئی شریعت جدیدہ لانے والا بنی یا مستقل بنی آپ کے بعد نہیں آسکتا۔ ہاں آپ کی پیروی اور آپ کے افاضہ روحانیہ سے فیض پا کر اور آپ کی مشکوٰۃ رسالت سے نور حاصل کر کے نطلی طور پر آپ کا ایک امتی مقام نبوت کو اس طرح حاصل کر سکتا ہے کہ وہ ایک پہلو سے بنی ہو اور ایک پہلو سے امتی۔ آپ نے مہر و فاضل اصطلاحی تعریف نبوت کے بالمقابل جس میں بنی کے لئے یا شریعت لانا ضروری سمجھا جاتا تھا یا بلا استفادہ بنی سابق کے مقام نبوت پر سرفراز ہونا یعنی مستقل بنی ہونا اپنی نبوت کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

کی پیروی کے واسطے سے حاصل شدہ ہونے کی وجہ سے مجاز کے طریق پر حاصل شدہ بھی قرار دیا ہے۔

البتہ ایک تبدیلی جو آپ کے عقیدہ میں ہوئی وہ یہ ہے کہ پہلے زمانہ میں آپ اپنی نبوت کو مامورِ محدث کے مترادف خیال کرتے تھے اور محدثیت کی نبوت سے اشد مشابہت قرار دیتے تھے لیکن ۱۹۱۷ء سے آپ نے یہ تاویل ترک فرمادی کہ آپ کی نبوت محدثیت تک محدود ہے بلکہ آپ نے یہ معلوم کر لینے کے بعد کہ الہامات متواترہ میں آپ کو صریح طور پر بنی کا خطاب دیا گیا ہے اپنی نبوت کی یہ تاویل ترک کر کے کہ آپ بنی بمعنی محدث ہیں اپنا مقام محدث سے بالا قرار دیا۔ اس تبدیلی کے سوا اپنی نبوت کے بارہ میں آپ کے عقیدہ میں کوئی تبدیلی نہیں ہوئی۔ اور یہ تبدیلی بھی الہامی انکشاف کے ماتحت ہوئی ہے۔ لیکن ۱۹۱۷ء سے لے کر تازہ زندگی آپ نے یہ دعویٰ کبھی نہیں کیا کہ آپ تشرعی بنی یا مستقل بنی ہیں۔ بلکہ اپنی نبوت کے متعلق یہی وضاحت فرماتے رہے کہ آپ ایک پہلو سے بنی ہیں اور ایک پہلو سے امتی۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نبوت میں اصل ہیں اور آپ کی نبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کی فرع اور ظل ہے۔ چنانچہ اپنے اشتہار ایک غلطی کا ازالہ میں جو ۱۹۱۷ء کا ہے تحریر فرماتے ہیں:-

”جس جس جگہ میں نے نبوت یا رسالت سے انکار کیا ہے صرف ان معنوں سے کیا ہے کہ میں مستقل طور پر کوئی شریعت لانے والا نہیں ہوں اور نہ میں مستقل طور پر بنی ہوں مگر ان معنوں سے

کہیں نے اپنے رسول و مقتدا سے باطنی فیوض حاصل کر کے اور اپنے لئے
 اس کا نام پا کر اس کے واسطے سے خدا کی طرف سے علم غیب پایا ہے۔
 رسول اور نبی ہوں مگر بغیر کسی جدید شریعت کے اس طور کا نبی کھانے
 سے میں نے کبھی انکار نہیں کیا۔ بلکہ اپنی معنوں سے خدا نے مجھے نبی
 اور رسول کر کے پکارا ہے۔ سوا ب بھی میں ان معنوں سے نبی اور
 رسول ہونے سے انکار نہیں کرتا۔ راسخونہ ایک فلسفی کا اذالہ
 مفتی محمد شفیع صاحب نے خود یہ عبارت اپنی کتاب "متم نبوت کامل کے مسئلے پر
 درج کی ہے اس سے ظاہر ہے کہ حضرت باقی سلسلہ احمدیہ نے کبھی یہ دعویٰ نہیں
 کیا کہ آپ مستقل شریعت لانے والے یا مستقل نبی ہیں۔ آپ کا دعویٰ ہمیشہ ان
 معنوں میں نبی اور رسول ہونے کا رہا ہے۔ آپ نے اپنے رسول مقتدا حضرت
 محمد مصطفیٰ علیہ السلام کے واسطے سے علم غیب پایا ہے۔ آپ کے نبی
 اور رسول ہونے کی یہ کیفیت اور حقیقت ایک ایسا امر ہے جس میں شروع دعویٰ
 سے لے کر آخر زندگی تک کوئی تبدیلی واقع نہیں ہوئی۔ البتہ جو تبدیلی واقع ہوئی
 وہ صرف اس تادیلی میں ہے کہ پہلے آپ نے اپنی نبوت کو امور محدث کے مقام تک
 محدود جانا اور بعد میں الہامات کے رو سے جب آپ پر اپنی نبوت کے متعلق تصریح
 ہو گئی کہ آپ کی نبوت کا مقام محدث کی نبوت کے مقام سے بالابہ نوا ہے اپنی
 نبوت کی تادیلی محدثیت ترک فرمادی۔

تدییج انکشاف قابل اعتراض نہیں | اگر اس امر کا نام دعویٰ میں تدریج کا پایا
 جانا رکھا جائے تو یہ امر ہرگز قابل اعتراض

نہیں کیونکہ کسی شخص پر اپنے حقیقی مقام کے متعلق تدریجاً انکشاف ہرگز محل
اعتراف نہیں ہوتا۔ کیونکہ بہت سے انبیاء نے پہلے ولایت کا مقام حاصل کیا
ہے اور پھر وہ ولایت کے مقام سے ترقی کر کے مقام نبوت پر سرفراز ہوتے
ہے۔

چنانچہ حضرت مجدد الف ثانی علیہ الرحمۃ نبوت کے حصول کے دو طریق بیان
کرتے ہیں۔ پہلا طریق یہ ہے کہ ایک شخص کو براہ راست نبی بنا دیا جائے اور
دوسرا طریق یہ ہے کہ پہلے کوئی شخص مقام ولایت حاصل کرے اور پھر اس
مقام ولایت کے واسطے سے کمال نبوت پر سرفراز ہو۔ اس دوسرے طریق کا
ذکر آپ ان الفاظ میں فرماتے ہیں:-

”راہ دیگر آنست کہ بتوسط حصولی این کمالات ولایت حصول
به کمالات نبوت میسر گردد و راہ دوم شاہراہ است و اقرب است
به حصولی کہ به کمالات نبوت رسد۔ الا ماشاء اللہ۔ این راہ رفتہ
است از انبیاء کرام و اصحاب ایشان بہ بیست و وراثت۔“

مکتوبات مجدد الف ثانی جلد اول مکتوب نمبر ۱۲۷

ترجمہ:- نبوت مینے کی دوسری راہ یہ ہے کہ کمالات ولایت کے حصول کے
واسطے سے کمالات نبوت کا حاصل ہونا میسر ہو۔ یہ دوسری راہ شاہراہ ہے
اور کمالات نبوت تک پہنچنے میں قریب ترین راہ ہے۔ الا ماشاء اللہ۔ اسی
راہ پر انبیاء کرام میں سے بھی اور ان کے اصحاب بھی ان کی پیروی اور
وراثت میں چلے ہیں۔

پس جب ولایت و نبوت کے مقامات روحانیہ کے حصول میں تدریج بھی پائی گئی تو حضرت مسیح موعود علیہ السلام پر اپنی شان کے متعلق تدریجی انکشاف کس طرح قابل اعتراض ہو سکتا ہے؟

<p>اگر تدریجی انکشاف کسی روحانی مرتبہ اور روحانی شان کے متعلق قابل اعتراض امر ہوتا۔ تو پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم</p>	<p>آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر اپنی شان کے متعلق تدریجی انکشاف</p>
--	---

کے متعلق اپنی شان کے انکشاف کے بارے میں تدریجی انکشاف نہ پایا جاتا۔ حقیقت یہ ہے اور انبیاء تو کجا خود سرور انبیاء حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر بھی اپنی شان اور مرتبہ کے متعلق تدریجی انکشاف ہوا ہے۔ چنانچہ ایک زمانہ میں آپ نے یہ فرمایا:-

لَا تَخْبِرُونِي عَلَى مُوسَى - (صحیح بخاری جلد ۲ ص ۲۰۹)

کہ مجھے موسیٰ پر ترجیح اور فضیلت نہ دو۔

اور جب کسی شخص نے آپ کو سب لوگوں سے افضل کہا۔ تو آپ نے فرمایا۔

ذَٰلِكَ اَبْرَاهِيْمُ (صحیح مسلم) کہ یہ مرتبہ تو حضرت ابراہیم علیہ السلام کا ہے۔ لیکن دوسرا وقت آپ کی زندگی میں آیا کہ آپ پر منکشف ہو گیا کہ آپ تمام انبیاء سے افضل ہیں۔ چنانچہ اس وقت آپ نے فرمایا۔

فَضَّلْتُ عَلَى الْأَنْبِيَاءِ بِسِتٍّ - (صحیح مسلم) میں تمام انبیاء پر چھ باتوں میں فضیلت دیا گیا ہوں۔ نیز یہ بھی فرمایا۔ لَوْ كَانَ مُوسَى حَيًّا لَمَّا وَسِعَهُ إِلَّا اتِّبَاعِي - (مرقاۃ جلد ۵ ص ۵۶۲) کہ اگر موسیٰ زندہ

ہوتا تو اسے میری پیروی کے سوا کوئی چارہ نہ ہوتا۔ نیز فرمایا۔ اَنَا سَيِّدُ
النَّبِيِّينَ مِنَ الْاَوَّلِينَ وَالْاٰخِرِيْنَ۔ (فردوس دہلی) کہ میں سب
پہلے آنے والے اور پیچھے آنے والے انبیاء کا سردار ہوں۔ تمام انبیاء
سے افضل ہونے کا اظہار آپ نے اس وقت کیا جب آپ پر آیت خاتم النبیین
نازل ہو گئی۔ کیونکہ آپ نے فَضَّلْتُ عَلَى الْاَنْبِيَاءِ بِسَيِّدٍ والی حدیث
میں چھٹی درجہ اپنی افضلیت کی اپنا خاتم النبیین ہونا بیان فرمائی ہے۔

مفتی صاحب کی کتب حضرت مسیح موعود علیہ السلام پر اپنی شان نبوت
کے بارہ میں تدریجی انکشاف کی یہ حقیقت بیان
کرنے کے بعد اب ہم مفتی صاحب کے پیش کردہ

خیالی تین ادوار کی طرف متوجہ ہوتے ہیں۔ میں پہلے ذکر کر چکا ہوں کہ مفتی صاحب
نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی زندگی کے جو تین دور بیان کئے ہیں اور
ان سے جو نتائج نکالے ہیں یہ ان کے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی کتب
سے ناواقف کا ثبوت ہے۔ ان کا بیان پڑھ کر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مفتی
صاحب نے کبھی حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی کتابوں کو پڑھا ہی نہیں۔
جن کی وہ بعض عبارتیں صرف موافقین اور مخالفین کی کتب سے اخذ کر کے
بلا تحقیق حقیقت پیش کر رہے ہیں۔

اس امر کا قطعی اور حتمی ثبوت یہ ہے کہ جناب مفتی صاحب نے جو تین دور

قرار دیئے ہیں ان میں سے پہلا دور ۱۸۹۱ء سے قرار دیا ہے ملاحظہ ہو
ختم نبوت کامل ص ۱ کیونکہ انہوں نے سب سے پہلی عبارت "پہلا دور کے

عنوان کے ماتحت مسیح موعود کے خط ۱۷ اگست ۱۸۹۱ء کی پیش کی ہے۔ پھر اس دور کے ذکر میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی کتب ریویو بر مباحثہ۔ ازالہ اوہام۔ حمامۃ البشری۔ ایام الصلح۔ کتاب البریۃ۔ آئینہ کمالات اسلام وغیرہ کی بعض عبارات ختم نبوت کے مضمون کے متعلق پیش کی ہیں۔ اور پھر دوسرا دور ۱۸۹۹ء سے شروع قرار دیا ہے۔ پہلے دور کے متعلق مفتی صاحب نے لکھا ہے:-

”پہلا دور وہ تھا جب مرزا صاحب سب مسلمانوں کی طرح مسلمان تھے اور امت کے اجماعی عقائد و نظریات کو باکسی جدید تاویل و تحریف کے تسلیم کرتے تھے اور ایک مبلغ اسلام کی حیثیت سے کچھ چیزیں لکھتے تھے۔ دوسرا دور وہ تھا جس میں انہوں نے کچھ دعوے شروع کئے اور ان میں تدریج سے کام لیا۔ مجدد ہوئے۔ ہمدی ہوئے یہاں تک کہ مسیح موعود بنے۔“ (ختم نبوت کاملی ص ۱۷)

مفتی صاحب کی اس عبارت سے ظاہر ہے کہ مفتی صاحب کے مروجہ دور کے زمانہ میں جو ۱۸۹۹ء سے شروع ہو کر ۱۹۰۷ء تک رہا۔ حضرت بانی سلسلہ احمدیہ علیہ السلام کا اس دور میں نہ مجدد کا دعویٰ تھا نہ ہمدی کا اور نہ مسیح موعود کا وہ صرف ایک مبلغ اسلام کی حیثیت سے کچھ چیزیں لکھتے تھے اور مسلمانوں کی طرح مسلمان تھے۔ اور امت کے اجماعی عقائد اور نظریات باکسی تاویل و تحریف کے تسلیم کرتے تھے گویا مجدد ہمدی اور مسیح موعود کے دعوے آپ نے تدریجاً دوسرے دور میں کئے ہیں۔

ہم بڑے وثوق سے جناب مفتی صاحب کے اس بیان کو غلط قرار دیتے ہیں کہ مجدد۔ مہدی اور مسیح موعود کا دعویٰ حضرت بائی سلسلہ احمدیہ علیہ السلام نے ۱۸۹۸ء کے بعد مفتی صاحب کے موعودہ دوسرے دور میں کیا۔ یہ تمام دعاوی حضرت بائی سلسلہ احمدیہ کے ۱۸۹۱ء سے لے کر ۱۸۹۸ء تک موجود تھے اور انہی کتب میں موجود تھے جن کی عبارتیں مفتی صاحب نے پہلے دور کی موعودہ کتب سے پیش کی ہیں۔ مفتی صاحب کو یہ بھی معلوم نہیں کہ ریویو بر مباحثہ ۱۸۹۱ء سے بعد کی کتاب ہے اس لئے انہوں نے اس کا حوالہ اپنے موعودہ دورِ اول کی کتب میں دے دیا۔ جو دوران کے نزدیک ۱۸۹۱ء سے ۱۸۹۸ء تک ہے ریویو بر مباحثہ کے بعد دوسری کتاب کا نام جناب مفتی صاحب نے ازالہ ادھام درج کیا ہے۔ اس کتاب میں حضرت بائی سلسلہ احمدیہ کا دعویٰ مسیح موعود ہونے کا مندرجہ ذیل الفاظ میں موجود ہے اور مجدد ہونے کا دعویٰ بھی موجود ہے اور مہدی ہونے کا دعویٰ بھی موجود ہے۔ چنانچہ آپ تحریر فرماتے ہیں ۱۔

”بعض حدیثوں میں جو استعارات سے پر ہیں مسیح کے دوبارہ دنیا میں آنے کے لئے بطور پیشگوئی بیان کیا گیا ہے سوان حدیثوں کے سیاق و سباق سے ظاہر ہے کہ اس جگہ درحقیقت مسیح ابن مریم کا ہی دوبارہ دنیا میں آ جانا مراد نہیں بلکہ یہ ایک لطیف استعارہ ہے جس سے مراد یہ ہے کہ کسی ایسے زمانہ میں جو مسیح ابن مریم کے زمانہ کے ہم رنگ ہو گا سبکدوش شخص اصلاحِ خلق کے لئے دنیا

میں آئے گا۔ جو طبع اور قوت اور اپنے منصبی کام میں مسیح ابن مریم کا ہمزنگ ہوگا۔ اور جیسا کہ مسیح ابن مریم نے حضرت موسیٰ کے دین کی تجدید کی اور وہ حقیقت اور مغز تورات کا جس کو یہودی لوگ معمول کئے تھے ان پر دوبارہ کھول دیا۔ ایسا ہی وہ مسیح ثانی مثل موسیٰ کے دین کی جو جناب ختم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ تجدید کرے گا۔ اور یہ مثیل موسیٰ کا مسیح اپنی سوانح میں اور دیگر نتائج میں جو قوم پر ان کی سرکشی کی حالت میں مؤثر ہوں گے اس مسیح سے بالکل مشابہ ہوگا۔ جو موسیٰ کو دیا گیا تھا۔ اب جو امر کہ خدا تعالیٰ نے مجھ پر منکشف کیا ہے۔ وہ یہ ہے کہ وہ مسیح موعود ہیں ہی ہوں۔“ (ازالہ اوہام حصہ اول ص ۳۹)

اس عبارت میں تجدید دین محمدی یعنی مجدد ہونے کا دعویٰ بھی موجود ہے اور مسیح موعود ہونے کا دعویٰ بھی موجود ہے۔

پھر ازالہ اوہام حصہ اول ضلک پر تحریر فرماتے ہیں کہ آپ کا مسیح موعود کا دعویٰ ازالہ اوہام سے پہلی کتابوں فتح اسلام توہین مرام میں بھی موجود ہے چنانچہ آپ نے اس جگہ تحریر فرمایا ہے۔

”ہم نے جو رسالہ فتح اسلام اور توہین مرام میں اپنے اس کشفی اور الہامی امر کو مشائع کیا ہے کہ مسیح موعود سے مراد یہی عاجز ہے میں نے سلب ہے کہ بعض ہمارے علماء اس پر برا فردختہ ہوئے ہیں۔“
مجدد کے دعویٰ کے متعلق ازالہ اوہام کا ایک اور واضح حوالہ ملاحظہ ہو۔

آپ مسیح موعود کے تین کاموں کے ذکر میں تحریر فرماتے ہیں:-
 حقیقت میں ابتدا سے یہی مقرر ہے کہ مسیح اپنے وقت کا مجدد ہوگا
 اور اعلیٰ درجہ کی تجدید کی خدمت خدا تعالیٰ اس سے لئے گا اور
 یہ تینوں امور وہ ہیں جو خدا تعالیٰ نے ارادہ فرمایا ہے جو اس عجز
 کے ذریعہ سے ظہور میں آویں۔ سو وہ اپنے ارادہ کو پورا کرے گا۔
 اور اپنے بندہ کا مددگار ہوگا۔ انا لہ اوام مصلۃ قل ص ۵۹
 مہدی ہونے کا دعویٰ بموجب حدیث لا مہدی الا عیسیٰ بھی ازالہ اوام
 میں موجود ہے۔ آپ کا یہ مذہب نہیں کہ مہدی اور مسیح دو شخص ظاہر ہوں گے
 آپ تحریر فرماتے ہیں:-

یہ خیال بالکل فضول اور مہمل معلوم ہوتا ہے کہ باوجودیکہ ایک ایسی
 شان کا آدمی ہوگا جس کو باعتبار باطنی رنگ اور خاصیت اس کی
 کے مسیح ابن مریم کہنا چاہیئے دنیا میں ظہور کرے اور پھر اس کے
 ساتھ کسی دوسرے مہدی کا آنا بھی ضروری ہو۔ کیا وہ خود مہدی
 نہیں۔ کیا وہ خدا تعالیٰ کی طرف سے ہدایت پا کر نہیں آیا۔ کیا
 اس کے پاس اس قدر جواہرات و خزان و اقوال معانی و دقائق
 نہیں ہیں کہ لوگ لیتے لیتے تھک جائیں اور اس قدر ان کا دامن
 بھر جائے جو قبول کرنے کی جگہ نہ رہے۔ پس اگر یہ سب ہے تو اس
 وقت دوسرے مہدی کی ضرورت ہی کیا ہے اور یہ عرف امانین
 مسوئین (امام بخاری و امام مسلم) ناقل کا ہی مذہب نہیں بلکہ ابن ماجہ و حاکم نے

بھی اپنی صحیح میں لکھا ہے۔ لامہدی الاعلیٰ یعنی بجز عیسٰی کے
اس وقت کوئی مہدی نہ ہوگا۔ (ازالہ ادھام ص ۵۱۸ د ۵۱۹)

پس مفتی صاحب کا یہ خیال باطل ثابت ہو گیا کہ ۱۸۹۸ء سے پیکر ۱۸۹۸ء تک
مجدد۔ مہدی اور مسیح موعود کا دعویٰ نہیں کیا گیا ہم نے مفتی صاحب کی طرف
پیش کردہ ان کے مزعوم دورِ اوّل کی کتاب ازالہ ادھام مطبوعہ ۱۸۹۱ء سے
ہی ان کے اس خیال کی تردید دکھا دی ہے۔ اگر مفتی صاحب نے اس
کتاب کو پڑھا ہوتا تو کبھی ۱۸۹۱ء سے ۱۸۹۸ء تک آپ دورِ اوّل قرار دیکر
یہ نہ لکھتے کہ مجدد۔ مہدی اور مسیح موعود کا دعویٰ حضرت بانی سلسلہ احمدیہ نے
ان کے مزعومہ دورِ دوم میں کیا ہے جو مفتی صاحب کے خیال کے مطابق ۱۸۹۹ء
سے شروع ہوتا ہے۔

دوسری کتاب اپنے مزعوم دورِ اوّل کی قرار دیتے ہوئے مفتی صاحب نے
ایام الصلح پیش کی ہے۔ اس میں بھی مجدد۔ مسیح موعود اور مہدی کا دعویٰ
موجود ہے۔ چنانچہ آپ ایام الصلح میں تحریر فرماتے ہیں:-

”چودھویں صدی کے مجدد کا کام صلیبی فتنوں کا توڑنا اور اس
کے حامیوں کے حملوں کا جواب دینا ہے۔ تو اب طبعاً یہ سوال
پیدا ہوتا ہے کہ جس مجدد کا یہ کام ہو کہ وہ صلیبی فتنوں کو توڑے
اور کس صلیب کا منصب اپنے ائمہ میں لے کر حقیقی نجات کی راہ
دکھلا دے اور وہ نجات جو صلیب کی طرف منسوب کی گئی ہے۔
اس کا ابطال و ثبات کرے اس مجدد کا کیا نام ہونا چاہیے کیا یہ

سبح نہیں کر رہا۔۔۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے مجدد کا نام مسیح موعود رکھا ہے۔ پس جبکہ زمانہ کی حالت موجودہ ہی بتلا رہی ہے کہ چودھویں صدی کے مجدد کا نام مسیح موعود ہونا چاہیئے۔ یا بہ تہدیل الفاظ یوں کہو کہ ایسی صدی کا مسیح موعود ہی مجدد ہو گا جس میں فتنہ صلیبیہ کا جوش و خروش ہو تو پھر کیوں انکار ہے۔ (ایام الصلح ص ۲۷)

حاشیہ میں اس جگہ یہ نوٹ تخریر فرماتے ہیں کہ:-

”ہم کئی دفعہ لکھ چکے ہیں کہ چودھویں صدی کا مجدد جو مسیح موعود ہے اس کا منصب یہ نہیں کہ غمخیزوں اور مہنگا مہ پلازیوں سے کام لے۔ بلکہ اس کا کام یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے حکم اور حق کے موافق بُر و باری اور نرمی سے اتمامِ حجت کرے اور اس کے ساتھ حق کو پھیلادے۔ (حاشیہ ایام الصلح ص ۲۷)

مہدی کے دعویٰ کے متعلق تخریر فرماتے ہیں:-

”خدا تعالیٰ کی مصلحت اور حکمت کے رو سے ایک ایسے انسان کا آخری زمانہ ہیں آنا ضروری تھا جو برکات عیسویہ اور برکات محمدیہ کا جامع ہو اور اسی کے یہ دو نام احمد مہدی اور عیسیٰ مسیح ہیں۔ غرض میں نے نصوص کے دوسے خدا تعالیٰ کی حجت اس زمانہ کے لوگوں پر پوری کر دی ہے“ (ایام الصلح ص ۱۷)

بہر حال ایام الصلح میں مجدد کا دعویٰ بھی موجود ہے مسیح موعود کا دعویٰ بھی موجود اور مہدی ہونے کا دعویٰ بھی موجود ہے۔

ماسوا اس کے اس امر کا بیان بھی دلچسپی سے خالی نہ ہوگا۔ کہ ایام الصلح کے آخر میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام یکم جنوری ۱۸۹۹ء کی تاریخ درج کی ہے پس یہ کتاب ۱۸۹۹ء کی ہے۔ مگر مفتی صاحب کا مبلغ علم یہ ہے کہ وہ اس کتاب کو بھی اپنے مرسوم دورِ اَوَّل کی کتاب قرار دے کر ختم نبوت کے متعلق اس کی بعض عبارتیں اپنے مسلک کے مطابق سمجھ کر پیش کر رہے ہیں۔ حالانکہ ۱۸۹۹ء سے دوسرا دور قرار دے کر وہ بنی کی تعریف میں تبدیلی ہو جانے کا ذکر کر رہے ہیں۔ گویا مفتی صاحب کے نزدیک ایام الصلح کی اشاعت کے وقت تعریفِ نبوت میں کوئی تبدیلی نہ ہوئی تھی اس سے صاف ظاہر ہے کہ تبدیلی تعریفِ نبوت کا زمانہ ۱۸۹۹ء قرار دینا ان کے مسیح موعود علیہ السلام کے لڑ پھر سے مریخِ نادانی کا ثبوت ہے کیونکہ ایام الصلح میں کسی تبدیلی مفیدہ کا ذکر نہیں۔ پس تعریفِ نبوت میں تبدیلی کا زمانہ ۱۸۹۹ء نہیں۔ اس بارہ میں ہماری تحقیق ہی درست ہے کہ تعریفِ نبوت میں تبدیلی ۱۹۰۱ء میں ہوئی ہے۔

پھر مفتی صاحب چونکہ ایام الصلح کی کتاب کو بھی ۱۸۹۹ء سے پہلے کی سمجھتے تھے۔ اس لئے ان کے نزدیک اس میں دعویٰ مجددیت۔ دعویٰ مسیح موعود اور مہدی ہونے کا دعویٰ موجود نہیں۔ حالانکہ ہم ازالہ اوہام کی طرح ہر ۱۸۹۹ء کی کتاب ہے ایام الصلح میں بھی تینوں دعویوں کا موجود ہونا دکھا چکے ہیں۔

تیسری کتاب منشی صاحب نے مرسوم دورِ اَوَّل کی عبارتِ بشری قرار دی ہے

اور اسے ان کتابوں میں شمار کیا ہے۔ جن میں بقول ان کے مجدد مسیح موعود اور
ہمدی کا دعویٰ موجود نہیں۔ مگر اس کتاب میں بھی صاف مسیح موعود کا دعویٰ
موجود ہے۔ چنانچہ تحریر فرماتے ہیں۔

سَمَّٰلِي دَلِّي عَيْسَى ابْن مَرْيَمَ فِي إِلَهَامٍ مِنْ عِنْدِي
نَقَالَ يَا عَيْسَى إِلَيَّ مَعْوَفِيكَ وَرَأْفُكَ إِلَيَّ
وَمُطَهِّرُكَ مِنَ الَّذِينَ كَفَرُوا وَجَاعِلُ الَّذِينَ
اتَّبَعُوكَ تَتَوَلَّى الَّذِينَ كَفَرُوا إِلَى يَوْمِ الْقِيَمَةِ
إِنَّا جَعَلْنَاكَ الْمَسِيحَ ابْنَ مَرْيَمَ يَهْدِيهِمُ الْبَشَرِيَّةَ

ترجمہ:- میرے رب نے میرا نام اپنے امام میں عیسیٰ ابن مریم رکھا اور کہا
اے عیسیٰ میں تجھے دفات دے گا اور تجھے اپنی طرف اٹھاؤں گا اور تجھے لوگوں
کے الزامات سے پاک کر دوں گا۔ اور تیرے ماننے والوں کو تیرے منکروں پر
قیامت کے دن تک غالب رکھوں گا۔ ہم نے تمہیں مسیح بن مریم بنا دیا ہے
اس سے ظاہر ہے کہ عمامۃ البشریٰ میں بھی مسیح موعود کا دعویٰ موجود ہے
جو عتی کتاب مفتی صاحب نے اپنے مزعوم دور اول کی آئینہ کمالات اسلام
قرار دی ہے۔ مگر اس میں بھی مسیح موعود کا دعویٰ بھی موجود ہے۔ ہمدی اور مجدد
ہونے کا دعویٰ بھی موجود ہے۔ چنانچہ آپ آئینہ کمالات اسلام کے مقدمہ
میں تحریر فرماتے ہیں:-

”بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ ایک دلیل۔ بلکہ بارہ مستحکم
دلیلوں اور قرآنِ طہی سے ہم کو سمجھا دیا تھا کہ عیسیٰ ابن مریم

علیہ السلام فوت ہو چکا ہے اور آنے والا مسیح موعود اسی امت میں سے ہے
 لیکن زمانہ بحال کے علماء نے ایک ذرہ اس طرف توجہ نہ کی۔ اور
 بہت سی خرابیوں کو اسلام کے لئے قبول کر لیا۔

اے آئینہ کمالات اسلام ص ۲۶
اسی طرح مجتہد کا دعویٰ بھی آئینہ کمالات اسلام میں موجود ہے۔ چنانچہ آپ
تحریر فرماتے ہیں:-

اَرْسَلْنِي عَلَى رَاسِ هَذِهِ الْمِائَةِ لِأُنْذِرَ قَوْمًا مَّا
أُنْذِرَ آبَاءَهُمْ وَلِقَاتِبِينَ سَبِيلُ الْمَجْرِمِينَ -
یعنی خدا نے مجھے اس صدی کے سر پر بھیجا ہے تاکہ میں اس قوم کو انداز
کروں جن کے باپ دادا انداز نہیں کئے گئے اور تاکہ بھرموں کی راہ ظاہر
ہو جائے۔ (آئینہ کمالات اسلام ص ۳۶)

یہ دعویٰ حدیث نبوی کے مطابق ہے جس میں رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ یقیناً اللہ تعالیٰ ہر صدی کے سر پر ایک ایسے شخص کو مبعوث کرتا رہے گا جو اس امت کے لئے اس کے دین کی تجدید کرتا رہے گا۔

(رواه ابو داود)

اسی طرح مہدی کا دعویٰ بھی آئینہ کمالات اسلام میں موجود ہے۔ چنانچہ آپ
تحریر فرماتے ہیں:-

’حدیث صحیح میں ہے کہ جب یہ آیت نازل ہوئی کہ اَخِرَیْنِ مِنْهُمْ
لَمَّا يَلْحَقُوا بِهِمْ تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے سلمان فارسی

کے کا نہ ہے پر ہاتھ رکھا اور فرمایا۔ لَوْ كَانَ الْإِيمَانُ عِشْدَ
 الشُّرَيَّا لَفَنَّا لَهُ رَجُلٌ عَيْنُ فَارِسٍ أَوْ رِجَالٌ مِّنْ
 فَارِسٍ پس اس حدیث سے معلوم ہوا کہ آخری زمانہ میں فارسی لاصل
 لوگوں میں سے ایک آدمی پیدا ہو گا۔ کہ وہ ایمان میں ایسا مضبوط
 ہو گا کہ اگر ایمان ثریا میں ہوتا تو وہیں سے اس کو لے آتا اور ایک
 دوسری حدیث میں اسی شخص کو ہمدی کے لفظ سے موسوم کیا گیا ہے
 اور اس کا ظہور آخری زمانہ میں بلا دشرقیہ سے قرار دیا گیا ہے
 اور دجال کا ظہور بھی آخری زمانہ میں بلا دشرقیہ سے قرار دیا گیا
 ہے۔ ان دونوں حدیثوں کے ملانے سے معلوم ہوتا ہے کہ جو شخص
 دجال کے مقابل پر آنے والا ہے وہ یہی شخص ہے۔ اور بذات اللہ
 بھی اسی بات کو چاہتی ہے کہ جس ملک میں دجال جیسا خبیث پیدا ہوا۔
 اسی ملک میں وہ طیب بھی پیدا ہو۔ (آئینہ کمالات اسلام ص ۲۱۵-۲۱۸)
 آگے صفحہ ۲۱۹ پر تحریر فرماتے ہیں:-

اس آیت وَ اٰخِرِيْنَ مِنْهُمْ كَمَا يَلْحَقُوْا بِهِمْ کے تمام
 حروف کے اعداد جو ۵، ۷، ۱۲ ہیں۔ اس بات کی طرف اشارہ کر دیا
 جو اٰخِرِيْنَ مِنْهُمْ کا مصداق ہفارسی لاصل ہے۔ اپنے نشاء
 ظاہر کا بلوغ اس سن میں پورا کر کے صحابہ سے مناسبت پیدا کر لیا
 سو یہی سن ۵، ۱۲ ہجری جو آیت وَ اٰخِرِيْنَ مِنْهُمْ كَمَا يَلْحَقُوْا
 بِهِمْ کے حروف کے اعداد سے ظاہر ہوتا ہے اس عاجز کی بلوغ

اور پیدائش ثانی اور تولد دہانی کی تاریخ ہے جو آج کے دن
 تک چونتیس برس ہوتے ہیں۔ (آئینہ کمالات اسلام ص ۲۱۹-۲۲۰)
 پس آئینہ کمالات اسلام میں بھی تینوں دعوے مسیح موعود۔ مجدد اور مہدی کے
 موجود ہیں۔ اپنے مزموم دراول کی ایک کتاب مفتی صاحب کتاب البریۃ قرأ
 دی ہے مگر اس میں بھی یہ تینوں دعوے موجود ہیں چنانچہ صفحہ ۲۰۵ و
 ۲۵۴ و ۳۰۹ پر مسیح موعود کا دعویٰ موجود ہے۔ چنانچہ تحریر فرماتے ہیں:-
 (۱) میرا یہ دعویٰ کہ میں مسیح موعود ہوں ایک ایسا دعویٰ ہے جس
 کے ظہور کی طرف مسلمانوں کے تمام فرقوں کی آنکھیں لگی ہوئی تھیں
 (ص ۲۰۵)

(ب) یہ سوال کرنا ان کا حق ہے کہ ہم کیونکر یہ دعویٰ مسیح موعود ہونے
 کا قبول کریں۔ (ص ۲۵۴)

(ج) وہ مسیح موعود فارسی الاصل ہوگا سو غور کرنے والے کے لئے
 اس مقام میں نہایت بصیرت حاصل ہوتی ہے۔ (ص ۳۰۹)
مہدی کا دعویٰ

(۱) ظاہر ہے کہ اب ایسا کوئی گاؤں رکہہ۔ ناقل ملک میں آباد نہیں
 اور نہ اس سرزمین میں کسی نے ایسا دعویٰ کیا۔ مگر قادیان اس وقت
 موجود ہے۔ اور بیچیت اور مہدویت کا دعویٰ بھی موجود ہے۔ (ص ۲۶۱)
 (ب) وہ شخص جس کے ہاتھ سے ہر ایک قسم کے ظلم اور فسق زوال پذیر
 ہوں گے وہی مہدی موعود ہے اور حدیث لامہدی إلا عیسیٰ سے

ثابت ہوتا ہے کہ وہی مسیح موعود ہے۔ (صفحہ ۳۰۸)

مجدد کا دعویٰ تحریر فرماتے ہیں۔

”چودھویں صدی مجدد کا کام کس صلیب سے اور کج کریم کا کام ہے جو

مسیح موعود سے مخصوص ہے اس لئے بالفورورت یہ نتیجہ نکلتا ہے

کہ چودھویں صدی کا مجدد مسیح موعود چاہیے۔ (صفحہ ۳۰۳)

اس سے پہلے صفحہ ۲۱۱ پر تحریر فرماتے ہیں۔

”جب تیرہویں صدی کا اخیر موعود اور چودھویں صدی کا ظہور ہونے

لگا تو خدا تعالیٰ نے الہام کے ذریعہ سے مجھے خبر دی کہ تو اس

صدی کا مجدد ہے۔“

پس کتاب البریہ جو ۱۸۹۸ء کی کتاب ہے اس میں بھی تینوں دعویٰ مسیحیت

مہدویت اور مجددیت کے موجود ہیں۔ لہذا مفتی صاحب کا یہ بیان غلط ثابت

ہو گیا کہ دوسرا دور ۱۸۹۹ء کے بعد ہے و ختم نبوت کامل (صفحہ ۱۸۱) اور یہ کہ۔

”دوسرا دور وہ تھا۔ جس میں انہوں نے حضرت بانی سلسلہ احمدیہ

ناقل، کچھ دعویٰ شروع کئے اور ان میں تدریج سے کام لیا

اور مجدد ہوئے۔ مہدی بنے یہاں تک کہ مسیح موعود بنے۔“

ختم نبوت کامل (صفحہ ۱۸۱-۱۸۲)

ہم نے ثابت کر دیا ہے کہ مفتی صاحب کے مزموم دورِ اوّل میں مجدد۔ مہدی

اور مسیح موعود کے تینوں دعاوی موجود تھے۔ پس نرم سے نرم الفاظ میں مفتی

صاحب کے متعلق ہم صرف یہی کہہ سکتے ہیں کہ انہوں نے اپنے مزموم دورِ اوّل

کی جن کتابوں کا جو سلسلہ ۱۸۹۱ء سے لے کر ۱۸۹۸ء تک ہیں خود کبھی مطالعہ نہیں کیا اور محض مباحثہ راولپنڈی سے بعض حوالہ جات اخذ کر کے ان کے بارہ میں اپنے دل سے یہ بات گھڑ لی ہے کہ سلسلہ ۱۸۹۱ء سے لے کر ۱۸۹۸ء تک کی کتابوں میں مجہد مسیح موعود اور مہدی ہونے کا دعویٰ موجود نہیں بلکہ یہ دعویٰ آپنے سلسلہ ۱۸۹۹ء کے بعد کئے۔ ہم نے ان کی پیش کردہ سلسلہ ۱۸۹۹ء سے لیکر ۱۸۹۸ء کی کتابوں سے جن کے ختم نبوت کے متعلق حوالہ جات خود مفتی صاحب نے پیش کئے ہیں ثابت کر دکھایا ہے کہ ان کتابوں میں مجہدیت، مسیحیت اور مہدیت کے تینوں عادی موجود ہیں۔

پس یہ مفتی صاحب جیسے مشہور عالم کی کیسی نامناسب کارروائی ہے کہ انہوں نے حضرت مانی سلسلہ احمدیہ کے لٹریچر کے متعلق قلم اٹھاتے ہوئے ایک محقق عالم کافرین ادا نہیں کیا جو یہ تھا کہ وہ آپ کی اصل کتابوں کو پڑھ لینے کے بعد یہ بحث اٹھاتے جس کے ایک حصہ کی ہم نے شرح و بسط سے پُر زور تردید کر دکھا ہے اور مفتی صاحب کو ہرگز جرأت نہیں ہو سکے گی کہ وہ ہمارے اس بیان کو رد کر سکیں سلسلہ ۱۸۹۱ء سے لے کر ۱۸۹۸ء تک کی مفتی صاحب کی طرف سے پیش کردہ مسیح موعود علیہ السلام کی کتب میں مجہد کا دعویٰ بھی موجود ہے۔ مسیح موعود کا دعویٰ بھی موجود ہے اور مہدی ہونے کا دعویٰ بھی موجود ہے۔

ختم نبوت کے متعلق اب ہم مفتی صاحب کے مزعوم دورِ اول کی کتب سے ختم نبوت کے متعلق پیش کردہ حوالوں کی طرف رجوع کرتے ہیں۔ یہ زمانہ مفتی صاحب کے نزدیک

جب حضرت بانی سلسلہ احمدیہ ان کے نزدیک سب مسلمانوں کی
 طرح مسلمان تھے۔۔۔۔۔ اور امت کے جماعی عقائد و نظریات
 کو ہر کسی جدید تاویل و تخریج کے تسلیم کرتے تھے اور ایک
 مبلغ اسلام کی حیثیت سے کچھ چیزیں لکھتے تھے: ”ختم نبوت کا ابطال“
 مفتی صاحب نے دور اول کے متعلق ختم نبوت کے جو حوالہ جات پیش کئے ہیں
 ان میں سے یہ حوالہ قابلِ غور ہے جس کی طرف میں مفتی صاحب کو توجہ دلاتا
 ہوں۔ یہ حوالہ مفتی صاحب نے اپنی کتاب کے صفحہ ۱۰۱ پر درج کیا ہے
 ”قرآن شریف میں ختم نبوت کا بحال تصریح ذکر ہے اور پرانے یا
 نئے نبی کی تفریق کرنا مزارات ہے۔ حدیث لانبی بعدی میں
 نفی عام ہے۔“ (امام الصالح ص ۱۲۱)

اس عبارت سے ظاہر ہے کہ حضرت بانی سلسلہ احمدیہ کے نزدیک آیت خاتم
 النبیین اور حدیث لانبی بعدی کے دو سے نہ کوئی پرانا نبی آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد آ سکتا ہے اور نہ نیا نبی پیدا ہو سکتا ہے مفتی
 صاحب نے اس عبارت کو مسلمانوں کے جماعی عقیدہ اور نظریہ کے مطابق
 درست مان لیا ہے۔ لہذا حضرت عیسیٰ نبی اللہ علیہ السلام جو پرانے نبی ہیں
 کی اسات آدثانی آیت خاتم النبیین اور حدیث لانبی بعدی کے دو سے
 غلط قرار پاتی ہے۔ اور مفتی صاحب نے گویا نادانستہ اس حوالہ کو تسلیم کر کے
 قبول کر لیا ہے کہ پرانے نبی کی آمد کے متنع ہونے کا عقیدہ بھی درست ہے
 جس طرح نئے نبی کے پیدا نہ ہونے کا عقیدہ درست ہے۔

اب اگر مفتی صاحب یہ تاویل کریں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام جو پرانے
 بنی ہیں مستقل بنی کی حیثیت میں نہیں آئیں گے بلکہ وہ بنی ہونے کے ساتھ
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے امتی بھی ہوں گے تو اس طرح انہیں تسلیم
 کرنا پڑے گا کہ ایک بنی کی بحیثیت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے امتی کی
 آمد نہ آیت خاتم النبیین کے منافی ہے اور نہ حدیث لا نبی بعدی کے
 خلاف ہے۔ اور لا نبی بعدی میں نفی عام تشریحی یا مستقل بنی کے
 لحاظ سے ہے۔ اس صورت میں ظاہر ہے کہ ایک امتی بھی اس طرح مقام
 نبوت پا سکتا ہے۔ کہ وہ ایک پہلو سے امتی ہو اور ایک پہلو سے بنی بھی۔
 گو اس جگہ اس بحث کی گنجائش باقی رہ جاتی ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام
 جو مستقل بنی ہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کامل امتی کیسے بن سکتے
 ہیں جبکہ مفتی صاحب کے دیویو بر مباحثہ کے حوالہ اور ازالہ ادھام کی عبارت
 میں امتی کا مفہوم بنی کے مفہوم سے متناقض اور متبائن قرار دیا گیا ہے اور
 مفتی صاحب ان عبارتوں کو بھی اسلامی نظریہ اور مسلمانوں کا اجماعی عقیدہ
 قرار دے چکے ہیں۔ یہ ہر دو عبارتیں مفتی صاحب نے پہلے درجہ کے عنوان کے ماتحت
 اپنی کتاب کے مسئلہ پہلوں و روح کی ہیں۔

(۱) یہ دونوں حقیقتیں رنہوت اور امتیت - ناقل، متناقض ہیں۔

ریویو پر مباحثہ ص ۱۱

(۲) رسول اور امتی کا مفہوم متبائن ہے (ازالہ ادھام ص ۱۱) بحوالہ مباحثہ

راولپنڈی مسئلہ -

پس جب بنی اور رسول ہر دو کے مفہوم کو مفتی صاحب نے اُمتی کے مفہوم کے متناقض اور متباہن مان لیا تو پھر حضرت عیسیٰ علیہ السلام مفتی صاحب کے اس عقیدہ کے دو سے نبوت سے معزول ہونے بغیر اُمتی کیسے ہو سکتے ہیں ؟

غالباً مفتی صاحب کو علم نہ تھا کہ یہ دونوں عبارتیں حضرت ہانی سلسلہ احمدیہ علیہ السلام نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی اصالتاً آمد ثانی کو محال ثابت کرنے کے لئے پیش کی ہیں کیونکہ اصل کتابیں تو انہوں نے پڑھی نہ تھیں۔

اس لئے مباحثہ راولپنڈی سے غیر مناسب مناظر کی یہ پیش کردہ باقی بریدہ عبارتیں انہوں نے اس مطلب کے مفید سمجھ کر تو پیش کر دیں کہ حضرت ہانی سلسلہ احمدیہ کا دعویٰ اس زمانہ میں نبوت کا نہ تھا۔ اور ان عبارتوں کو سلامی عقائد کے مطابق درست نظریہ قرار دے کر انہوں نے یہ غور نہ فرمایا کہ یہ عبارتیں تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی اصالتاً آمد ثانی میں بھی روک ہیں۔

حکامۃ البشری کی عبارتیں مندرجہ ختم نبوت کامل ص ۱۵ اور ازالہ ادھام کی عبارتیں مندرجہ ختم نبوت کامل ص ۱۶ اور اصل اسی مقصد کے پیش نظر ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اصالتاً بحیثیت بنی اور رسول کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد دوبارہ نہیں آ سکتے۔ یہی مقصد کتاب البریج کی پیش کردہ عبارت کا ہے۔ چنانچہ آپ کتاب البریج میں تحریر فرماتے ہیں۔

”قرآن شریف صاف فرماتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء ہیں مگر ہمارے مخالف حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو خاتم الانبیاء ٹھہراتے ہیں اور کہتے ہیں کہ صحیح مسلم وغیرہ میں آنے والے مسیح کو بنی اللہ

کے نام سے یاد کیا ہے وہاں حقیقی نبوت مراد ہے۔ اب ظاہر ہے کہ جب وہ اپنی نبوت کے ساتھ دنیا میں آئے تو ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کیونکر خاتم الانبیاء ٹھہر سکتے ہیں نبی ہونے کی حالت میں عینے علیہ السلام نبوت کے لوازم سے کیونکر محروم رہ سکتے ہیں؟

کتاب الہدیہ صفحہ ۲۰۶ و ۲۰۷ بحوالہ روحانی خزائن جلد ۳ (۲۲۵ و ۲۳۳)

اصطلاحی تعریف نبوت جناب مفتی صاحب نے پہلا دور کے عنوان کے تحت اس سے پہلے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے

مکتوب، اراگست ۱۸۹۱ء سے ذیل کی تعریف نبوت پیش کی ہے:-

”اسلام کی اصطلاح میں نبی اور رسول کے معنی ہوتے ہیں کہ وہ کامل شریعت لاتے ہیں یا بعض احکام شریعت سابقہ کو منسوخ کرتے ہیں۔ یا نبی سابق کی امت نہیں کہلاتے اور براہ راست بغیر استفادہ کسی نبی کے خدا تعالیٰ سے تعلق رکھتے ہیں۔“ (خط مسیح موعود، اراگست ۱۸۹۱ء)

اس اصطلاح کے پیش نظر اسی جگہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام اپنی نبوت کی حیثیت کے متعلق تحریر فرماتے ہیں:-

”ہوشیار رہنا چاہیے کہ اس جگہ یہی معنی نہ سمجھ لیں کیونکہ ہماری کتاب بجز قرآن کریم کے نہیں ہے اور کوئی دین بجز اسلام کے نہیں۔ اور ہم اس بات پر ایمان رکھتے ہیں کہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء ہیں اور قرآن شریف خاتم الکتب ہے۔“

ادھر کی اصطلاح کے رد سے نبی اور رسول یا تو کامل شریعت لاتا ہے یا بعض

احکام شریعت سابقہ منسوخ کرتا ہے گویا وہ بھی تشریعی نبی ہوتا ہے یا نبی اور رسول کے لئے کم از کم یہ ضروری قرار دیا گیا ہے کہ وہ کسی دوسرے نبی کا امتی نہیں ہوتا اور بلا استفادہ کسی نبی کے خدا تعالیٰ سے تعلق رکھتا ہے۔ گویا ایسے نبی کے لئے مستقل نبی ہونا ضروری ہے۔ خدا تعالیٰ سے نبی کا نام پا کر ساتھ ہی امتی کہلانے والا اس اصطلاح کے رو سے ہی نہیں ہوتا۔

اس تعریف کے رو سے حضرت بائی سلسلہ احمدیہ نے اپنے آپ کو نہ مفتی صاحب کے مرسومہ پہلے دور میں کبھی نبی قرار دیا ہے اور نہ ہی اپنی ساری زندگی میں اس کے بعد کبھی اس اصطلاح اور ان معنی میں نبی قرار دیا ہے۔ آپ نے ہمیشہ اپنے تئیں ایک پہلو سے نبی اور ایک پہلو سے امتی ہی قرار دیا ہے اور اس اصطلاح کے مقابلہ میں اپنے تئیں مجازی نبی ہی لکھا ہے۔ پس اس تعریف نبوت کو درست ماننے کی صورت میں خاتم النبیین کے یہ معنی ہوئے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی تشریعی نبی یا مستقل نبی نہیں آ سکتا۔ اور جس کو خدا تعالیٰ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبی اور رسول قرار دے وہ اس اصطلاح کے پیش نظر حقیقی نبی نہیں ہوگا بلکہ اس پر مجاز ہی نبی اور رسول کے لفظ کا اطلاق ہو سکے گا۔

لہذا یہ تعریف نبوت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لئے جو مستقل نبی تھے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد آنے میں روک ہے کیونکہ اس تعریف کے لحاظ سے کوئی نبی امتی نہیں کہلاتا۔ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام چونکہ مستقل نبی ہیں اس لئے اس تعریف کو صحیح سمجھتے ہوئے ان کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا مل امتی ہو کر آنا

محال ہے کیونکہ امتی اور نبی کا مفہوم باہم تباہن اور تناقض رکھتا ہے اور یہ محال ہے کہ آمد ثانی میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام نبوت سے معزول بھی نہ ہوں اور کالی امتی بھی ہوں جیسا کہ مفتی صاحب کا خیال ہے جو ان کی کتاب ختم نبوت کا کل کھنڈا سے ظاہر ہے۔ جس کا ذکر نبل ازیں کر کے ہم ان کے اس خیال کی تردید کر چکے ہیں۔ پس حضرت عیسیٰ علیہ السلام تشریف نبی یا مستقل نبی کی حیثیت میں اس اصطلاح تعریف نبوت کو درست ماننے کی صورت میں نہیں آسکتے۔ لہذا یہ تعریف نبوت ان کے نزدیک جامع نہ ہوئی اس صورت میں اگر مفتی صاحب اس تعریف نبوت کا استقرائی ہونا مان لیں اور یہ تسلیم کر لیں کہ یہ تعریف نبوت الہامی نہیں بلکہ انبیائے سابقین کے افراد کو مد نظر رکھ کر ان میں امور مشترکہ کے تتبع سے اختیار کی گئی ہے۔ تو پھر انہیں یہ حق پہنچتا ہے کہ خاتم النبیین کے امام علی القاری علیہ الرحمۃ کے معنی درست مان لیں کہ خاتم النبیین کے معنی ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی ایسا نبی نہیں آسکتا۔ جو آپ کی شریعت کو منسوخ کرے اور آپ کی امت میں سے نہ ہو۔ (موضوعات کبیر ۵۹) اس صورت میں فرق تشریف یا مستقل نبوت اور امتیبت میں تناقض اور تباہن ہو گا۔ لیکن نبوت مطلقہ اور امتیبت میں تناقض نہ ہو گا۔ اور امتی نبی کی آمد ختم نبوت کے منافی ہو کر مستبعد نہ ہو گی۔ اس صورت میں اگر بالفرض حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہوں تو اس نئی قسم نبوت کے ساتھ پس کا کوئی فرد انبیائے سابقین میں نہیں پایا گیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد آسکتے ہیں۔ مگر اس صورت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک امتی کو بھی یہ حق پہنچ جاتا ہے کہ وہ نبوت

مطلقہ کا امتی ہونے اور امتی رہنے کی صورت میں حامل ہو سکے۔ اس صورت میں
 مذکورہ استقرالی تعریف نبوت میں تبدیلی کو نا ضروری ہوگی۔ یہی تبدیلی تعریف میں
 حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے ۱۹۱۱ء میں کی ہے اور امتی کا بنی ہونا ممکن قرار
 دیا ہے اور اپنے آپ کو نفس نبوت میں بنی قرار دینے کے ساتھ آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کا امتی بھی قرار دیا ہے۔ اور محدث سے اپنا مقام بالا قرار دیا ہے
 چنانچہ اشتہار ایک غلطی کا ازالہ معیوہ سلسلہ میں تحریر فرماتے ہیں:-
 ”اگر بروزی معنوں کے روئے بھی کوئی شخص نبی اور رسول نہیں ہو سکتا
 تو پھر اس کے کیا معنی ہیں کہ اِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ
 صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ۔ سو یاد رکھنا چاہیے کہ
 ان معنوں کے روئے مجھے نبوت اور رسالت سے انکار نہیں ہے
 اسی لحاظ سے صحیح مسلم میں بھی مسیح موعود کا نام نبی رکھا گیا۔ اگر خدا
 تعالیٰ سے غیب کی خبریں پانے والا بنی کا نام نہیں رکھتا
 تو پھر بتلاؤ کس نام سے اس کو پکارا جائے۔ اگر کو اس کا نام محدث
 رکھنا چاہیے تو میں کہتا ہوں تحدیث کے معنی کسی لغت کی کتاب
 میں اظہار غیب نہیں ہے مگر نبوت کے معنی اظہار امر غیب ہے۔
 راہنما ایک غلطی کا ازالہ معیوہ سلسلہ نشر و اشاعت لفظارت

اصلاح و ارشاد۔ (ربوہ)

۱۹۱۱ء سے پہلے آپ اپنے تئیں ایک پہلو سے بنی اور ایک پہلو سے امتی تو
 قرار دیتے تھے لیکن اسے محدثیت تک محدود جانتے تھے۔ اور اپنے اوپر بنی کا

اطلاق مجازی قرار دیتے تھے کیونکہ محدث نبوت مطلقہ کو کامل طور پر نہیں پاتا بلکہ جزوی طور پر اس کا حامل ہوتا ہے لیکن ۱۹۰۱ء میں فرماتے ہیں:-
 ”جس کے ہاتھ پر اخبار غیبیہ منجانب اللہ ظاہر ہوں گے بالضرور
 اس پر مطابق آیت لَا يُظْهِرُ عَلَىٰ غَيْبِهِ کے مفہوم نبی کا
 صادق آئے گا۔“ اشتہار ایک غلطی کا ازالہ مکہ مطبوعہ صیغہ

نشر و اشاعت ربوہ)

مفتی صاحب کے مزمع پہلے دو مفتی صاحب نے اپنے مزمع پہلا دور کے عنوان
 میں امتی نبوت کا دعوے کے ماتحت جن کتب کا ذکر کیا ہے۔ وہ
 کتب حضرت بانی سلسلہ احمدیہ کی نبوت
 کے ذکر سے خالی نہیں بلکہ ان میں صاف طور پر یہ ذکر موجود ہے کہ آپ امتی گیا
 ہیں اور نبی بھی۔ مگر نبی کا اطلاق آپ کے لئے مجازی ہے۔

چنانچہ آپ ازالہ ادنام میں تحریر فرماتے ہیں:-
 ”مسیح موعود جو آج والا ہے اس کی غلامت یہ بھی ہے کہ وہ
 نبی اللہ ہوگا یعنی خدا تعالیٰ نے چاہا ہے والا لیکن اس جگہ نبوت
 تامہ کاملہ مراد نہیں کیونکہ نبوت تامہ کاملہ پر مرگ چکی ہے۔
 بلکہ وہ نبوت مراد ہے جو محدثیت کے مفہوم تک محدود ہے۔“
 (ازالہ ادنام ص ۷۷)

نیز ازالہ ادنام میں تحریر فرماتے ہیں:-
 اس جگہ بڑے شبہات یہ پیش آتے ہیں کہ جس حالت میں مسیح ابن مریم

اپنے نزول کے وقت کامل طور پر اُمتی ہو چکا تو پھر باوجود اُمتی
 ہونے کے کسی طرح رسول نہیں ہو سکتا؛ کیونکہ رسول اور اُمتی کا
 مفہوم متبائن ہے اور نیز خاتم النبیین ہونا ہمارے نبی صلی اللہ
 علیہ وسلم کا کسی دوسرے نبی کے آنے سے مانع ہے۔ ہاں ایسا
نبی جو مشکوٰۃ نبوت محمدؐ سے فوراً حاصل کرتا ہے اور نبوت تامہ نہیں
رکھتا جس کو دوسرے لفظوں میں محدث بھی کہتے ہیں وہ اس
تحدید سے باہر ہے۔ کیونکہ وہ بہا صث اتباع اور فانی الرسول
ہونے کے جاب ختم المرسلین کے وجود میں ہی داخل ہے۔ بیسے جو
کل میں داخل ہوتی ہے۔" (ازالہ اوہام ص ۵۵۵ و ۵۵۶)

پھر ایام الصلح میں جہاں آپ نے یہ لکھا ہے کہ:-

قرآن شریف میں ختم نبوت کا یکمال تصریح ذکر ہے اور پرانے
 اونٹے نبی کی تفریق کرنا شرارت ہے۔ حدیث لا نبی بعدہ
 میں نفی عام ہے۔ (ایام الصلح ص ۱۴۷) جو کہ کتاب مفتاح صاحب
 اسی کتاب میں اپنے آپ کو مسیح موعود بھی کہا ہے اور مسیح موعود کی نبوت
 کے پیش نظریہ بھی لکھا ہے:-

قرآن شریف میں ہے فَلَا يُظْهِرُ عَلَىٰ غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا
 مَنْ أَرَادَ تَغْنِي مِنْ رَسُولٍ يَعْنِي كَامِلٍ طَوْرٍ بِغَيْبٍ بَيَانٍ كَرَانَا
 صرف رسولوں کا کام ہے دوسرے کو یہ مرتبہ عطا نہیں ہوتا۔
 رسولوں سے مراد وہ لوگ ہیں جو خدا تعالیٰ کی طرف سے بھیجے

جانتے ہیں خواہ وہ نبی ہوں یا رسول یا محدث ہو محمد ہوں۔ (ایم الصلح مشیم)
 اسی طرح حماۃ البشریٰ میں نبی جس کا حوالہ ہمیں صاحب نے القطاع نبوت کے
 متعلق دیا ہے۔ تحریر فرماتے ہیں:-

وَأَيُّ وَاللَّهِ أَوْفَى بِاللَّهِ وَرَسُولُهُ وَأَوْفَى بِأَمْرِهِ
 خَاتَمُ النَّبِيِّينَ نَعَمَ قُلُوبُكَ أَجْرَاءُ النَّبِيِّينَ
 تَوْجِدُ فِي التَّحْدِيثِ كُلِّهَا وَلَكِنْ بِالنُّقُودِ
 لَا بِالنُّقُودِ فَالْمُحَدَّثُ نَبِيٌّ بِالنُّقُودِ وَكَوْنُكُمْ
 يَكُنْ سُدَّ بَابِ النَّبِيِّ لَكَ بَيْتًا بِالنُّقُودِ
 وَجَازَ عَلَى هَذَا أَنْ تَقُولَ النَّبِيُّ مُحَدَّثٌ عَلَى
 وَجْهِ الْكَمَالِ لِأَنَّهُ جَامِعٌ لِجَمِيعِ كَمَالِهِمْ
 عَلَى الْوَجْهِ الْأَوَّلِ الْأَوَّلِ بِالنُّقُودِ وَكَذَلِكَ
 جَازَ أَنْ تَقُولَ إِنَّ الْمُحَدَّثَ نَبِيٌّ بِنَاءً عَلَى
 اسْتِغْنَاءِ الْبَابِ الْأَوَّلِ عَنْ أَنْ الْمُحَدَّثَ نَبِيٌّ
 بِالنُّقُودِ " (رحمۃ البشری ص ۱۴۸)

ترجمہ: یقیناً میں اللہ کی قسم۔ اللہ اور اس کے رسول پر ایمان رکھنا
 اور ایمان رکھنا ہوں کہ وہ خاتم النبیین ہیں۔ میں نے کہا ہے کہ اجراء نبوت
 تمام کے تمام تحدیث میں پاس کے جاتے ہیں لیکن بالنقود کہ بالفعل اور حدیث
 بالنقود بھی ہے۔ اور اگر نبوت کا عہد وارہ بند نہ ہوتا تو وہ بالفعل نبی ہوتا اور
 اس بناء پر جائز ہے کہ ہم یہ کہیں کہ نبی علی وجہ الکمال محدث ہوتا

کیونکہ وہ اپنے تمام کمالات کا اتم اور ابلغ طور پر بالفعل جامع ہوتا ہے اور اسی طرح (یہ بھی) جائز ہے کہ ہم کہیں بے شک محدث اپنی استعداد باطنی کے لحاظ سے نبی ہے۔

آگے چل کر اسی صفحہ پر تحریر فرماتے ہیں:-

وَلَا شَكَّ أَنَّ التَّحْدِيثَ مُوَهَّبَةٌ مُبَجَّرَةٌ لَا
تُنَالُ بِكَسْبِ الْبَشَةِ كَمَا هُوَ شَأْنُ النُّبُوَّةِ
وَيَكَلِّمُ اللَّهُ الْمُحَدِّثِينَ كَمَا يَكَلِّمُ النَّبِيِّينَ
وَيُرْسِلُ الْمُحَدِّثِينَ كَمَا يُرْسِلُ الرُّسُلَ
وَيُشْرِبُ الْمُحَدِّثُ مَنْ عَيْنٍ يُشْرِبُ فِيهَا
النَّبِيُّ فَلَا شَكَّ أَنَّ نَبِيًّا لَوْ لَا سُدَّ الْبَابُ-

(رحامة البشرى ص ۸۲)

ترجمہ:- اس میں شک نہیں کہ تحدیث محض موهبت ہے وہ کسب سے بالکل حاصل نہیں ہوتی جیسے نبوت کا حال اور اللہ تعالیٰ محدثین سے اسی طرح کلام کرتا ہے جس طرح نبیوں سے کلام کرتا ہے اور وہ محدثین کو اسی طرح بھیجتا ہے جس طرح رسولوں کو بھیجتا ہے اور محدث بھی اسی چشمہ سے پیتا ہے جس سے نبی پیتا ہے پس بلا شک وہ نبی ہے اگر نبوت کا دروازہ بند نہ ہو۔

اصطلاحی تعریف نبوت سے ظاہر ہے کہ صرف شرعی اور مستقلہ نبوت کا دروازہ بند ہے۔ غیر شرعی امتی نبی کے لئے دروازہ بند نہیں۔ گو وہ

اصطلاحی تعریف کے رُو سے حقیقی نبی نہ ہو گا۔ اس زمانہ میں آپ مامورِ محدث
لے لئے اس کی استعدادِ باطنی کے لحاظ سے بنی کا اطلاق جائز قرار دیتے ہیں
کتاب ازالہ اداہام سے پہلے تو بیع مرام لکھی گئی۔ اس میں آپ تحریر
فرماتے ہیں:-

”اس جگہ اگر یہ اعتراض پیش کیا جائے کہ مسیح کا مثیل بھی بنی
چاہیئے۔ کیونکہ مسیح بنی تھا تو اس کا اول جواب تو یہی ہے کہ
آنیوالے مسیح کے لئے ہمارے سید و مولیٰ نے نبوت دے دینے
نبوتِ تامہ۔ ناقلاً شرط نہیں ٹھہرائی بلکہ صاف طور پر یہی لکھا ہے
کہ وہ ایک مسلمان ہو گا اور عام مسلمانوں کے موافق شریعت
فرقانی کا پابند ہو گا۔ اور اس سے زیادہ کچھ بھی ظاہر نہیں کر سکتا۔
کہ بنی مسلمان ہوں اور مسلمانوں کا امام ہو گا سوا اس کے اس میں
کچھ شک نہیں کہ یہ عاجز خدا تعالیٰ کی طرف سے اس امت کے لئے محدث ہو کر آیا ہے
اور محدث بنی ایک معنی سے بنی ہی ہوتا ہے۔ گو اس کے لئے نبوت
تامہ نہیں مگر تاہم جزوی طور پر وہ ایک بنی ہی ہے۔ کیونکہ وہ
خدا تعالیٰ سے مہکلام ہونے کا ایک شرف رکھتا ہے۔ اور
غیبیہ اس پر ظاہر کئے جاتے ہیں۔ اور رسولوں اور نبیوں
کی وحی کی طرح اس کی وحی کو بھی دخلِ شیطان سے منزہ کیا جاتا
ہے۔ اور مغزِ شریعت اس پر کھولا جاتا ہے اور بعینہ انبیاء کی
طرح مامور ہو کر آتا ہے۔ اور انبیاء کی طرح اس پر فرض ہوتا ہے

کہ اپنے تئیں باوا از بلند ظاہر کرے۔ اور اس سے انکار کرنے والا
ایک حد تک مستوجب سزا ٹھہرتا ہے۔ اور نبوت کے معنی بجز اس کے
اور کچھ نہیں کہ امور متذکرہ بالا اس میں پائے جاتیں۔

(توضیح مرام ۱۸۱)

اس عبارت سے ظاہر ہے مفتی صاحب کے مزعوم دورِ اول میں حضرت بانی سلسلہ
احمدیہ علیہ السلام اپنے آپ کو نبی یعنی مامورِ محدث قرار دیتے تھے اور معنوی
طور پر اسے نبوت ہی قرار دیتے تھے گو اصطلاحی تعریفِ نبوت کے مطابق اسے
حقیقی نبوت نہیں جانتے تھے۔

مندرجہ بالا عبارت کے آگے لکھتے ہیں:-

”اگر یہ عذر پیش ہو کہ بابِ نبوت مسدود ہے اور وحی جو انبیاء پر
نازل ہوتی ہے اس پر حائل چکی ہے۔ میں کہتا ہوں کہ نہ مکمل الوجہ
بابِ نبوت مسدود ہوا ہے نہ ہر ایک طور سے وحی پر حائل لگائی گئی
گئی ہے بلکہ جزئی طور پر وحی اور نبوت کا اس امت مرحومہ کے
لئے ہمیشہ دروازہ کھلا ہے۔ مگر اس بات کو سمجھنا دل یاد رکھنا
چاہیے کہ یہ نبوت جس کا ہمیشہ کے لئے سلسلہ جاری رہے گا۔
نبوت نامہ نہیں بلکہ جیسا کہ میں ابھی بیان کر چکا ہوں وہ صرف
ایک جزئی نبوت ہے جو دوسرے لفظوں میں محدثیت کے اسم سے
موسوم ہے۔ جو انسان کامل کے اقتداء سے ملتی ہے جو جمع جمیع
کمالاتِ نبوت نامہ ہے یعنی ذاتِ سنودہ منغات حضرت سیدنا

مولانا محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم (توضیح مرام)

اس کے بعد عربی زبان میں تحریر فرماتے ہیں :-

فَاعْلَمْ أَرْشَدَكَ اللَّهُ تَعَالَى أَنَّ النَّبِيَّ مُحَمَّدٌ
وَالْمُحَدَّثُ يُنَبِّئُ بِاِعْتِبَارِ حُصُولِ نَوْعٍ مِّنْ أَنْوَاعِ النَّبُوءَةِ
وَقَدْ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
لَمْ يَبْقَ مِنَ النَّبُوءَةِ إِلَّا الْمُبَشِّرَاتُ أَيْ لَمْ
يَبْقَ مِنْ أَنْوَاعِ النَّبُوءَةِ إِلَّا نَوْعٌ وَاحِدٌ وَهُوَ
الْمُبَشِّرَاتُ مِنْ أَقْسَامِ الرُّذْيَا الصَّادِقَةِ وَ
الْمُكَاشِفَاتِ الصَّحِيحَةِ وَالْوَحْيِ الَّذِي يَنْزِلُ
عَلَى نَحْوِ مِنَ الْأَوَّلِيَاءِ وَالنُّورِ الَّذِي يَجَلِّي
عَلَى قُلُوبٍ قَوْمٍ مُّوجِعٍ فَانْظُرَا إِلَيْهَا الشَّاقِدِ
الْبَصِيرُ أَيْفَهُمْ مِنْ هَذَا سَدُّ بَابِ النَّبُوءَةِ
عَلَى وَجْهِ كُلِّ بَدَلِ الْحَدِيثِ يَدُلُّ عَلَى أَنَّ
النَّبُوءَةَ الشَّامَّةَ الْحَامِلَةَ لِوَحْيِ الشَّرِيعَةِ
قَدْ انْقَطَعَتْ وَلَكِنَّ النَّبُوءَةَ الَّتِي لَيْسَ
فِيهَا إِلَّا الْمُبَشِّرَاتُ فَهِيَ بَاقِيَةٌ إِلَى يَوْمِ الْقِيَمَةِ
لَا انْقِطَاعَ لَهَا أَبَدًا..... وَأَمَّا النَّبُوءَةُ
الَّتِي تَأْتِي تَامَّةً كَامِلَةً جَامِعَةً لِجَمِيعِ كَمَالَاتِ
الْوَحْيِ فَقَدْ أَمَّا بِانْقِطَاعِهَا مِنْ يَوْمٍ نَزَلَ فِيهِ

مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ وَلَكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ

ترجمہ ۱۔ جان لے خدا تجھے سمجھ عطا کرے کہ بے شک نبی محدث ہوتا ہے اور محدث نبوت کی قسموں میں سے ایک قسم حاصل ہونے کے لحاظ سے نبی ہوتا ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے نبوت میں سے صرف المبشرات باقی ہیں۔ یعنی نبوت کی اقسام میں سے صرف ایک قسم ہوا المبشرات ہے باقی ہے از قسم رؤیاء صادقہ اور مکاشفات صحیحہ اور از روئے وحی جو خاص الخاص اولیاء پر نازل ہوتی ہے اور از قسم نور حمد و منہ دل پر تجلی کرتا ہے۔ اسے ناقد بصیر غور کر لے کیا اس سے یہ سمجھا جاتا ہے کہ نبوت کا دروازہ کلی طور پر بند ہو گیا ہے۔ نہیں بلکہ حدیث دلالت کرتی ہے کہ نبوت تمام کاملہ وحی شریعت والی منقطع ہو گئی ہے۔ اور وہ نبوت جس میں صرف المبشرات ہوتی ہیں۔ وہ قیامت دن تک باقی ہے وہ ہرگز منقطع نہیں.... لیکن نبوت تمام کاملہ جو تمام کمالات وحی کی حامل ہوتی ہے اس کے اس دن سے منقطع ہو جانے کو ہم مانتے ہیں جس دن آیت مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ وَلَكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ نازل ہوئی۔

ان حوالہ جات سے ظاہر ہے کہ مفتی صاحب کے مزعوم دور اول میں جس میں وہ حضرت بانی سلسلہ احمدیہ کو مسلمانوں کی طرح ایک مسلمان جانتے ہیں۔ آپ اپنے تئیں مسیح موعود قرار دیتے ہوئے جزئی نبی بھی قرار دیتے تھے اور اس طرح

نبوت کا دروازہ کلی طور پر بند نہیں جانتے تھے۔ بلکہ حدیث نبوی کے رد سے نبوت کی اقسام میں سے ایک قسم کی نبوت کو یعنی نبوت المبشرات کو قیامت تک جاری مانتے تھے۔

خلاصہ بحث متعلق تبدیلی تعریف نبوت اس ساری بحث کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرت بانی سلسلہ احمدیہ کا مفتی صاحب کے مزارعہ پہلے دور میں مجتہد۔ مسیح موعود اور مہدی کے دعویٰ کے علاوہ یہ دعویٰ

بھی موجود تھا کہ آپ کو خدا تعالیٰ نے اپنے الہامات میں نبی اور رسول بھی کہا ہے اور امتی بھی قرار دیا ہے۔ لہذا آپ ایک پہلو سے نبی ہیں اور ایک پہلو سے امتی۔ لیکن آپ معروف اصطلاح کے مطابق نبی نہیں کیونکہ معروف اصطلاح میں نبی وہ ہوتا ہے جو شریعت یا احکام جدیدہ لائے یا مستقل طور پر نبی ہو یعنی کسی نبی سابق کا امتی نہ کہلاتا ہو۔ چونکہ حضرت بانی سلسلہ احمدیہ آنحضرت علیہ السلام کے امتی بھی تھے۔ اور خدا نے آپ کو نبی اور رسول کا نام بھی دیا تھا اس لئے آپ نے اپنی نبوت کی یہ توجیہ کی کہ آپ نبوت تامہ کے حامل نہیں جزئی نبوت کے حامل ہیں جس کو دوسرے لفظوں میں محدثیت کہتے ہیں۔ معروف اصطلاح کے مقابل آپ نے اپنی نبوت کو مجازی بھی قرار دیا۔ چونکہ آپ کا مسیح موعود کا بھی دعویٰ تھا۔ اور مسیح موعود کو حدیث نبوی میں نبی اللہ بھی قرار دیا گیا ہے اور امتی بھی۔ لہذا آپ نے حدیث کے الفاظ نبی اللہ کی بھی یہی توجیہ کی کہ اس میں نبی اللہ سے مراد اصطلاحی نبی نہیں جو حقیقی نبی ہوتا ہے بلکہ مجازی نبی مراد ہے۔ کیونکہ جب ایک حقیقت محال اور متعذر ہو تو پھر

دلیل کا اطلاق مجازی ہی قرار دیا جاسکتا تھا۔ لیکن مفتی صاحب کے نزدیک حضرت عیسیٰ علیہ السلام اصالتاً اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اُمتی بن کر مسیح موعودؑ اور نبوت سے معزول بھی نہیں ہوں گے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اُمتی بن کر اُمت کے امام بھی ہونگے لیکن مفتی صاحب نے جب اصطلاحی نبوت کو درست قرار دے دیا ہوا ہے جس کا مفاد یہ ہے کہ بنی کے لئے ضروری ہے کہ وہ کسی بنی سابق کا اُمتی نہ ہو کیونکہ بنی اور اُمتی کے مفہوم میں تناقض اور تباہی ہے جو مفتی صاحب کو مسلم ہے تو اُمتی ہو جانے کی صورت میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نبوت سے معزول ہونا لازم آتا ہے کیونکہ بنی اور اُمتی کا اجماع بوجہ تناقض محال ہے۔

اب اگر مفتی صاحب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو آمد ثانی میں درخفیست بنی جانیں اور اُمتی بھی قرار دیں تو انہیں اصطلاحی تعریف میں ضرورتاً تبدیل کرنا پڑے گی اور اس اصطلاحی تعریف کو صرف استقرائی جان کر استقراء ناقص پر مبنی قرار دے کر خیر جامع قرار دینا پڑے گا۔ اور تعریف نبوت میں یہ شق بھی بڑھانا پڑے گا کہ البتہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اُمتی بھی بنی ہو سکتا ہے اس طرح تعریف نبوت جامع مانع ہو جائے گی۔ اور مسیح موعود کا فی الواقع بنی ہونا ممکن ہو جائے گا۔ محال نہ رہے گا۔

حضرت بانی سلسلہ احمدیہ علیہ السلام پر بھی اللہ تعالیٰ کی طرف سے متواتر وحی کے ذریعہ یہ انکشاف ہو گیا کہ آپ کو صریح طور پر بنی کا خطاب دیا گیا ہے۔ مگر اس طرح سے کہ ایک پہلو سے بنی اور ایک پہلو سے اُمتی اور

آپ حضرت علیہ السلام سے بوجہ محمدی مسیح ہونے کے افضل ہیں اس سے آپ یہ سمجھ گئے۔ اصطلاحی تعریف نبوت جامع نہیں۔ لہذا تعریف میں اس تبدیلی کی ضرورت ہے کہ البتہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا امتی نبی ہو کر ہے۔ چنانچہ آپ نے تعریف نبوت میں اس طرح تبدیلی کر لی۔ اور اپنا مقام المبشرات والی نبوت میں آئندہ محدث سے بالاقرار دیا۔ اور اپنے تئیں جوئی بنی کہنا بھی ترک کر دیا۔ نفس نبوت یعنی نبوت مطلقہ کے لحاظ سے نبی قرار دیا۔ اور امتیبت کے پہلو کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فیضان پر دلین بھرا یا۔ اور اپنی نبوت اور دیگر انبیاء کی نبوت میں صرف ذریعہ حصول نبوت کا یہ فرق بتایا کہ آپ نے مقام نبوت فانی الرسول کے دروازہ سے حاصل کیا ہے اور یہ کہ جس وقت سے خدا تعالیٰ نے آپ کو نبی اور رسول کہا ہے اس وقت سے ہی آپ ایک پہلو سے نبی اور ایک پہلو سے امتی ہیں۔

پس اپنی نبوت کے متعلق اعلان میں سابق اصطلاحی تعریف نبوت کی وجہ سے صرف دو دو قرار دیئے جاسکتے ہیں۔ اور دوسرے دور میں تعریف نبوت میں اضافہ سے تبدیلی فرمائی ہے اور اس تبدیلی کو منشاء قرآن مجید کے مطابق قرار دیا ہے۔ چنانچہ امتی کے نبی ہو سکنے پر سورۃ نساء رکوع ۴ کی آیت مَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَالرَّسُولَ فَأُولَٰئِكَ مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنَ النَّبِيِّينَ وَالصِّدِّيقِينَ وَالشُّهَدَاءِ وَالصَّالِحِينَ روشن دلیل ہے اور آیت لَا يُظْهِرُ عَلَىٰ غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا مَنِ ارْتَضَىٰ مِنْ رَسُولٍ کے رد سے بتایا ہے کہ جس پر امور غیبیہ بکثرت ظاہر ہوں جو عظیم الشان ہوں

اس پر مفہوم بنی کا صادق آتا ہے۔ اس وقت سے آپ نے نبوت کی یہ تعریف قرار دی کہ:-

”میرے نزدیک بنی اسی کو کہتے ہیں جس پر خدا کا کلام یقینی و قطعی و بکثرت نازل ہو جو خیب پر مشتمل ہو۔ اس لئے خدا نے میرا نام بنی رکھا مگر بغیر شریعت کے“ رتجلیات الہیہ ص ۲۶

مگر اس امر میں آپ نے پھر بھی ہمیشہ یہ احتیاط کی کہ معروف اصطلاحی تعریف کی وجہ سے کوئی شخص غلط فہمی میں مبتلا نہ ہو۔ اور آپ کو تشریحی اور مستقل بنی کا مدعی نہ سمجھے اس لئے آپ نے یا تو اپنے تئیں ایک پہلو سے بنی اور ایک پہلو سے امتی کہا۔ یا یہ کہا کہ آپ قطعی اور برکوزی بنی ہیں۔ تاکہ تشریحی انبیاء اور مستقل انبیاء کی نبوت سے آپ کی نبوت کا التباس نہ ہو اور ذریعہ حصول نبوت کا یہ فرق بھی واضح ہوتا رہے کہ آپ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میں فنا ہو کر فنا فی الرسول کا مقام حاصل کرنے کے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے افاعہ روحانیہ سے مقام نبوت پایا ہے۔ نیز عربی تعریف نبوت کے پیش نظر اہل عرب کو بھی اس التباس اور غلط فہمی سے بچانے کے لئے آپ نے اپنی کتاب ”الاستغناء“ ضمیمہ حقیقۃ الوحی میں جو عربی زبان میں ہے یہ بھی تحریر فرمایا ہے:-

مُحَمَّدٌ نَبِيٌّ مِّنْ اللَّهِ عَلَى طَرِيقِ الْحَجَّارِ لَا عَلَى
وَجْهِ الْحَقِيقَةِ

میں اللہ کی طرف سے بنی کا نام مجاز کے طریق پر دیا گیا ہوں نہ حقیقت کے طریق پر

اور مراد اس سے صرف یہ ہے کہ آپ نے بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی اور اخلاص و روحانیت سے مقام نبوت حاصل کیا ہے نہ کہ براہ راست چنانچہ آگے تحریر فرماتے ہیں:-

فَلَا تُهَيِّجْ هُمْ غَيْرَةَ اللَّهِ وَلَا غَيْرَةَ رَسُولِهِ
قَبَائِي أَرْبَى تَحْتَ جَنَاحِ النَّبِيِّ وَقَدْ مَنِي هَذِهِ
تَحْتَ أَقْدَامِ النَّبَوِيَّةِ ۖ رَا اسْتَفْتَا مِنْمِمْ حَقِيقَةُ الْوَحْيِ ۖ

ترجمہ:- اس سے اللہ اور رسول کی غیرت جوش میں نہیں آتی کیونکہ میں بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بارو کے نیچے تربیت پا رہا ہوں اور میرا قدم بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے قدموں کے نیچے ہے۔

پس! اسناد صحیح تعریف نبوت میں تبدیلی کرنے سے مفتی صاحب کو بھی کوئی چارہ نہیں اسلئے تعریف نبوت میں تبدیلی پر مفتی صاحب کو اعتراض کرنے کا کوئی حق نہیں کیونکہ اس تعریف میں یہ تبدیلی ان کے مزعوم مسیح موعود بنی اللہ کی آمد کے لئے ان کے نزدیک بھی ضروری ہوگی کیونکہ حدیث لا نبی بعدی کی موجودگی میں کوئی مستقل یا تشریحی نبی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نہیں آسکتا۔ صرف ایسا نبی ہی آسکتا ہے جو آپ کا امتی بھی ہو۔ فقہاء و علماء اہل السنۃ میں امام ملا علی القاری علیہ الرحمۃ کو یہ تصور تھا کہ امت کے اندر نبی کا ہونا منافی خاتم النبیین نہیں۔ اسی لئے انہوں نے خاتم النبیین کے یہ معنی لکھے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت کو منسوخ کر نیوالا نبی اور امت سے باہر کوئی نبی نہیں ہو سکتا۔ (موضوعات کبیرہ ص ۵۹) ان ہی

معنی کی روشنی میں امام موصوف نے صاحبزادہ ابراہیمؑ کے متعلق آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث لَوْ عَاشَ لَحْكَانَ صِدِّيقًا نَبِيًّا کی
یہ تشریح کی۔ اگر صاحبزادہ ابراہیمؑ زندہ رہتے اور بنی ہو جاتے تو وہ
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے تابعین میں سے ہوتے۔ اور ان کا بنی ہونا
خاتم النبیین کے خلاف نہ ہوتا۔

آید ثانی پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نبوت کے پیش نظر بھی انہوں
نے تحریر فرمایا ہے :-

”لَا مَنَافَاةَ بَيْنَ أَنْ يَكُونَ نَبِيًّا وَأَنْ يَكُونَ
مَتَابِعًا لِنَبِيِّنَا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي بَيَانِ
أَحْكَامِ شَرِيعَتِهِ وَاتِّقَانِ طَرِيقَتِهِ دَلُولًا لَوْحِي
إِلَيْهِ“ (مرقاۃ شرح مشکوٰۃ، جلد ۵ ص ۵۶۴)

یعنی حضرت عیسیٰؑ کے بنی ہونے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا امتی
ہونے میں کوئی منافات نہیں بدیں صورت کہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کی شریعت کے احکام بیان کریں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طریقہ
کو پہنچتے کریں۔ خواہ وہ یہ کام اپنی وحی سے کریں۔

اسی طرح علمائے اہل سنت میں سے مولوی عبدالحی صاحب لکھنوی
اپنی کتاب ”دافع الوسواس فی اثرا بن عباسؑ“ میں تحریر فرماتے ہیں :-
”بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے یا زلمنے میں آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم کے مجرد کسی بنی کا آنا محال نہیں بلکہ نہی شریعت والا

البتہ ممتنع ہے۔ ردافع الموصول فی اثر ابن عباس نبیا یدین مثل
حکیم صوفی محمد حسین صاحب مصنف ثبوت البرہان لکھتے ہیں۔

۶ الخرفن اصطلاح میں نبوت بمضمونیت الیہ خبر دینے سے ثابت
ہے دو قسم پر ہے ایک نبوت تشرعی ہے جو ختم ہو گئی۔ دوسری
نبوت بمعنی خبر دادن وہ غیر منقطع ہے۔ پس اس کو مبشرات
کہتے ہیں اپنے اقسام کے ساتھ اس میں روایا بھی ہیں۔

پس جو نبی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد متبع شرع محمدی ہو یا بالفاظ دیگر
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا امتی ہو اس کا آنا ممتنع نہیں۔ لہذا ایک قسم
کی نبوت ایسی ثابت ہوئی جو نہ تشرعی ہے نہ مستقل بلکہ وہ امتی کی نبوت ہے
لہذا تعریف نبوت میں تبدیلی از بس ضروری ثابت ہوئی اور نبوت اور امتیت
میں علی الاطلاق منافات نہ پائی گئی۔ البتہ تشرعی نبوت اور مستقل نبوت
اور امتیت میں منافات اور تناقض پایا جاتا ہے۔ لہذا اہل السنۃ کے علماء
کا اتفاق اس بات پر ثابت ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد
کوئی نبی شریعت جدیدہ کے ساتھ یا بالاستقلال آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کے بعد نہیں آ سکتا۔ امتی بنی ہونے کا بوجہ متبع شریعت محمدیہ ہونے کے
امکان ہے۔ پس تعریف مذکور کے جامع ہونے پر اجماع امت ثابت نہیں
اور نہ ہی امتی کا بنی ہو سکتا اس صورت میں علمائے اہل السنۃ کے اجماع
کے خلاف ہے۔ پس مفتی صاحب کو حضرت باقر سلسلہ احمدیہ کے اس دعویٰ کی
بنیاد پر کہ آپ ایک پہلو سے بنی ہیں۔ اور ایک پہلو سے امتی غیر تشرعی بنی ہونے

اور مستقل نبوت کا دعویٰ نہ کرنے کی وجہ سے ہرگز تکفیر کا حق نہیں پہنچتا۔

ایک استفتاء کا جواب مولوی عبدالحق صاحب لکھنوی سے ایک فتویٰ پوچھا گیا۔ استفتاء کا مضمون یہ ہے:-

ما قولکم حضرات علمائے حنفیہ سے صورت مسئلہ کی پوچھی جاتی ہے کہ اگر کوئی شخص مرد بندی یا خواندہ قوم افغان دعویٰ نبوت کا اس پر دے میں کرے کمیں وکیل پیغمبر آخر الزمان کا ہوں اور واسطے تردید نصاریٰ کے پیغمبر خدا کا بھیجا ہوا آیا ہوں کہ ایک مطبع محمدی قائم کر کے کتب تردید دین نصاریٰ تصنیف کر کے چھپوا دوں۔ تا دین نصاریٰ باطل اور رد ہو جاوے۔ پس اس قول کو زبان مرد بندی یا خواندہ سے باہر کرنا اور اس پر اعتقاد لانا کہ بے شبہ یہ وکیل مختار فرستادہ نبی آخر الزمان کا ہے۔ اس کی مدد خرچ کرنا بنام مطبع دینا رد ہے یا نہیں۔

ہوا المصوب اگر وہ شخص اپنی دکالت پر اس امر کو سند گردانتا ہے کہ میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا ہے پس بعد تحقیق و تعیش اس کے خواب کے تصدیق اس کی ہو سکتی ہے وہ نہ قول اس کا پایہ اعتبار سے ساقط ہے۔ واللہ اعلم۔
حورہ محمد عبدالحق عفا عنہ

ترجمہ فتاویٰ حضرت مولانا الحاج ابوالخیر محمد عبدالحق لکھنوی۔ مطبوعہ مطبع پوسٹی لکھنؤ ۱۳۲۱ھ ۱۹۰۶ء جلد اول

یہ فتویٰ اس بات کی روشنی دلیل ہے کہ حضرت مولانا عبدالحی صاحب ہمارے ہی زمین پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد حضور کے طفیل بنی ہوئے کو متنع نہیں جانتے تھے تبھی انہوں نے مندرجہ بالا فتویٰ دیا۔ لیکن افسوس کی بات ہے کہ ان کے وفات پا جانے کے بعد مجموعہ فتاویٰ مولوی عبدالحی صاحب کے کئی ایڈیشن شائع کئے گئے ہیں ان میں سے یہ فتویٰ نکال دیا گیا ہے۔ غالباً احمدیت کی مخالفت میں ایسا کیا گیا ہے۔ پس بعد الوں کا یہ فعل قابلِ ثرم بات ہے۔ ہمارے پاس یہ مجموعہ فتاویٰ موجود ہے۔ اگر مفتی محمد شفیع صاحب دیکھنا چاہیں تو انہیں دکھایا جاسکتا ہے۔

تمام مراتب کے حصول میں
خلیفتہ کا دعویٰ

مفتی محمد شفیع صاحب کے میلن کردہ دورِ اقل میں مجدد۔ مسیح موعود اور ایک پہلو سے نبی اور ایک پہلو سے امتی کے دعاوی کے ساتھ یہ بھی مذکور ہے کہ یہ تمام مراتب آپ کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع سے غلطی اور طفیلی طور پر ملے ہیں نہ کہ براہِ راست۔ چنانچہ آپ از الہ اہام میں تحریر فرماتے ہیں :-

”ہمارا اس بات پر بھی ایمان ہے کہ ادنیٰ درجہ صراطِ مستقیم کا بھی بغیر اتباع ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ہرگز انسان کو حاصل نہیں ہو سکتا۔ چہ جائیکہ راہِ راست کے اعلیٰ مدارج بجز اقتدا اس امام الرسل کے حاصل ہو سکیں۔ کوئی رشتہ شرف و کمال کا اور کوئی مقام عزت و قرب کا بجز سچی اور کامل متابعت

اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ہم ہرگز حاصل کر ہی نہیں سکتے
ہمیں جو کچھ ملتا ہے نطفی اور طفیلی طور پر ملتا ہے۔

(ازالہ اوہام ص ۱۳۸)

اس بیان سے ظاہر ہے کہ آپ کے نزدیک نطفی مراتب جو اتباع نبوی سے حاصل
ہوتے ہیں ان کے حصول میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے غیر تبت نہیں ہوتی
لہذا نطفی نبی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا جو اصلی نبی ہیں نطفیت کے پہلو
میں غیر نہیں کہ اس سے کسی نئے نبی کا پیدا ہونا لازم آئے بلکہ نطفی نبی کی حیثیت
اصل کی فرع اور شاخ کی ہوتی ہے جو اصل کے تابع اور اس کے حکم میں ہوتی ہے۔
چنانچہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کشتی نوحؑ مطبوعہ ۱۹۰۲ء میں اپنی
جماعت کو نصیحت کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں:-

”عقیدہ کے رو سے جو خدا تم سے چاہتا ہے وہ یہی ہے کہ خدا
ایک اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم اس کا نبی ہے اور وہ خاتم الانبیاء
ہے اور سب سے بڑھ کر ہے اب جد اس کے کوئی نبی نہیں
مگر وہی جس پر بروزنی طور سے محمد تبت کی چادر پناہی گئی۔
کیونکہ خادم اپنے مخدوم سے جدا نہیں اور نہ شاخ اپنی یزید سے
جدا ہے۔ پس جو کامل اور پختہ دم میں فنا ہو کر خدا سے
نبی کا لقب پاتا ہے وہ ختم نبوت کا نطفی انداز نہیں جیسا کہ تم
جب آئینہ میں اپنی شکل دیکھو تو تم دونوں ہو سکتے بلکہ ایک ہی
ہو اگرچہ بظاہر دو نظر آتے ہیں معرف نطفی اور اصل کا فرق ہے

سوا یا ہی خدا نے مسیح موعود میں چاہا۔

(کشتی نوح ص ۲۷ مطبوعہ نظارت اصلاح و ارشاد)

مفتی صاحب کا موعود دوسرا | مفتی صاحب نے اپنے موعود دوسرے دور کے متعلق
لکھا ہے کہ وہ ۱۸۹۹ء کے بعد شروع ہوا لیکن
دور اور تیسرا دور | یہ نہیں بتایا کہ اس کی آخری حد کونسی تاریخ ہے

اس دوسرے دور کے متعلق انہوں نے لکھا ہے :-

”دوسرا دور وہ تھا جس میں انہوں نے کچھ دعویٰ شروع کئے

اور ان میں تدریج سے کام لیا۔ مجدد ہوئے۔ ہمدی بنے یہاں

تک کہ مسیح موعود بنے۔“ (ختم نبوت کامل ص ۱۲ د ۱۳)

پہلے دور کا آغاز مفتی صاحب نے ۱۸۹۱ء سے قرار دیا ہے۔

ہم نے مفتی صاحب کے اس خیالی دور کی تردید میں ثابت کر دیا ہے کہ

مجدد۔ ہمدی اور مسیح موعود کے تینوں دعویٰ ۱۸۹۱ء کی کتابوں سے لیکر

۱۸۹۹ء کی کتابوں تک موجود ہیں۔

مفتی صاحب نے دوسرے دور کے ذکر میں حدیث بانی سلسلہ احمدیہ کے

متعلق لکھا ہے :-

”نبوت کی خود ساختہ چہند قسمیں تشرعی و غیر تشرعی۔ ظلی و برزی

لغوی اور مجازی۔ مبتلا کر ختم نبوت کے عموم و اطلاق کو توڑنا چاہا۔“

اس کے برخلاف ہم یہ ثابت کر گئے ہیں کہ غیر تشرعی اور ظلی مجازی نبوت

کا دعویٰ بھی پہلے وہ رہیں موجود تھا۔ البتہ اس وقت آپ اپنی نبوت کو نہ

تک محدود قرار دیتے تھے۔ ہماری تحقیق یہ ہے کہ دوسری تعریف نبوت آپ کی ۱۹۰۱ء کی ہے اور اسے تازہ زندگی بیان فرماتے رہے ہیں۔ اس دوسری تعریف کی موجودگی میں بھی آپ کا دعویٰ اپنی کیفیت اور معنویت کے لحاظ سے پہلے دور کے دعویٰ سے مختلف نہ تھا۔ البتہ آپ نے اس کی شان اس زمانہ میں محدث سے بالا قرار دی اور محدث کی تاویل ترک فرمادی ہے۔ مفتی صاحب نبی کی تعریف کی تبدیلی کا بغلی عنوان بڑے عنوان ”دوسرا دور ۱۸۹۹ء کے بعد“ وضع کر کے تعریف نبوت میں تبدیلی کے ثبوت میں کوئی عبارت سنہ ۱۹۰۱ء کی پیش نہیں کر سکے۔ بلکہ اس بارہ میں جو عبارت انہوں نے سب سے پہلے پیش کی ہے وہ تجلیات الہیہ کی ہے جو سنہ ۱۹۰۶ء کی کتاب ہے۔ ہاں اپنے اس مزعوم دوسرے دور کے ذکر کے خاتمہ پر مفتی صاحب نے اشتہار ایک فسطی کا ازالہ ”مطبوعہ ۱۹۰۱ء سے ایک عبارت پیش کی ہے۔ پس ہماری تحقیق ہی اس بارہ میں درست ہے کہ تعریف نبوت میں تبدیلی کا زمانہ سنہ ۱۹۰۱ء ہے۔

مفتی صاحب کی تلبیس | اب مفتی صاحب کی تلبیس ملاحظہ ہو۔ وہ دوسرے مزعوم دور کے ذکر میں اپنی کتاب ختم نبوت کامل کے

صفحہ ۲۲ پر درج ۵ مارچ ۱۹۰۸ء کی ایک عبارت پیش کرتے ہیں جو یہ ہے۔

”ہمارا دعویٰ ہے کہ ہم رسول اور نبی ہیں اور دراصل یہ نزاع لفظی

ہے۔ خدا تعالیٰ جس کے ساتھ ایسا مکالمہ مخاطبہ کرے جو بلحاظ

کمیت و کیفیت دوسروں سے بہت بڑھ کر ہو اور اس میں

پیشگوئیاں بھی کثرت سے ہوں۔ اسے نبی کہتے ہیں اور یہ تعریف

ہم پر صادق آتی ہے پس ہم بھی ہیں۔
یہ عبارت ۵ مارچ ۱۹۰۵ء کی ہے اس سے ظاہر ہوا کہ مفتی صاحب کے
نزدیک گویا دوسرے دور کا زمانہ مارچ ۱۹۰۵ء تک امتداد ہے۔ اس کے
بعد ۲۶ مئی ۱۹۰۵ء کو حضرت سید موعود علیہ السلام نے وفات پائی اس لحاظ
سے مفتی صاحب کا مزعوم تیسرا دور ۵ مارچ ۱۹۰۵ء سے صرف ۷۲ دن
یعنی دو ماہ ۱۲ یوم کا بنتا ہے۔ اب تیسرے دور کے ذکر کے تحت چاہیے
تو یہ کہنا اگر کوئی واقعی تیسرا دور ہوتا تو مفتی صاحب ان ۷۲ ایام کی عبارتیں
پیش کرتے جو دوسرے دور کی عبارتوں سے مختلف ہوتیں لیکن ان کی تلبیس
ملاحظہ ہو کہ دوسرے دور کے ذکر میں انہوں نے جن کتابوں یعنی حقیقۃ الوحی
تمتہ حقیقۃ الوحی - براہین احمدیہ حصہ پنجم اور نزول المسیح کی عبارتیں پیش
کی ہیں جو ۱۹۰۵ء تک کی ہیں۔ انہی کتابوں کی عبارتیں پھر تیسرے دور میں
بھی پیش کر دی ہیں اور انہی کتابوں کی بعض عبارتوں سے جو ان کے نزدیک
دوسرے دور کی کتابیں تھیں تیسرے دور میں پیش کر کے آپ کے دعویٰ
کی حیثیت کو دوسرے دور سے بڑی دکھانے کی کوشش کی ہے چنانچہ
دوسرے دور کے ذکر کے تحت انہوں نے نزول المسیح کی ذیل کی دو عبارتیں
پیش کی تھیں ۱۔

(۱) میں رسول اور نبی ہوں یعنی باعتبار ظہوریت کاملہ کے میں وہ آئینہ
ہوں جس میں محمدی شکل اور محمدی نبوت کا کامل انعکاس ہے۔
(نزول المسیح ص ۳۷ حاشیہ)

(۲) میں مسیح موعود ہوں اور وہی ہوں جس کا نام سرور انبیاء نے
 بنانا شروع کیا۔ (نزول المسیح ص ۴۸)
 اور تیسرے دور میں اس کتاب نزول المسیح کے بعض اشعار ان کی ترتیب
 بدل کر یوں پیش کئے ہیں :-

آنچه من بشنوم ز وحی خدا بخدا پاک و دانش خطا
 ہمجو قرآن منزہ اش دامنم از خطایا ہمیں است ایمانم
 (نزول المسیح ص ۹۹)

ان اشعار میں کوئی بات قابل اعتراض نہیں اور نہ یہ دوسرے دور کی کسی
 عبارت سے اختلاف رکھتی ہے اور نہ دوسرے دور کے دعادی سے کسی
 بڑے دعویٰ پر مشتمل ہے۔ ان اشعار میں صرف یہ بیان کیا گیا ہے کہ آپ
 اپنی وحی کو یقینی طور پر خدا کی طرف سے ہونے کی وجہ سے قرآن مجید کی
 وحی کی طرح خطے سے پاک جانتے ہیں اور ظاہر ہے کہ خدا تعالیٰ کی وحی کو
 جو کسی بنی پر اُترے خطا سے پاک ہی ہونا چاہیے۔

مفتی صاحب آگے نزول المسیح سے ذیل کے اشعار لکھتے ہیں :-

انبیاء گرچہ بودہ اندیسے من عرفاں نہ کمترم ز کسے
 کم نیم ز اں ہمہ بردے یقینیں ہر کہ گوید دروغ بہت لعینیں
 آنچه دادست ہر بنی را جام داد آں جام را مرا بتمام

ان اشعار کی ترتیب مفتی صاحب نے بدل دی ہے اس حوالہ کا دوسرا شعر پہلے
 حوالہ کے شعروں سے متعلق تھا جس میں یہ مضمون بیان ہو رہا ہے کہ آپ پر انبیاء کی

طرح یقینی وحی نازل ہوئی ہے۔ اس دوسرے شعر میں آپ یہ بیان کر رہے ہیں۔
 کہ آپ اپنی وحی پر یقین رکھنے میں انبیاء سے کم نہیں جو جھوٹ کئے وہ لعین
 ہوتا ہے۔ دوسرے حوالہ کے پہلے شعر میں یہ مضمون بیان ہوا ہے کہ انبیاء
 اگرچہ بہت ہوئے ہیں لیکن آپ معرفت الہی کے حصول میں کسی سے کم نہیں اور
 مسیح موعود کو ایسا ہی ہونا چاہیے تھا۔ کیونکہ وہ حسب بیان حضرت شاہ ولی اللہ
 صاحب مجدد صدی دوازدهم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اسم محمد کی شرح
 اور اس کا دوسرا نسخہ ہے۔

تیسرے شعر میں بھی جامع معرفت کا ذکر ہے اس کے آگے چل کر آپ العظیم

میں فرماتے ہیں

لیک آئینہ ام زہرت فنی از پئے صورت میر مدنی
 کہ میں رب فنی کی طرف سے، او مدنی یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے
 صرف ایک آئینہ کی حیثیت رکھتا ہوں۔ یعنی مجھ میں جو تجلیات ہیں وہ صرف
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا فیض ہے۔ میرا کوئی ذاتی کمال نہیں پس
 ان اشعار سے آپ کا اپنی وحی پر انبیاء کی طرح یقین اور آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کی ظلیت میں عرفان الہی کا انبیاء کی طرح پانے کا دعویٰ
 ہے اور یہ دعویٰ مفتی صاحب کے موعود دوسرے دور کی عبارتوں سے کوئی تعلق
 نہیں رکھتا۔

پس حق بات یہ ہے کہ دور صرف دو ہی ہیں اور دوسرے اور تیسرے
 دور کے عنوان کے تحت مفتی صاحب کے پیش کردہ حوالہ جات میں کوئی

اختلاف نہیں۔ اور نہ دعویٰ میں مفتی صاحب کے مزمومہ دوسرے دور کے مضمون سے کچھ زیادتی ہے۔ بلکہ جس طرح دوسرے دور کے مفتی صاحب کے پیش کردہ حوالہ تجلیات المیہ ص ۲۵ میں آپ نے تحریر فرمایا ہے:-

”اب بجز محمدی نبوت کے سب نبوتیں بند ہیں شریعت دالہ نبی کوئی نہیں آسکتا اور بغیر شریعت کے نبی ہو سکتا ہے مگر وہی جو پہلے امتی ہو“

اسی طرح سب سے آخری بڑی کتاب چشمہ معرفت میں بھی لکھا ہے:-
 ”ہم بارہا لکھ چکے ہیں کہ حقیقی اور واقعی طور پر تو یہ امر ہے کہ ہمارے سید و مولیٰ آنحضرت علیہ السلام خاتم الانبیاء ہیں اور آنجناب کے بعد مستقل طور پر کوئی نبوت نہیں اور نہ کوئی شریعت ہے۔ اگر کوئی ایسا دعویٰ کرے تو بلاشبہ وہ بے دین و مردود ہے۔“ (حاشیہ چشمہ معرفت ص ۳۲۴)
 پھر آگے فرماتے ہیں:-

”خدا اس شخص کا دشمن ہے جو قرآن شریف کو منسوخ کی طرح قرار دیتا ہے اور محمدی شریعت کے برخلاف چلتا ہے اور اپنی شریعت چلانا چاہتا ہے۔“ (چشمہ معرفت ص ۳۲۴ و ۳۲۵)

پس تجلیات المیہ کی عبارت جسے مفتی صاحب نے دوسرے دور کے بیان کے آغاز میں درج کیا ہے اور چشمہ معرفت کی مندرجہ بالا عبارتیں جو حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی آخری زمانہ کی کتاب کی ہیں اس ایک ہی مضمون پر

مشتعل ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی شرعی نبی نہیں آسکتا۔ اور نہ مستقل نبی آسکتا ہے یعنی ایسا نبی جو براہِ راست مقامِ نبوت حاصل کرے۔

چشمہ معرفت ص ۳۲۵ پر آپ یہ بھی لکھتے ہیں :-
 "لغت ہے اس شخص پر جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فیض سے نلیجہ ہو کر نبوت کا دعویٰ کرے مگر یہ نبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت سے نہ کوئی نئی نبوت اور اس کا مقصد بھی یہی ہے کہ اسلام کی حقانیت دنیا پر ظاہر کی جائے۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سچائی دکھلائی جائے۔"

یہی مضمون اشتہارِ ایک غلطی کا ازالہ ہیں مذکور ہے جو ۱۹۱۷ء کا ہے۔
 پس مفتی صاحب کے مزعومہ دوسرے دور اور تیسرے دور کی عبارتیں ایک ہی قسم کی نبوت کے ذکر پر مشتمل ہیں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک امتی کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فیض سے ملتی ہے۔ اس نبوت کا حامل نہ شرعی نبی ہوتا ہے نہ مستقل نبی۔ بلکہ وہ ایک پہلو سے نبی اور ایک پہلو سے امتی بھی ہوتا ہے اور اس کی نبوت نئی نہیں ہوتی بلکہ آنحضرت کا نقل ہوتی ہے۔

پس مفتی صاحب کی یہ غلط بیانی ہے کہ وہ اپنے مزعوم تیسرے دور کے بارہ میں لکھتے ہیں :-

"تیسرا دور وہ تھا جس میں تاویل و تحریف سے بے نیاز ہو کر کھلے

طور پر ہر قسم کی نبوت کا بلا تفریق تشریعی و غیر تشریعی کے سلسلے
جاری قرار دیتے۔ اور خود کو صاحب شریعت بنی بتلایا۔

رختم نبوت کامل صلا مقدمہ

مفتی صاحب نے اس عبارت میں دو باتیں بیان کی ہیں۔ اول یہ کہ
نبوت کے بلا تفریق تشریعی و غیر تشریعی سلسلے جاری قرار دیئے۔ حالانکہ
پیشہ مدت میں جو آخری زمانہ کی کتاب ہے آپ نے صاف تحریر فرمادیا
ہوا ہے کہ تشریعی نبوت کا مدعی مردود اور سبک دین ہے اور آخرت
سے استدلالیہ وسلم خاتم الانبیاء ہیں۔ اور آج کتاب کے بعد نہ مستقبل طور
پر کوئی نبوت ہے اور نہ کوئی شریعت ہے۔ بیساکہ اد پر کی پیش کردہ
عبارتوں سے ظاہر ہے۔ مگر مفتی صاحب یہ نہ سمجھتے ہیں۔

انہوں (مرزا صاحب۔ ناقلاً) نے بہت سی انصافیت میں نبوت

تشریعی اور صاحب شریعت ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔

رختم نبوت کامل صلا حاشیہ

اگر جناب مفتی صاحب حضرت بانی سلسلہ احمدیہ
مسیح موعود علیہ السلام کی سلسلہ سے
لے کر ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کے یوم وفات تک

مفتی صاحب کو ایک ہزار روپیہ
کا انعامی پیلیج

کی کوئی عبارت اس مضمون کی پیش کر دیا جس میں یہ لکھا ہو کہ ہر قسم کی نبوت
کا بلا تفریق تشریعی و غیر تشریعی سلسلہ جاری ہے تو انہیں ایک ہزار روپیہ
نقد انعام دیا جائے گا۔ پھر اگر وہ یہ بھی دکھا دیں کہ آپ نے کہا ہو کہ میں

تشرعی نبی ہوں تب بھی انہیں ایک ہزار روپیہ انعام دیا جائے گا۔ اور اگر وہ یہ بھی دکھا دیں کہ آپ نے لکھا ہو میں مستقل نبی ہوں۔ یا میں مستقل صاحبِ شریعت ہوں تو اس صورت میں بھی انہیں ایک ہزار روپیہ انعام دیا جائے گا۔ اور ساتھ ہی میں اپنی اس کتاب کے تمام نسخے جلادوں گا لیکن اگر وہ ایسا نہ دکھا سکیں اور وہ ہرگز نہ دکھا سکیں گے تو پھر انہیں اس بات کا نیک علماء کی طرح اقرار کرنا چاہیے۔ کہ آپ سے اس بیان میں غلطی ہو گئی ہے۔ اور پھر اللہ تعالیٰ کے حضور اس وجہ سے استغفار کریں کیونکہ آپ نے حضرت مرزا غلام احمد قادیانی پر یہ اتنا سہ باندھا ہے کہ آپ نے تشرعی نبی کا دعویٰ کیا ہے۔ اور آپ نے ہر قسم کی نبوت کو بلا تفریق تشرعی و غیر تشرعی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد جاری قرار دیا ہے۔

مفتی صاحب کی ایک اور غلطی جناب مفتی صاحب کی ایک اور غلطی ملاحظہ ہو جو اس بات پر روشن دلیل ہے کہ مفتی صاحب حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی کتب سے ناواقف ہیں آپ کی کتب کا نور مظاہرہ نہیں کیا۔ وہ غلطی یہ ہے کہ آپ کھلے طور پر نبوت و رسالت کا دعویٰ کے بغلی عثمان کے ماتحت مرزا محمود تیسرے دور کے غمن میں براہین احمدیہ ص ۲۹۸ کا یہ حوالہ پیش کرتے ہیں کہ :-

”حق یہ ہے کہ خدا کی وہ پاک وحی جو میرے پر نازل ہوتی ہے اس میں ایسے لفظ رسول اور مرسل اور نبی کے موجود ہیں نہ ایک دفعہ بلکہ ہزار دفعہ“

اس کے آگے مفتی صاحب لکھتے ہیں :-

۱ نیز میں مضمون اربعین ۱۷ ص ۱ اور نزول المسیح ص ۹۹ حقیقۃ الوحی
ص ۱۰۲ اور انجام آتھم ص ۶۲ و حقیقۃ النبوة مرزا محمود ص ۲۰۹
ص ۲۱۲ وغیرہ وغیرہ کتابوں میں بکثرت موجود ہے۔

(ختم نبوت کامل ص ۲۷)

دفع ہو کہ اربعین سن ۱۹۰۳ء کی کتاب ہے نزول المسیح سن ۱۹۰۳ء کی حقیقۃ الوحی
سن ۱۹۰۴ء کی اور انجام آتھم سن ۱۸۹۶ء کی کتاب ہے۔ مگر انجام آتھم کو مفتی
صاحب نے تیسرے دور کی کتاب قرار دیا ہے اور دوسرے دور کی سن ۱۸۹۹ء
کے بعد قرار دیا ہے۔ گویا انجام آتھم کی کتاب کو مفتی صاحب کو بجائے تیسرے دور
کی کتاب کے پہلے دور کی کتاب قرار دینا چاہیے تھا کیونکہ دوسرا دور ان کے بیان کے مطابق
سن ۱۸۹۹ء کے بعد شروع ہوتا ہے۔ اور انجام آتھم سن ۱۸۹۶ء کی کتاب ہے
اس سے معلوم ہوا کہ مفتی صاحب کو نہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی کتابوں
کے زمانہ کا کوئی علم ہے نہ ان کے مضمون سے صحیح واقفیت ہے اس لئے
وہ پہلے دور کی کتاب انجام آتھم میں ہی نبوت کا ذکر کھلے طور پر قرار
دے رہے ہیں۔ انجام آتھم کے صفحہ ۶۲ کا صرف انہوں نے حوالہ اپنی کتاب
ختم نبوت کامل ص ۲۷ پر دیا ہے اور اس صفحہ کی کوئی ایسی عبارت وہ درج نہیں
کر سکے جس میں کھلے طور پر نبوت کے دعویٰ کا ذکر موجود ہو بلکہ انجام آتھم
ص ۲ کے حاشیہ پر حضرت مسیح موعود علیہ السلام معروف تعریف نبوت کے
پیش نظر میں بنی کے لئے شریعت کا لانا یا مستقل بنی ہونا بیان کیا گیا تھا

صاف لکھتے ہیں :-

”اس عاجز نے کبھی اور کسی وقت حقیقی طور پر نبوت یا رسالت کا دعویٰ نہیں کیا اور غیر حقیقی طور پر کسی لفظ کو استعمال کرنا اور لغت کے نام معنوں کے لحاظ سے اس کو بول چال میں لانا مستلزم کفر نہیں ہوگا۔ میں اس کو بھی پسند نہیں کرتا۔ کہ اس میں عام مسلمانوں کو دھوکہ لگ جائے گا احتمال ہے۔ لیکن وہ مکالمات اور مطالبات جو اللہ جل شانہ کی طرف سے مجھ کو ملے ہیں میں یہ لفظ نبوت اور رسالت کا بکثرت آیا ہے ان کو میں بوجہ مامور ہونے کے مخفی نہیں رکھ سکتا۔ لیکن بار بار کہتا ہوں کہ ان الہامات میں جو لفظ مرسل یا رسول یا نبی کا میری نسبت آیا ہے وہ اپنے حقیقی معنوں پرستعمل نہیں ہے اور اصل حقیقت جس کی میں ملل مؤس الا شہاد گواہی دیتا ہوں یہی ہے جو ہمارے نبی سے اللہ تعالیٰ وسلم خاتم الانبیاء علیہ السلام کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا نہ کوئی پرانا اور نہ کوئی نیا وَمَنْ قَالَ بَعْدَ رَسُولِنَا وَسَيِّدِنَا اِنِّي نَبِيٌّ اَوْ رَسُولٌ عَلَيَّ وَجْهِ الْحَقِيقَةِ وَالْاِسْتِرَاءِ وَتَوَلَّى الْقُرْآنِ وَاحْكَامِ الشَّرِيعَةِ الْغَرَاءِ فَهُمْ كَاْفِرٌ كَذَّابٌ۔ غرض ہمارا مذہب یہی ہے کہ جو شخص حقیقی طور پر نبوت کا دعویٰ کرے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دامن فیوض سے اپنے تئیں الگ کر کے دے

پاک سرشتیہ سے جدا ہو کر آپ ہی براہ راست نبی اللہ بننا چاہتا ہے تو وہ ملحد و بے دین ہے اور غالباً ایسا شخص اپنا کوئی نیا کلمہ بنائے گا اور عبادت میں کوئی نئی طرز پیدا کرے گا۔ اور احکام میں کچھ تغیر و تبدل کر دے گا پس بلاشبہ وہ مسیلمہ کذاب کا بھائی ہے اس کے کافر ہونے میں کچھ شک نہیں ایسے خبیث کی نسبت کیونکر کہہ سکتے ہیں کہ وہ قرآن شریف کو مانتا ہے۔

اس عبارت سے صاف ظاہر ہے کہ اصطلاحی تعریف نبوت میں آپ کے نزدیک بنی کے لئے تشرعی یا براہ راست یعنی مستقل بنی ہونا ضروری تھا اس قسم کی نبوت کو آپ نے اس وقت حقیقی نبوت قرار دیا تھا اور اس قسم نبوت کا آپ کو انجام آختم میں ہرگز دعویٰ نہ تھا۔ اور نہ ہی اپنی عمر کی آخری تحریک جو آپ نے اپنی نبوت کے متعلق لکھی کبھی آپ نے تشرعی یا مستقل بنی ہونے کا دعویٰ کیا ہے جس کے دعویٰ کے ساتھ نیا کلمہ یا دین میں کچھ تغیر و تبدل لازم آتا ہے اور قرآن شریف کی پیروی کی حاجت نہیں رہتی۔ ایسے دعویٰ نبوت کو آپ نے ہمیشہ کفر قرار دیا ہے۔ البتہ انجام آختم دور اول کی کتاب سے تیسرے دور کی کیونکہ یہ ۱۸۹۷ء میں طبع ہوئی اور مفتی صاحب ۱۸۹۹ء تک پہلا دور قرار دے چکے ہیں۔ پس صاف ظاہر ہے کہ مفتی صاحب نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی دیگر کتب کے علاوہ کبھی انجام آختم کا بھی خرد ملاحظہ نہیں کیا۔ ورنہ وہ اسے تیسرے دور کی کتاب قرار نہ دیتے۔

مفتی صاحب کا تشرعی بنی ہونیکے دعویٰ کا بہتان | پھر تیسرے دور کے بیان

کے ذیل میں مفتی صاحب نے تشریحی نبوت اور صاحبِ شریعت نبی ہونے کا دعویٰ کے عنوان کے ذیل میں سنہ ۱۹۷۱ء کی کتاب اربعین کی ایک عبارت پیش کر دی ہے۔ حالانکہ اس زمانہ میں تعریفِ نبوت میں تبدیلی کا کوئی ثبوت اس کتاب میں موجود نہیں۔ بلکہ اس کتاب میں آپ نے معروف تعریفِ نبوت کے بالمقابل اپنے تئیں محض مجازی نبی ہی قرار دیا ہے۔

مفتی صاحب نے اربعین کی عبارت اس لئے پیش کی ہے کہ اس میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام اپنے ادوارِ امارتِ نواہی کے نزول کا ذکر اپنی عمر کے زمانہ سے کیا ہے جو ۱۸۸۱ء کی کتاب ہے۔ پس اگر امارتِ نواہی کے نزول کی وجہ سے مفتی صاحب کو حضرت بانی سلسلہ احمدیہ کو تشریحی نبی کا مدعی قرار دینے کا حق پہنچتا ہے تو پھر تو انہیں چاہیے تھا کہ ۱۸۸۱ء سے آپ کو تشریحی نبوت کا مدعی قرار دیتے نہ کہ ۱۸۹۹ء کے بعد اپنے مزعموں پر تیسرے دور ہیں۔

بہر حال مفتی صاحب کی اربعین سے پیش کردہ عبارت یہ ہے۔
 ”اگر کو صاحبِ الشریعت افتراء کر کے ہلاک ہوتا ہے نہ ہر ایک مفسرِ لہٰذا اول تو یہ دعویٰ بے دلیل ہے۔ خدا نے افتراء کے ساتھ شریعت کی کوئی قید نہیں لگائی ماسوا اس کے یہ بھی تو سمجھو کہ شریعت کیا چیز ہے جس نے اپنی وحی کے ذریعہ چند امرونی بیان کئے اور اپنی امت کیلئے ایک قانون مقرر کیا وہی صاحبِ شریعت ہو گیا۔۔۔۔۔ پس اس تعریف کی رو سے ہمارے مخالف ملزم ہیں

..... کیونکہ میری وحی میں امر بھی ہے اور نہی بھی مثلاً
 قُلْ لِلْمُؤْمِنِينَ يَفْعَلُوا مِنْ آفَعَارِهِمْ وَيَفْظُرُوا
 فُؤَادَهُمْ ذَالِكِ لَكُمْ يَٰ بَہَاہِنِ اَحمَد یہ میں درج
 ہے اور اس میں امر بھی ہے اور نہی بھی اور اس پر تیسری بات کی
 تدبیر بھی گور گئی۔ اور ایسا ہی اب تک میری وحی میں آ رہی ہوتی ہیں
 اور نہی بھی۔ الام

افسوس ہے کہ مفتی صاحب نے کسی مخالفت کی کتاب سے حوالہ لے کر یہ عبارت
 تو درج کر دی ہے اور اصل کتاب اربعین ملاحظہ نہیں کی جس میں آگے صاف
 لکھا ہے۔

ہمارا ایمان ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء ہیں۔
 اور قرآن ربانی کتابوں کا خاتم ہے تاہم خدا تعالیٰ نے اپنے نفع پر یہ حرام
 نہیں کیا کہ تجدید کے طور پر کسی اور مامور کے ذریعہ یہ احکام دہرائے
 کرے کہ جسوٹ نہ بولو۔ جھوٹی گواہی نہ دو۔ زنا نہ کرو۔ خون نہ کرو
 اور ظاہر ہے کہ ایسا بیان کرنا بیان شریعت ہے جو مسیح موعود کا
 بھی کام ہے۔ (اربعین ص ۷۷)

اس سے ظاہر ہے کہ آپ پر جو ادا امر و نواہی نازل ہوئے وہ بطور تجدید دین اور
 بیان شریعت کے ہیں نہ اس لئے کہ آپ مستقل طور پر صاحب الشریعت نبی ہیں۔
 عجیب بات ہے کہ ذیل کی عبارت مفتی صاحب خود اپنی کتاب میں درج
 کرتے ہیں کہ۔

”چونکہ میری تعلیم میں امر بھی ہے اور نہی بھی اور شریعت کے ضروری احکام کی تجدید ہے۔ اس لئے خدا تعالیٰ نے میری تعلیم کو اور اس وحی کو جو میرے پر ہوتی ہے فلک یعنی کشتی کے نام سے موسوم کیا ہے۔“ (حاشیہ اربعین ص ۲)

اس عبارت سے ہی مفتی صاحب کو آسانی سے سمجھ آ جانا چاہیے تھا کہ حضرت بانی سلسلہ احمدیہ کا اربعین میں صاحب شریعت مستقلہ کا کوئی دعویٰ نہیں۔ اور آپ پر جو ادھر ادھر نوائی نازل ہو سکے۔ وہ آپ کے بیان کے مطابق تجدید دین کے طور پر ہیں نہ اصل دین اور اصل شریعت کے طور پر۔ اگر حضرت بانی سلسلہ احمدیہ کا مستقل صاحب الشریعت بنی کا دعویٰ ہوتا تو پھر سنہ ۱۹۰۱ء کی اس کتاب کے بعد سنہ ۱۹۰۱ء کے اشتہار ایک غلطی کا ازالہ میں آپ بھی یہ نہ دیکھتے۔

جس جس جگہ میں نے نبوت یا رسالت سے انکار کیا ہے صرف

ان معنوں سے کیا ہے کہ میں مستقل طور پر کوئی شریعت لایا ہوں

نہیں ہوں۔ اور نہ میں مستقل طور پر نبی ہوں۔ مگر ان معنوں سے

کہ میں نے اپنے رسول مقتداء سے باطنی فیوض حاصل کر کے اور اپنے

لئے اس کا نام پاکر اس کے واسطے سے خدا کی طرف سے علم غیب

پایا ہے رسول اور نبی ہوں مگر بغیر کسی حید شریعت کے۔ اس

طور کا نبی کہلانے سے میں نے کبھی انکار نہیں کیا۔ بلکہ انہی ذہن

سے خدا نے مجھے نبی اور رسول کر کے پکارا ہے سواب بھی میں

ان معنوں سے بنی اور رسول ہونے سے انکار نہیں کرتا۔

راشتہ دار ایک غلطی کا ازالہ

یہ عبارت سنہ ۱۹۱۱ء کی مفتی صاحب کی نظر سے گزری ہے کیونکہ خود انہوں نے اس عبارت کو اپنی کتاب "ختم نبوت کا ثبوت" کے پہلے پرچہ دوسرے فرغہ دور کے بیان کے ذیل میں درج کیا ہے۔ پس جب سنہ ۱۹۱۱ء کی یہ عبارت مفتی صاحب کے نزدیک دوسرے دور کی ہے تو پھر کتاب اربعین کی سنہ ۱۹۱۱ء کی عبارت کو آپ کو تیسرے دور کی عبارت قرار دینے کا کیا حق رہا۔ اور اس سے آپ یہ نتیجہ اخذ کرنے کا کیا حق رکھتے ہیں کہ حضرت مرزا صاحب نے تشریحی بنی ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔

مفتی صاحب کی بنا بات دراصل یہ ہے کہ مفتی صاحب بناوٹ سے حضرت بانی سلسلہ احمدیہ کو مستقل صاحب الشریعت بنی ہونے کے مدعی ثابت کرنا چاہتے تھے۔ اس لئے اشتہار ایک غلطی کا ازالہ کی عبارت تو انہوں نے دوسرے دور میں یہ ظاہر کرنے کے لئے درج کی ہے کہ گویا پہلے حضرت بانی سلسلہ احمدیہ اپنے آپ کو صاحب شریعت جدیدہ بنی نہیں قرار دیتے تھے۔ لیکن تیسرے دور میں اپنے آپ کو شریعی بنی قرار دینے لگ گئے۔ اس لئے تیسرے دور کے ذکر میں انہوں نے کتاب اربعین کی طباعت کے سن کو ملحوظ رکھے بغیر اس میں صاحب شریعت کا لفظ پا کر بناوٹ کی راہ اختیار کی اور اسے تیسرے دور کی کتاب قرار دے دیا۔ حالانکہ یہ کتاب سنہ ۱۹۱۱ء سے پہلے کی ہے اور سنہ ۱۹۱۱ء میں اشتہار

”ایک غلطی کا ازالہ“ میں آپ صاف فرما چکے ہیں کہ آپ کا نہ مستقل طور پر کسی شریعت لگانے کا دعویٰ ہے اور نہ شریعت جدیدہ لگانے کا دعویٰ ہے۔ میں مفتی صاحب کو چیلنج کر چکا ہوں کہ وہ سن ۱۹۱۹ء سے لے کر ۲۶ مئی سن ۱۹۲۰ء تک جو حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی وفات کا دن ہے آپ کی کوئی تحریر اس مضمون کی پیش کریں کہ آپ کو شریعت جدیدہ یا مستقل شریعت لگانے کا دعویٰ ہے تو میں انہیں ایک ہزار روپیہ نقد انعام دوں گا اور اپنی یہ کتاب جلا دوں گا۔ اور اپنی تحقیق کو اس طرح غلط قرار دیدیگا۔ مگر میرا دعویٰ ہے کہ مفتی صاحب سن ۱۹۱۹ء کی کتاب اربعین سے بعد کی کسی کتاب میں ہرگز یہ مضمون نہیں دکھا سکتے۔ رہا اربعین کا حوالہ سو اس کے متعلق حضرت مسیح موعود سن ۱۹۱۹ء کی اسی کتاب میں خود وضاحت فرما چکے ہیں کہ آپ پر ادا امر و نواہی پر مشتمل الہامات تو تینیس سال سے نازل ہو رہے ہیں مگر یہ سب الہامات بطور تجدید دین اور بیان شریعت کے ہیں۔ اور آپ دراصل قرآن مجید کو ربانی کتابوں کی خاتم یقین کرتے ہیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم الانبیاء مانتے ہیں۔ اپنی آخری بڑی کتاب چشمہ معرفت میں آپ فرماتے ہیں:-

”ہم بارہا لکھ چکے ہیں کہ حقیقی اور واقعی طور پر تو یہ امر ہے کہ ہمارے سید و مولیٰ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء ہیں اور آنجناب کے بعد مستقل طور پر کوئی نبوت نہیں اور نہ کوئی شریعت ہے۔“ (حاشیہ چشمہ معرفت ص ۲۲۲)

پھر فرماتے ہیں :-

”ہذا اس شخص کا دشمن ہے جو قرآن شریف کو منسوخ کی طرح قرار دیتا ہے اور محمدی شریعت کے برخلاف چلتا ہے اور اپنی شریعت چلاتا چاہتا ہے۔“ (حاشیہ معرفت ص ۳۲۲ و ۳۲۵)

اور اربعین کے بعد کے رسالہ الوصیۃ میں تحریر فرماتے ہیں :-
 ”یہ خوب یاد رکھنا چاہیے کہ نبوت تشریعی کا دروازہ بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بالکل مسدود ہے۔ اور قرآن مجید کے بعد کوئی اور کتاب نہیں جو نئے احکام سکھائے یا قرآن شریف کا حکم منسوخ کرے یا اس کی پیروی معطل کرے بلکہ اس کا عمل قیامت تک ہے۔“ (رسالہ الوصیۃ ص ۱۲)

پھر اپنے آخری خط میں اخبار عام ۲۳ مئی ۱۹۰۸ء کو آپ کی وفات سے تین دن پہلے شائع ہوا تحریر فرماتے ہیں :-

”یہ الزام جو میرے ذمہ لگایا جاتا ہے کہ گویا میں ایسی نبوت کا دعویٰ کرتا ہوں جس سے مجھے اسلام سے کچھ تعلق باقی نہیں رہتا اور جس کے یہ معنی ہیں کہ میں مستقل طور پر اپنے تئیں ایسا نبی سمجھتا ہوں کہ قرآن شریف کی پیروی کی کچھ حاجت نہیں رکھتا اور اپنا علیحدہ کلمہ اور علیحدہ قبلہ بنانا ہوں اور شریعت اسلام کو منسوخ کی طرح قرار دیتا ہوں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اقتداء اور متابعت سے ماہر ہوتا ہوں۔ یہ الزام صحیح نہیں ہے۔“

بلکہ ایسا دعویٰ نبوت کا میرے نزدیک کفرِ آدر نہ آج سے بلکہ
اپنی ہر ایک کتاب میں ہمیشہ میں یہی لکھتا آیا ہوں کہ اس قسم
کی نبوت کا مجھے کوئی دعویٰ نہیں۔ (اخبار عام ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء)
یہ تحریر ۲۳ مئی ۱۹۰۸ء کو لکھی گئی تھی اور ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو حضرت
مبین موعود علیہ السلام کی وفات کے دن "اخبار عام" میں شائع ہو گئی۔ پس
مفتی صاحب کا آپ پر تشبیہی بنی ہونے کے دعویٰ کا الزام ہر سرفرازا ہے۔
مفتی صاحب بحوالہ حقیقۃ الوحی ص ۷۷ و نزول المسیح ص ۷۷
انبیاء سے افضلیت | ایک عبارت درج کر کے حضرت مسیح موعود علیہ السلام
کے دعویٰ کا الزام | پر تمام انبیاء سے افضل ہونے کے دعویٰ کا الزام
لگائے ہوئے۔ وہ عبارت یہ ہے:-

یہا آدم ہوں میں یوشہ ہوں میں نوح ہوں میں ابراہیم ہوں میں اسمٰعیل ہوں
میں یعقوب ہوں میں یوسف ہوں اور میں موسیٰ ہوں۔ میں داؤد ہوں۔
میں عیسیٰ ہوں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے نام کا میں ظہر
آتم ہوں یعنی ظلی طور پر میں محمدؐ اور احمدؐ ہوں۔
راضح ہو کہ یہ عبارت دراصل بہت ابتدائی زمانہ کی ہے اور حقیقۃ الوحی
و نزول المسیح میں اس کا صرف تکرار ہوا ہے۔ یہ انبیاء سے افضل ہونے
کے دعویٰ پر مشتمل نہیں۔ کیونکہ جس زمانہ میں پہلے یہ عبارت آپ نے لکھی۔
اس میں آپ نے اپنی نبوت کو محدثیت کے مترادف قرار دیا تھا۔ اس عبارت
کا مقصد صرف یہ بیان کرنا ہے۔ کہ آپ ان انبیاء کی صفاتِ خاصہ کے مظہر ہیں۔

چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تمام انبیاء کے کمالات کے جامع تھے اس لئے
 مسیح موعود کے لئے بھی جو قطعی طور پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا منظر آتم
 ظلی طور پر ان انبیاء کا منظر ہونا ضروری تھا۔ چنانچہ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب
 مجددی دوازدہم مسیح موعود علیہ السلام کی شان میں تحریر فرماتے ہیں :-
 هُوَ شَرْحٌ لِلدَّسَمِ الْجَامِعِ الْمُحْتَمَدِي وَنُسْخَةٌ
 مِّنْ نُّسْخَةِ مَنَّهُ " (انجیر انکثیر ص ۱۷ مطبوعہ بجنور)

یعنی مسیح موعود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے محمد جامع نام کی شرح ہے۔
 اور اسی کا دوسرا نسخہ ہے۔

پس جب مسیح موعود علیہ السلام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ظلِ کامل
 ہے تو اُسے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فیض کے واسطے سے ضرور تمام
 انبیاء کا منظر ہو، ہونا چاہیئے تھا۔ کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تمام
 انبیاء کے کمالات کے جامع ہیں۔

مفتی صاحب نے اس جگہ یہ عبارت بھی درج کی ہے :-

"خدا نے اس امت میں مسیح موعود بھیجا جو ان پہلے مسیح سے اپنی تمام
 شان میں بہت بڑھ کر ہے" (حقیقۃ الوحی ص ۱۷۸)

اس بارہ میں واضح ہو کہ اس میں شک نہیں کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام
 کا یہ دعویٰ ضرور ہے کہ آپ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے افضل ہیں اور اس کی
 وجہ یہ ہے کہ آپ محمدی سلسلہ کے مسیح موعود ہیں۔ چونکہ آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم جو مثیل موسیٰ ہیں۔ موسیٰ علیہ السلام سے افضل ہیں۔

اس لئے مزوری تھا کہ مشیل مسیح جو امت محمدیہ کا مسیح موعود ہے مسیح نامہ علیہ السلام سے افضل ہوتا۔ اس سے سلسلہ محمدی کی سلسلہ موسوی پر فوقیت ثابت ہوتی ہے حضرت شاہ دلی اندر صاحب مسیح موعود کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے جامع نام محمد کی شرت اور اس کا دوسرا نسخہ قرار دیتے ہیں۔ (افضلیت کے دعویٰ سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی توہین مقصود نہیں بلکہ اظہار حقیقت ہے۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔ تِلْكَ الرُّسُلُ فَضَّلْنَا بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ۔ کہ ہم نے بعض رسولوں کو بعض پر فضیلت دی ہے) مسیح موعود کو جو درحقیقت ہمدی معہور بھی ہے۔ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابن مریم سے افضل قرار دیا ہے۔ چنانچہ حدیث بروئی میں امام ہمدی کی شان میں وارد ہے۔ هُوَ الَّذِي يَتَقَدَّمُ عِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ۔ رَجُلًا كَرَامًا مَوْثِقًا أَبُو عَبْدِ اللَّهِ حَسَنُ خَانَ صَاحِبُ مَشَاۓمِ کہ وہ عیسیٰ ابن مریم سے تقدم رکھے گا۔ غالباً اسی حدیث کی بناء پر ابن سیرین نے فرمایا ہے۔ قَدْ كَادَ يَفْضِلُ عَلَى بَعْضِ الْأَنْبِيَاءِ۔ رَجُلًا كَرَامًا مَوْثِقًا کہ قریب ہے کہ وہ بعض انبیاء سے افضل ہو۔

علامہ عبد الرزاق کاشانی شرح فصوص الحکم میں لکھتے ہیں۔
 الْمَهْدِيُّ الَّذِي يَجِيءُ فِي آخِرِ الزَّمَانِ فَإِنَّهُ
 يَكُونُ فِي الْأَحْكَامِ الشَّرْعِيَّةِ تَابِعًا لِمُحَمَّدٍ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَفِي الْمَعَارِفِ وَالْعِلْمِ
 وَالْحَقِيقَةِ تَكُونُ جَمِيعُ الْأَنْبِيَاءِ وَالْأَوَّلِيَاءِ

تَابِعِينَ لَهُ كَلِمَتُهُمْ وَلَا يَنَاقِضُونَ مَا ذَكَرْنَا لَا إِلَهَ إِلَّا
تَبَاهُتُهُ بَا طِنُ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ .

در شرح فصوص الحکم مطبوعہ مسرہ ۵۳۵۲

توجہ ۱۱۔ ممدی جو آخری زمانہ میں آئے گا سودہ احکام شرعیہ میں محمد صلی اللہ
علیہ وسلم کا تابع ہوگا۔ اور معارف اور علم اور حقیقت کے لحاظ سے تمام
انبیاء اور اولیاء سب کے سب اس کے تابع ہوں گے اور یہ بات ہمارے
پہلے مذکور بیان کے خلاف نہیں کیونکہ اس کا باطن محمد صلی اللہ علیہ وسلم
کا باطن ہوگا (یعنی وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا بروز کامل ہوگا)۔

توہین انبیاء کا الزام مفتی صاحب نے اس کے بعد حاشیہ انجام تہم
کے دوسرے حضرت مسیح موعود علیہ السلام پر یہ الزام
لگایا ہے کہ آپ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی دادیوں نانیوں کو زنا کار قرار
دیا ہے اور آپ کا نام نادان اسرائیلی رکھا ہے اور آپ کی نبوت بولنے
کی عادت قرار دی ہے۔

اس کے بارہ میں واضح ہو کہ یہ سب خبریں بطور الزام ختم کے عیسائیوں
کے اس مسئلہ یسوع کے متعلق عیسائیوں کے مسئلہات کی رد سے بیان ہوئی
ہیں جس میں یسوع کے متعلق وہ مانتے ہیں کہ وہ خدائی کا دعویٰ ارتضا اور
جس نے تمام پہلے نبیوں کو چور اور بھڑا رکھا۔ اس یسوع کا قرآن مجید میں
کوئی ذکر نہیں۔ قرآن مجید کے حضرت عیسیٰ ابن مریم ایسے دعاوی سے
پاک ہیں۔ اس امر کی وضاحت حضرت بانی سلسلہ احمدیہ نے خود اپنی کتاب

انجام آتھم میں کردنی ہوتی ہے۔

اگر مفتی صاحب نے خود یہ کتاب پڑھی ہوتی اور ادھر ادھر سے حوالہ جات نہ لئے ہوتے تو شاید وہ ایسا اعتراض نہ اٹھاتے۔ کیونکہ انجام آتھم میں آپ نے صاف لکھ دیا ہوا ہے۔

یہ ہماری رائے اس یسوع کی نسبت ہے جس نے خدائی کا دعویٰ کیا اور پہلے نبیوں کو چورا اور بنمار کہا۔ اور خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت بجز اس کے کچھ نہ کہا کہ میرے بعد جھوٹے نبی آئیں گے۔ ایسے یسوع کا قرآن میں کہیں ذکر نہیں۔

ضمیمہ انجام آتھم ص ۹ پر تحریر فرماتے ہیں:-

”ہمیں پادریوں کے یسوع اور اس کے چال چلن سے کچھ غرض نہ تھی انہوں نے ناحق ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو گالی دے کر ہمیں آمادہ کیا کہ ان کے یسوع کا کچھ تھوڑا سا حال ان پر ظاہر کریں۔۔۔۔۔ اور مسلمانوں کو دانتھج رہے کہ خدا تعالیٰ نے یسوع کی قرآن شریف میں کچھ خبر نہیں دی کہ کون تھا اور یاری اس بات کے تائید ہیں کہ یسوع وہ شخص تھا جس نے خدائی کا دعویٰ کیا۔“

پھر شہریر فرماتے ہیں:-

”بس حالت میں مجھے دعویٰ ہے کہ میں مسیح موعود ہوں۔ اور حضرت

عیسے علیہ السلام سے مجھے مشابہت ہے تو ہر شخص سمجھ سکتا ہے
کہ میں اگر نعوذ باللہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو برا کہتا تو
اپنی مشابہت ان سے کیوں بتلانا۔ کیونکہ اس سے نعوذ
میرا برا ہونا لازم آتا۔

راشتمار ۲۷ دسمبر ۱۹۷۱ء ہاشمیہ مندرجہ بلیغ رسالت جلد ۱۱ شہید (۷)
پھر آپ کشتی نوح میں تحریر فرماتے ہیں:-

”گو خدا نے مجھے خبر دی ہے کہ مسیح مہدی مسیح موسوی سے افضل
ہے لیکن تاہم میں مسیح ابن مریم کی بہت عزت کرتا ہوں کیونکہ
میں روحانیت کے رُوسے اسلام میں خاتم المخلّٰۃ ہوں جیسا کہ
مسیح ابن مریم اسرائیلی سلسلہ کے لئے خاتم المخلّٰۃ تھا۔ مولا
کے سلسلہ میں ابن مریم مسیح موعود تھا اور محمدی سلسلہ میں میں
مسیح موعود ہوں۔ سو میں اس کی عزت کرتا ہوں جس کا ہمنام
ہوں اور مفسد اور مفتری ہے وہ شخص جو مجھے کہتا ہے کہ میں
مسیح ابن مریم کی عزت نہیں کرتا۔“

رکشتی نوح ص ۲۶ شائع کردہ نظارت اصلاح و ارشاد

پھر تریاق القلوب میں تحریر فرماتے ہیں:-

”حضرت مسیح کے حق میں کوئی بے ادبی کا کلمہ میرے منہ سے نہیں
نکلا یہ سب مخالفوں کا افتراء ہے۔ ہاں چونکہ درحقیقت کوئی
ایسا یسوع مسیح نہیں گزرا جس نے خدائی کا دعویٰ کیا اور

آنے والے نبی خاتم الانبیاء کو جھوٹا قرار دیا ہو۔ اور حضرت
 موسیٰ کو ڈاکو کہا ہو اسلئے میں نے فرضِ محال کے طور پر اس کی
 نسبت ضرور بیان کیا ہے کہ ایسا مسیح جس کے یہ کلمات
 ہوں را استباز نہیں ٹھہر سکتا۔ لیکن ہمارا مسیح بن مریم اپنے
 تئیں بندہ اور رسول کہلاتا ہے۔ اور خاتم الانبیاء کا مصدق
 ہے۔ اس پر ہم ایمان لاتے ہیں ۲۔ (ترویاق القلوب حاشیہ ۱۷)
 واضح ہو کہ پادری فتح مسیح نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے آباء و
 اجداد کے خلاف گند اچھالا تھا۔ اور آپ کے خاندان پر ناپاک حملے کئے
 تھے۔ اس کے جواب میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے الزامی جواب کے
 طور پر اذروئے بائبل لکھا تھا کہ یسوع کے نمائندان میں تین ایسی عورتیں
 تھیں جو آپ کی دادیاں نانیاں قرار پاتی ہیں زنا کار اور کسی تھیں اس
 طرح آپ نے ہمیشہ کے لئے عیسائیوں کا منہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 اور آپ کے خاندان کے خلاف بند کر دیا۔ آپ نے قرۃ احاب اور بنت سبع
 کو جو یسوع کی ایک لمانہ سے دادیاں اور ایک لحاظ سے نانیاں تھیں۔
 بدکار ثابت کر دیا۔ چنانچہ احاب کی نسبت بائبل سے بتایا کہ وہ کسی تھی۔
 (یشوع ۲۱) تمر کے متعلق بتایا کہ حرامکار تھی (پیدائش ۳۱: ۱۶) بنت سبع
 کے متعلق بتایا کہ بدکار تھی۔ (۲ سموایل باب ۱۱)
 پادری عماد الدین انجیل متی کی تفسیر میں انہی بدکار عورتوں کے نام مسیح
 کے شجرہ نسب میں پا کر لکھتے ہیں :-

”یہاں سے ظاہر ہے کہ مسیح خداوند نے گنہ گاروں کے سلسلہ میں
آنے سے نفرت نہیں کی۔“ (تفسیر متی پادری عماد الدین صاحب مدنی)

علماء اسلام ہیں
الزامی جواب کا طریق

الزامی جواب کا یہ طریق حضرت بانی سلسلہ احمدیہ
کے علاوہ دیگر علماء اسلام نے بھی اختیار کیا
ہے۔ مولوی ابوالاحمد صاحب سوہدروی اپنی
کتاب ”اسلام اور عیسائیت“ کے ص ۳۷ پر لکھتے ہیں:-
”حضرت مسیح علیہ السلام کی تین نانیاں۔ دادیاں کسبی زانی اور
بدکار تھیں اور چار نانے دادے بھی بد تھے۔“
پھر لکھتے ہیں:-

”زانی اور زانیہ کے اتنے طویل سلسلہ میں آنے والے شخص کا
اپنا کیریئر یا اپنی پوزیشن کیا رہے گی۔“ (اسلام اور عیسائیت ص ۳۷)

اسی طرح مولوی رحمت اللہ صاحب صاحب نے اپنی کتاب ”ظہار الحق میں عیسائیت
کے رد میں اسی قسم کے بہت سے الزامی جوابات دیئے ہیں اخبار المحدث
جس کے مولوی ثناء اللہ صاحب امرت سربئی ایڈیٹر تھے۔ عیسائیت کے
بالمقابل الزامی جوابات سے بھرا پڑا ہے۔ نمونہ کے لئے ملاحظہ ہو پرچہ
المحدث ۳۱ مارچ ۱۹۳۹ء۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر مفتی صاحب نے اپنی تمہید کے ص ۳۳ پر
افضلیت کے دعویٰ کے متعلق حضرت مسیح موعود علیہ السلام پر یہ بہتان
مفتی صاحب کا بہتان

عظیم جی باندھا ہے کہ آپ نے تمام البتین

سے اللہ علیہ وسلم سے افضلیت کا دعویٰ کیا ہے۔
 مفتی صاحب نہایت خیر ذمہ دارانہ طور پر سوچ اور فکر کو بالائے طاق
 رکھ کر بزرگم خود اپنے بہتان کے ثبوت میں یہ پیش کرتے ہیں کہ:-
 "ہمارے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزات کی تعداد میں
 تین ہزار لکھی ہے (تخفہ گولڑویہ) اور اپنے معجزات کی تعداد
 براہین احمدیہ ص ۲۶ دس لاکھ بتاتی ہے۔ لَکْهُ خَمْسَمِائِ
 اَلْاَلْفِ الْمِائَةِ وَ اِنَّ لِي خَمِصًا الْقَمَرِ اِنَّ الْمَشْرِقَانَ
 اَتَخَضَّرُ۔ اس کے لئے (یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے
 لئے) چاند کے خریف کا نشان ظاہر ہوا۔ اور میرے لئے چاند
 اور سورج دونوں کا اب کیا تو انکار کرے گا۔" (اعجاز احمدی ص ۷۷)

الجواب اسی بہتان کے جواب میں واضح ہو کہ تخفہ گولڑویہ میں نبی کریم
 صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزات کی تعداد اسی لحاظ سے
 بیان کی گئی ہے کہ اتنے معجزات احادیث نبویہ سے ثابت ہیں۔ ورنہ
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے نشانات کی تعداد تو آپ کے نزدیک
 عدد شمار سے باہر ہے چنانچہ آپ تحریر فرماتے ہیں:-
 "آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزات تو چاروں طرف سے
 چمک رہے ہیں، کیونکہ چھپ سکتے ہیں۔ سو وہ معجزات جو
 صحابہ کی شہادتوں سے ثابت ہیں وہ تین ہزار معجزہ ہیں۔ اور
 پیشگوئیاں تو دس ہزار سے بھی زیادہ ہوں گی جو اپنے وقتوں پر

پوری ہوئیں اور ہوتی جاتی ہیں۔ ماموا اس کے بعض معجزات اور
 پیشگوئیاں قرآن شریف کی ایسی ہیں کہ ہمارے لئے بھی اس زمانہ
 میں سو، دشمنوں کا حکم۔ کہنتی ہیں۔ اور کوئی اس سے انکار نہیں
 کر سکتا! (تصدیق النبی ص ۲)

پھر تحریر فرماتے ہیں:-

کسی نبی سے اس قدر معجزات ظاہر نہیں ہوئے تھے جس قدر ہمارے
 نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے۔ ہمارے نبی صلی اللہ
 علیہ وسلم کے معجزات اب تک ظہور میں آ رہے ہیں۔ اور قیامت
 تک ظاہر ہوتے رہیں گے۔ جو کچھ ہماری تائید میں ظاہر ہوتا ہے
 دراصل وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزات ہیں۔
 (تتمہ حقیقۃ الوحی ص ۳۵)

پس حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے معجزات اگر دس لاکھ سے بھی زیادہ
 ہوں تو وہ بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہی معجزات ہیں۔
 (آئینہ بخش علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں:-)

”کرامات اولیاء سب محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ ہیں۔“
 (کشف المحجوب مترجم اردو شائع کردہ برکت علی اینڈ سنز علی پریس ۲۶۷)
 کسی نے سچ کہا ہے ع

شاگرد نے جو پایا استاد کی دولت ہے۔
 باقی رہا مسیح موعود کے زمانہ میں چاند و سورج کے گردن کے در نشان۔

سو یہ نشان ہی امام ہدی کے لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پیکر وہ ہیں۔ لہذا یہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے نشان بدرجہ اولیٰ ہوئے۔ کیونکہ ان سے استاد اور شاگرد دونوں کی صداقت ظاہر ہوتی ہے عزت مسیح موعود علیہ السلام کا الہام ہے۔ **كُنَّا بِرُكْنٍ مِنْ نَحْوِ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ**۔ تمام برکت جو آپ کو حاصل ہے وہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے ہے۔ پس اسلئے مرجع ان تمام نشانات کا دراصل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ اور افضلیت انہی کو حاصل ہے۔

حضرت مسیح موعود علیہ السلام سورج چاند گرہن کے ذکر والے شر کے آگے تحریر فرماتے ہیں:-

وَأَيُّ دَرَجَاتٍ أَمَّا لِمَا لَمْ يَخْتَارِ فَمَا أَنَا إِلَّا أَمَّا الْمُتَخَيَّرِ

پس خلفائے اسلام اور مجددینِ خطام اور اولیاءِ کرام اور مسیح موعود علیہ السلام کے ذریعہ جو کچھ کھانہ نشانات اسلام و آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صداقت کے ثبوت میں ظاہر ہوئے حقیقت میں ان کرامات و معجزات و نشانات و فتوحات کو مرجع سرور کائنات حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات بابرکات ہے۔ اور ان بزرگوں کے ہاتھ پر جو کچھ ظاہر ہوا۔ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشگوئیوں کے مطابق ظاہر ہوا ہے۔

رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں یہ دوسری کی سلطنتیں مفتوح نہیں ہوئی تھیں مگر ان کی فتح بھی دراصل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اعجازی قوت کا اثر ہے۔ اسی لئے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تعمیر کبریٰ

کے خزانوں کی چابیاں اپنے ہاتھ میں دیکھی تھیں۔ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں فتوحات کا آغاز ہوا لیکن خلفائے راشدین کے ذریعہ یہ فتوحات کمال کو پہنچیں۔ مگر اس کے یہ معنی نہیں کہ خلفائے کرام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے افضل تھے۔ کیونکہ انہیں جو کچھ ملا تھا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے طفیل ملا تھا۔ پس مسیح موعود کے زمانہ میں شمس و قمر کا کسوٹو خسوف بھی دراصل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہی نشانات ہیں۔

مفتی صاحب کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر افضلیت کے دعویٰ کا الزام تراشنے سے پہلے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی کتب کا مطالعہ کر لینا چاہیئے تھا۔ اگر وہ ایسا کرتے تو رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں یہ لکھا پاتے

’میں ہمیشہ تعجب کی نگاہ سے دیکھتا ہوں کہ یہ عربی بنی جس کا نام

محمد ہے (ہزار ہزار درود اور سلام اس پر) یہ کس عالی مرتبہ کا

بنی ہے۔ اس کے عالی مقام کا انتہا معلوم نہیں ہو سکتا اور اس کی

تاثر قدسی کا اندازہ کرنا انسان کا کام نہیں۔ افسوس کہ جیسا

حق شناخت کا ہے۔ اس کے مرتبہ کو شناخت نہیں کیا گیا۔

وہ توحید جو دنیا سے گم ہو چکی تھی۔ وہی ایک پہلوان ہے جو دوبارہ

اس کو دنیا میں لایا۔ اس نے خدا سے انتہائی درجہ پر محبت کی اور

انتہائی درجہ پر بنی نوع انسان کی ہمدردی ہیں اس کی جان گماڑ

ہوئی۔ اس لئے خدا نے جو اس کے دل کے راز کا واقف تھا اس

کو تمام انبیاء اور تمام اولین و آخرین پر نبی مبعوثی اور اس کی مراد

اس کی زندگی میں اس کو دیں۔ وہی ہے جو سرچشمہ ہر ایک فیض کا ہے
 اور وہ شخص جو بغیر اقرارِ افاضہ اس کے کسی فضیلت کا دعویٰ
 کرتا ہے وہ انسان نہیں بلکہ ذریتِ شیطان ہے۔ کیونکہ ہر ایک
 فضیلت کی گنجی اس کو دی گئی اور ہر ایک معرفت کا خزانہ اس کو عطا
 کیا گیا اور جو اس کے ذریعہ نہیں پاتا وہ محروم ازلی ہے۔ ہم کیا چیز
 ہیں اور ہماری حقیقت کیا ہے۔ ہم کافرِ نعمت ہوں گے اگر اس
 بات کا اقرار نہ کریں کہ توحیدِ حقیقی ہم نے اسی نبی کے ذریعہ سے پائی
 اور زندہ خدا کی شناخت ہمیں اسی کامل نبی کے ذریعہ سے اور
 اس کے نور سے ہی ملی۔ اور خدا کے مکالمات اور مخاطبات کا شرف
 بھی جس سے ہم اس کا چہرہ دیکھتے ہیں۔ اسی بزرگ نبی کے ذریعہ سے
 ہمیں میسر آیا۔ اس آفتابِ ہدایت کی شعاع دھوپ کی طرح ہم پر
 پڑتی ہے اور اسی وقت تک ہم منور رہ سکتے ہیں جب تک ہم اس
 کے مقابل پر کھڑے ہیں۔ (حقیقۃ الوحی ص ۱۱۶)

یہ تو ہے آخری زمانہ کی تحریر۔ اب پڑھیے پہلے زمانہ کی ایک تحریر جو آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں وارد آیت کریمہ دَنِّی فِتْنَةً۔ فَحَكَاتِ
 قَابَ قَوْسَيْنِ اَوْ اَدْنٰی کی تفسیر ہے۔ یہ آیت دراصل آیت خاتم النبیین
 کی قرآنی تفسیر ہے، حضرت بانی سلسلہ احمدیہ مسیح سے پہلے قَابَ قَوْسَيْنِ
 کو ایک دائرہ قرار دے کر اس کا مرکزی نقطہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو
 قرار دیتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں۔

”بجز ایک نقطہ مرکز کے اور جس قدر نقاط و ترہیں اُن میں دوسرے انبیاء و رسل و ارباب صدق و صفا بھی شریک ہیں۔ اور نقطہ مرکز اس کمال کی صورت ہے جو صاحب و تر کو نسبت جمیع دوسرے کمالات کے اعلیٰ و ارفع و اخف و ممتاز طور پر حاصل ہے جس میں حقیقی طور پر مخلوق میں کوئی اس کا شریک نہیں۔ ہاں اتباع و پیروی سے ظلی طور پر شریک ہو سکتا ہے۔ اب جاننا چاہیے کہ دراصل اسی نقطہ وسطیٰ کا نام حقیقت محمدیہ ہے۔ جو اجمال طور پر جمیع عقائد عالم کا منبع و حاصل ہے۔ اور درحقیقت اسی ایک نقطہ سے خط و ترا بنساط و امتداد پذیر ہوا ہے۔ اور اسی نقطہ کی روحانیت تمام خط و تر میں ایک ہوتی ساریہ ہے جس کا فیض اقدس اس سارے خط کو تعین بخش ہو گیا ہے۔۔۔۔۔

غرض سرچشمہ رموز غیبی اور مفتاح کنوز لاریبی اور انسانِ کامل دکھلانے کا آئینہ ہی نقطہ ہے اور تمام اسرارِ مبداء و معاد کی علت غائی اور ہر ایک ذریعہ و بالا کی پیدائش کی لیت ہی ہے جس کے تصور بالکنہ و تصور بکنہ سے تمام عقول و افہام بشریہ عاجز ہیں۔ اور جس طرح ہر ایک حیات خدا تعالیٰ کی حیات سے مستغنی اور ہر ایک وجود اس کے وجود سے طور پذیر اور ہر ایک تعین اس کی تعین سے خلعت پوش ہے۔ ایسا ہی نقطہ محمدیہ جمیع مراتب اکوان اور حظائر اسکان میں باذنہ تعالیٰ

حسب استعداد مختلفہ طبائع متفادۃ مؤثر ہے۔

سرمدہ چشم آریہ ۱۸۵ تا ۱۸۸ ایڈیشن جدید و ضمیمہ ۲۲ تا ۲۳۳ ایڈیشن قدیم، اس بیان سے ظاہر ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو سارے کائنات میں ایسا ارفع، بلند اور ممتاز مقام حاصل ہے جس میں حقیقی طور پر آپ کا کوئی شریک نہیں آپ کا وجود حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے نزدیک تمام انبیاء اور صدق و صفاء رکھنے والے لوگوں بلکہ کائنات کے ذرہ ذرہ میں باذنہ بطور علت غائی کے حسب استعداد مختلفہ و متفادۃ مؤثر ہے۔

یہ ہے خاتم النبیین کی آیت کی قرآن مجید کی روشنی میں تفسیر۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے الفاظ میں جس سے ظاہر ہے کہ قرآن مجید میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ایسا ارفع اور بلند اور ممتاز مقام دیا گیا ہے جو حقیقی لحاظ سے مخلوق میں سے کسی کو حاصل نہیں۔ پس جس شخص کے نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ امتیازی شان ہو اس کی نسبت یہ کہنا کہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے افضل ہونے کا دعویٰ کرتا ہے بہتان عظیم اور افتراء اور انصاف کا خون نہیں تو اور کیا ہے؟ مفتی صاحب الزام تراشی کے لئے ذیل کا شعر بھی پیش کرتے ہیں جو قاضی اکمل صاحب کا ہے

محمد پھر اتر آئے ہیں ہم میں
وہ آگے سے ہیں بڑھ کر اپنی شاں میں

اس شعر میں اکمل صاحب کی مراد دراصل محمدؐ سے اطلاق محمدؐ یعنی
مجددین امت محمدیہ ہیں۔ ان مجددین میں سے وہ مسیح موعودؑ کو شانِ محمدتیت
میں بڑھ کر قرار دیتے ہیں۔ چونکہ حضرت مسیح موعودؑ علیہ السلام خود فرماتے ہیں:-

برتر گمان و وہم سے احمد کی شان ہے

جن کا غلام و کجھو مسیح الزمان ہے

اس لئے جماعت احمدیہ کا عقیدہ یہی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی
شان انسان کے وہم و گمان سے بھی بالا ہے۔ اور مسیح موعودؑ علیہ السلام آپؐ
کے ایک خادم اور غلام کی حیثیت رکھتے ہیں۔

اکمل صاحب کے شعر سے چونکہ وہ قلم فہمی پیدا ہو سکتی تھی جو مفتی صاحب
نے پیدا کرنا چاہی ہے۔ اس لئے اگست ۱۹۳۲ء کو میں نے حضرت خلیفۃ المسیح
الثانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خدمت میں یہ شعر پیش کیا۔ چونکہ بظاہر یہ شعر
بے ادبی پر مشتمل نظر آتا تھا۔ اس لئے حضور نے اسے ناپسند کیا اور بے ادبی
قرار دیا۔ ملاحظہ ہو الفضل ۱۹ اگست ۱۹۳۲ء۔

اس کے بعد مفتی صاحب نے نزول المسیح ص ۹۶ کا حوالہ دے کر ذیل کی
عبارت بھی پیش کی ہے:-

”محمد میں اور ہمارے میں بڑا فرق ہے کیونکہ مجھے تو ہر ایک وقت

خدا کی تائید اور مدد مل رہی ہے“ (ختم نبوت کال نیا ایڈیشن ص ۷۱)

ختم نبوت کال کے نئے ایڈیشن سے پہلے ایڈیشن کے ص ۳۳ میں اس عبارت

کا پہلا فقرہ یوں درج ہے:-

”محمد میں اور تمہارے بڑا فرق ہے“

مفتی صاحب نے اس کے لئے حوالہ مودودی صاحب کے بیان کا دیا ہے۔ مگر یہ عبارت سراسر افتراء ہے۔ یہ عبارت نزول المسیح (قصیدہ امجدیہ) کے ص ۹۶ پر موجود نہیں البتہ ص ۶۹ پر ایک شعریں درج ہے:-

وشتان ماہینی بین حسینکم

فانی او تبد کل آن وانصر

ترجمہ اس کا یہ درج ہے کہ مجھ میں اور تمہارے حسین میں بہت فرق ہے۔ کیونکہ مجھے تو ہر ایک وقت خدا کی تابعدار مدد مل رہی ہے۔

مفتی صاحب نے یا مودودی صاحب نے ”مجھ“ کے لفظ کو محمد بنا دیا ہے۔ اور تمہارے کو ہمارے بنا دیا ہے اور حسین کا لفظ درمیان سے حذف کر دیا ہے۔ اور عبارت میں تحریف و تصرف کر کے وہ حضرت بانی سلسلہ احمدیہ پر معترض ہیں کہ انہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اپنے افضل ہونے کا دعویٰ کر دیا ہے۔ اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُوْنَ۔ کیا اس تحقیق پر مفتی صاحب کو فخر ہے۔

مفتی صاحب نے یہ بہتان بھی باندھا ہے کہ حضرت توہین حدیث کا الزام | بانی سلسلہ احمدیہ نے حدیث نبوی کی توہین کی ہے اس سلسلہ میں وہ ذیل کی عبارت پیش کرتے ہیں:-

ہم اس کے جواب میں خدا تعالیٰ کی قسم کھا کر بیان کرتے ہیں کہ میرے اس دعویٰ کی حدیث بنیاد نہیں بلکہ قرآن اور وحی ہے جو میرے

پہ نازل ہوئی۔ ہاں تائیدی طور پر ہم وہ حدیثیں بھی پیش کرتے ہیں جو قرآن شریف کے مطابق ہیں اور میری وحی کے معارض نہیں اور دوسری حدیثوں کو ہم ردی کی طرح پھینک دیتے ہیں۔

(اعجاز احمدی ص ۳۱ و ۳۲ و تحفہ گولڑویہ ص ۷)

الجواب اہل امت محمدیہ میں جو شخص خدا تعالیٰ کی طرف سے اصلاح خلق کے لئے مامور ہو اس کے دعویٰ کی بنیاد قرآن مجید اور اپنی وحی پر ہونی چاہیے۔ اور اپنے دعویٰ کے متعلق وہ انہیں حدیثوں کو قبول کر لکتا ہے جو قرآن مجید کی وحی کے مطابق اس کے دعویٰ کی مؤید ہوں اور جو حدیثیں قرآن و وحی کی مؤید نہ ہوں بلکہ مخالف ہوں انہیں وہ احادیث صحیحہ نبویہ قرار نہیں دے سکتا۔ انہیں وہ مردود ہی قرار دے سکتا ہے۔

احادیث کا علم ظنی ہے جیسا کہ اصول حدیث کی کتابوں میں مذکور ہے حدیث دلیل سے یقین کا مرتبہ حاصل کرتی ہے۔ چنانچہ حدیث کی بہت سی اقسام ہیں۔ حدیث کی ایک تقسیم مقبول اور مردود بھی کی گئی ہے۔ اس تقسیم سے احادیث نبویہ کی توہین نہیں ہوتی۔ بلکہ جو حدیثیں مردود قرار پاتی ہیں وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث ہی نہیں سمجھی جاتیں موصوع احادیث کا یہی حال ہے جو ہزاروں کی تعداد میں مذکور ہوئیں۔ لہذا حضرت بانی سلسلہ احمدیہ کے اس قول میں احادیث صحیحہ نبویہ کی کوئی توہین نہیں کی گئی۔ توہین کا الزام مفتی صاحب کا بہتان اور افتراء ہے حضور خود اعجاز احمدی ص ۲۸ پر تحریر فرماتے ہیں :-

ہم یہ نہیں کہتے کہ تمام حدیثوں کو ردی کی طرح پھینک دو بلکہ ہم کہتے ہیں کہ ان میں سے وہ قبول کرو جو قرآن کے منافی اور محارم نہ ہوں تا ہلاک نہ ہو جاؤ۔ کسی حدیث سے یہ ثابت نہیں کہ عیسائی کی عمر دو ہزار برس یا تین ہزار برس ہوگی۔ بلکہ ایک سو بیس برس کی عمر لکھی ہے۔ اب بتلاؤ کیا ایک سو بیس برس اب تک ختم ہوئے یا نہیں؟

پھر ص ۲۹-۳۰ پر لکھتے ہیں:-

پھر وہ حکم کا لفظ جو مسیح موعود کی نسبت صحیح بخاری میں آیا ہے اس کے ذرا معنی تو کریں۔ ہم تو اب تک یہی سمجھتے تھے کہ حکم اس کو کہتے ہیں کہ اختلاف رفع کرنے کے لئے اس کا حکم قبول کیا جائے اور اس کا فیصلہ گو وہ ہزار حدیث کو بھی موقوف قرار دے ناظر سمجھا جائے۔۔۔۔۔ جس شخص کو خدا نے کشف اور الہام عطا کیا اور بڑے بڑے نشان اس کے ہاتھ پر ظاہر فرمائے اور قرآن کے مطابق ایک راہ اس کو دکھلا دی تو پھر وہ بعض ظنی حدیثوں کے لئے اس روشن اور یقینی راہ کو کیوں چھوڑ بیگا کیا اس پر واجب نہیں ہے کہ جو کچھ خدا نے اس کو دیا ہے اس پر عمل کرے اور اگر خدا کی پاک وحی سے حدیثوں کا کوئی مضمون مخالف پادے اور اپنی وحی کو قرآن سے مطابق پادے۔ اور بعض حدیثوں کو بھی اس کی مؤید دیکھے تو ایسی حدیثوں کو چھوڑ دے

اور ان حدیثوں کو قبول کرے جو قرآن کے مطابق ہیں اور اسکی وحی کی مخالفت نہیں۔

اس محولہ اقتباس کے آگے وہ عبارت ہے جسے مفتی صاحب نے بحوالہ اعجاز احمدی^۳ پیش کیا ہے اب اسے اس عبارت سے ملا کر پڑھیں تو اس میں کوئی بات ایسی نہیں جو احادیث صحیحہ نبویہ کی توہین پر مشتمل ہو۔

پھر تحریر فرماتے ہیں:-

”یہ کمال درجہ کی بے نصیبی اور بھاری فسطی ہے کہ یکلخت تمام حدیثوں کو ساقط الاعتبار سمجھ لیں..... یہ بات پوشیدہ نہیں کہ سیح بن مریم کے آنے کی پیشگوئی ایک اول درجہ کی پیشگوئی ہے جس کو سب نے بالاتفاق قبول کر لیا ہے۔“ (ازالہ اداام جلد ۲۷)

احادیث نبویہ کے بارہ میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے احادیث بارہ میں | کا اصولی بیان جس کی جماعت کو تعین کرتے ہیں یہ ہے کہ۔

اصولی بیان | تیسرا ذریعہ ہدایت کا حدیث ہے کیونکہ بہت

سے اسلام کے تاریخی اور اخلاقی اور فقہ کے امور کو حدیثیں کھونکر بیان کرتی ہیں۔ نیز بڑا فائدہ حدیث کا یہ ہے کہ وہ قرآن کی غلام اور سلطنت کی خادمہ ہے..... سنت اس عملی نمونہ کا نام ہے جو نیک مسلمانوں کی عملی حالت میں ابتداء سے چلا آیا ہے جس پر ہزار مسلمانوں کو لگایا گیا۔ ہاں حدیث بھی اگرچہ اکثر حصہ اس کاظم کے مرتبہ پر ہے مگر بشرط عدم تعارض قرآن و

سنت متک کے لائق ہے۔ اور مؤید قرآن و سنت ہے۔ اور بہت سے اسلامی مسائل کا ذخیرہ اس کے اندر موجود ہے۔ پس حدیث کا قدر نہ کرنا گویا ایک عضوِ اسلام کا کاٹ دینا ہے۔ ہاں اگر ایسی حدیث جو قرآن و سنت کے نقیض ہو۔ اور نیز ایسی حدیث کی نقیض ہو جو قرآن کے مطابق ہے۔ یا مثلاً ایک ایسی حدیث جو صحیح بخاری کے مخالف ہے تو وہ حدیث قبول کے لائق نہیں ہوگی۔ کیونکہ اس کے قبول کرنے سے قرآن کو اور ان تمام احادیث کو جو قرآن کے موافق ہیں رد کرنا پڑتا ہے۔ اور بے مانتا ہوں کہ کوئی پرہیزگار اس پر جرأت نہیں کرے گا۔ کہ ایسی حدیث پر عقیدہ رکھے کہ وہ قرآن و سنت کے برخلاف اور ایسی حدیثوں کے مخالف ہے۔ جو قرآن کے مطابق ہیں۔ بہر حال احادیث کا قدر کرو۔ اور ان سے فائدہ اٹھاؤ۔ کہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب ہیں۔ اور جب تک قرآن و سنت ان کی تکذیب نہ کرے تم بھی ان کی تکذیب نہ کرو۔ بلکہ چاہیے کہ احادیث بنویہ پر ایسے کاربند ہو کہ کوئی حرکت نہ کرو اور نہ سکون اور نہ کوئی فعل کرو اور نہ ترک فعل مگر اس کی تائید میں تمہارے پاس کوئی حدیث ہو۔ لیکن اگر کوئی ایسی حدیث ہو جو قرآن شریف کے بیان کردہ قصص کے صریح مخالف ہے تو اس کی تطبیق کے لئے فکر کرو۔ شاید

وہ تعارض تمنا رہی غلطی ہو اور اگر کسی طرح وہ تعارض دور نہ ہو۔
 تو ایسی حدیث کو پھینک دو۔ کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 کی طرف سے نہیں ہے اور اگر کوئی حدیث ضعیف ہے مگر قرآن
 سے مطابقت رکھتی ہے تو اس حدیث کو قبول کر لو۔ کیونکہ قرآن
 اس کا مصدق ہے۔ اور اگر کوئی ایسی حدیث ہے جو کسی پیشگوئی
 پر مشتمل ہے۔ مگر محدثین کے نزدیک وہ ضعیف ہے۔ اور
 تمہارے زمانہ میں یا پہلے اس سے اس حدیث کی پیشگوئی سچی نکلی
 ہے تو اس حدیث کو سچی سمجھو اور ایسے محدثوں اور راویوں کو
 مخفی اور کاذب خیال کرو جنہوں نے اس حدیث کو ضعیف اور
 موصوع قرار دیا ہو۔ (کشتی نوح ص ۵۸)

احادیث نبویہ کی قدر و عظمت اور تائید کے بارہ میں اس سے بہتر بیان کیا جاتا
 ہے۔ پس مفتی صاحب کا یہ بہتان ہے کہ آپ نے احادیث کی توہین کی ہے۔
 مفتی صاحب کا یہ اعتراض عالمانہ نہیں محض طعنانہ ہے۔

گالیوں کا الزام | گالی دینے کا الزام قائم کرنے کے لئے جناب مفتی صاحب نے
 مودودی صاحب کے بیان ص ۱۷۷ سے تین عبارتیں پیش
 کی ہیں۔ جنہیں مفتی صاحب نے اصل کتابوں سے دیکھے بغیر تحقیق کا فرض نہ ادا کرتے
 ہوئے مودودی صاحب کے بیان پر اعتماد کرتے ہوئے انہیں درج کر دیا ہے
 پہلی عبارت یہ ہے۔

”کل مسلمانوں نے مجھے قبول کر لیا ہے۔ اور میری دعوت کی تصدیق

کر لی ہے مگر کنجریوں اور بدکاروں کی اولاد نے مجھے نہیں مانا۔
(آئینہ کمالات اسلام ص ۵۵) بیان مودودی ص ۵۵

واضح ہو کہ آئینہ کمالات اسلام ص ۵۵ پر جو عربی عبارت درج ہے مودودی صاحب نے اس کا صحیح ترجمہ درج نہیں کیا۔ اس کے الفاظ یہ ہیں:-
”كُلُّ مُسْلِمٍ... يُقْبِلُنِي وَيُصَدِّقُ دَعْوَتِي إِلَّا ذُرِّيَّةَ الْبَغَايَا
الَّذِينَ خَتَمَ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِهِمْ“

کہ ہر مسلمان مجھے قبول کرے گا اور میری دعوت (دعوت اسلام) کی تصدیق کرے گا بجز رشد و ہدایت سے دور اور سرکش لوگوں کے جن کے دلوں پر اللہ نے ٹھکر کر دی ہے۔

یہ عبارت آریوں اور عیسائیوں کے مقابل پر ہے۔ حضرت بانی سلسلہ احمدیؑ نے اس عبارت میں پیشگوئی فرمائی ہے کہ وہ زمانہ آ رہا ہے کہ جب سب مسلمان مجھے قبول کر لیں گے اور میری دعوت اسلام کے مصدق ہوں گے اور اس وقت آریوں اور عیسائیوں سے بھی صرف سرکش لوگ جن کے دلوں پر ٹھکر کر دی گئی ہے مجھے قبول نہیں کریں گے۔

ذُرِّيَّةَ الْبَغَايَا کے معنی کنجریوں کی اولاد نہیں اور نہ بدکاروں کی اولاد کے ہیں۔

”تاج العروس میں جو عربی لغت کی مشہور کتاب ہے لکھا ہے:-

الْبَغِيَّةُ فِي الْوَلَدِ نَقِیْضُ الرِّشْدِ قَالُوا بِیْ بَغِيَّةٍ.

یعنی البغیة کا لفظ اولاد کے تعلق میں رشد یعنی سمجھ و ہدایت کی نقیض ہے

انہی معنوں میں ابن بخیہ کہا جاتا ہے۔ پس اس جگہ کنجریوں کی اولاد ترجمہ کرنا محض مودودی صاحب کی زیادتی ہے اور بدکاروں کی اولاد ترجمہ میں لکھنا تبلیس در تبلیس ہے۔

خود حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے ایک سرکش کو اپنے ایک عربی شعر میں ابن بغا لکھ کر اس کا ترجمہ اسے سرکش انسان کیا ہے۔ ملاحظہ ہو اخبار الحکم جلد ۱۱ ص ۱۱۱ بابت ۲۴ فروری ۱۹۰۷ء صفحہ ۲ کا لم ۲۔

اس امر کا ثبوت کہ یہ الفاظ سرکش آریوں اور عیسائیوں کے لئے استعمال ہوئے ہیں۔ یہ ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اسی کتاب آئینہ کمالات اسلام میں اپنے آپ کو دوسرے مسلمانوں میں شامل کیا ہے چنانچہ آپ تحریر فرماتے ہیں:-

”مولوی لوگ اپنے نفسانی جھگڑوں میں پھنسے ہوئے ہیں اور دعوت اسلام کی نہ لیاقت رکھتے ہیں نہ اس کا کچھ جوش نہ اس کی کچھ پرواہ۔ اگر ان سے کچھ ہو سکتا ہے تو صرف اسی قدر کہ اپنی ہی قوم اور اپنے ہی بھائیوں اور اپنے جیسے مسلمانوں اور اپنے جیسے کلمہ گو یوں اور اپنے جیسے اہل قبلہ یعنی بانی سلسلہ احمدیہ اور آپ کی جماعت۔ ناقل کو کافر قرار دیں۔ دجال کہیں اور ہے ایمان نام رکھیں اور فتویٰ لکھیں کہ ان سے ملنا حرام نہیں اور ان کا جنازہ پڑھنا روا نہیں۔“

آئینہ کمالات اسلام ص ۲۶۵ و ۲۶۶ حاشیہ

مفتی صاحب مودودی صاحب کے بیان کے مک سے نجم المذنی صفا
کی یہ عبارت پیش کرتے ہیں :-

”بلاشبہ ہمارے دشمن بیابانوں کے خنزیر ہو گئے اور ان کی
عورتیں کتلیوں سے بھی بڑھ گئیں۔“

چونکہ یہ ایک غریب شعر کا ترجمہ ہے اور مفتی صاحب نے اصل کتاب کو نہیں
دیکھا اس لئے انہوں نے مودودی صاحب کے بیان پر اعتماد کر لیا کہ
اس شعر کا تعلق مسلمانوں سے ہے۔ ہم پُر زور الفاظ میں اس خیال کی تردید
کرتے ہیں۔ کیونکہ اس شعر سے اگلا شعر اس خیال کی تردید کر رہا ہے۔ یہ
دونوں شعر اس طرح ہیں :-

اِنَّ الْعِدَّیَّ صَادُوْا اَخْنَادِیْرَ الْغَلَا
وَنِسَاءَهُمْ مِّنْ ذُوْنِهِنَّ لَا کَلْبُ
سَبُّوْا مَا اَذِیْتُ لِاَيِّ جَرِیْمَةٍ
سَبُّوْا اَنْعَصٰی الْحَبِّ اَوْ نَتَجَنَّبُ

یہ شعر ان عیسائی متاد مردوں اور عورتوں سے متعلق ہیں جو اسلام دشمنی میں
رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو گالیاں دیتے تھے اور آپ پر گند اچھالتے
تھے اور ناپاک جملے کرتے تھے۔ ان دشمنان اسلام کے متعلق ان شعروں
میں کہا گیا ہے۔ کہ دشمن جنگل کے خنزیر بن گئے ہیں اور ان کی عورتیں کتلیوں سے
بھی بڑھ گئی ہیں۔ (یعنی جو اس کرنے میں اور گند اچھالتے ہیں) انہوں نے گالیاں
دی ہیں۔ اور ہم نہیں جانتے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کس جرم کی

بناد پر گالیاں دی ہیں۔ انہوں نے محالیاں تو دی ہیں لیکن کیا ہم اس کی وجہ سے اپنے محبوب حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی نافرمانی کریں گے اور ان سے کنارہ کش ہو جائیں گے؟ (یعنی ایسا ہرگز نہیں ہو سکتا)

پس ان شعروں کا تعلق تو مسلمانوں سے ہرگز نہیں۔ ہاں مسلمانوں میں سے جن لوگوں نے آپ کے خلاف عناد کی راہ سے گند اچھالا ہے ان کے خلاف آپ نے مظلوم ہونے کے بعد سخت الفاظ میں بعض تلخ حقائق کا انکشاف کیا ہے۔ اور مامورین اس کے لئے عند اللہ معذور ہوتے ہیں۔ اور بعض اوقات انہیں جزاء سَيِّئَةٍ سَيِّئَةٍ مِّثْلَهَا کے ماتحت بھی حقائق کو تلخ الفاظ میں بیان کرنا پڑتا ہے۔ مگر ان کے یہ الفاظ صرف معاندین کے متعلق ہوتے ہیں اور شرفاء اس سے مستثنیٰ ہوتے ہیں۔ چنانچہ حضرت بانی سلسلہ احمدیہ نے صاف طور پر اپنی کتاب "لجۃ النور" میں تحریر فرمایا ہے کہ "ہم علماء کی ہتک اور شرفاء کی مذمت سے خدا کی پناہ مانگتے ہیں۔ خواہ وہ مسلمانوں میں سے ہوں یا آریہ یا عیسائیوں میں سے" (ص ۳۷)

قرآن کریم کو بھی بعض معاند یہود و مشرکین کے متعلق سخت الفاظ استعمال کرنا پڑے ہیں۔ چنانچہ ایک آیت کریمہ میں وارد ہے

إِنَّ السَّادِينَ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْعِثْبِ وَالْمُشْرِكِينَ
فِي نَارِ جَهَنَّمَ خَالِدِينَ فِيهَا أُولَئِكَ هُمْ
شَرُّ الْبَرِيَّةِ - (سورة البقرة)

کہ بے شک جن لوگوں نے اہل کتاب میں سے اور مشرکین میں سے انکار کیا ہے

وہ جہنم کی آگ میں پڑنے والے ہیں یہاں میں ہمیشہ رہیں گے یہ لوگ مخلوق
میں سے بدترین لوگ ہیں۔ اور یہود کے متعلق جَحَلْ مِنْهُمْ الْفِرْدَقَةُ
وَالْحَنَازِيدَ وَعَبَدَ الطَّاغُوتِ (المائدہ آیت ۶۱) کے الفاظ بھی
وارد ہیں۔ کہ انہیں بندر اور سُر بنا دیا ہے اور وہ شیطان کے پجاری ہیں
اور ان کے متعلق یہ بھی کہا ہے۔

مَثَلُ الَّذِينَ حُمِلُوا الثَّوْدَاتِ لَمْ يَرْجُوهَا
كَمَثَلِ الْجَمَارِ يَتَحَدَّ الْأَفْئَارُ (المجمہ)

کہ ان لوگوں کی مثال جو حاملین ثورات تھے مگر اس پر عامل نہیں یعنی یہود
گدھے کی مثال ہیں جس پر کتابیں لدی ہوئی ہوں۔
یہودیوں کے لئے سُر۔ بندر اور گدھے کے الفاظ مجازاً ان کی معاندانہ
حالت کو بیان کرنے کے لئے استعمال ہوئے ہیں۔ خواہ وہ اس سے خوش
نہ ہوں۔ مگر مجازی طور پر سخت الفاظ کا استعمال کرنا مامورین کے لئے بعض
حالات میں ناگزیر ہو جاتا ہے۔

چونکہ بعض مسلمانوں نے ازراہ عناد حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو
گالیاں دیں اور اپنے انتہائی عناد کا عیسائیوں اور یہود کی طرح اظہار کیا۔
اس لئے قرآن و حدیث کی پیشگوئیوں کے مطابق آپ کو ایسے لوگوں کے
لئے مشرک۔ عیاشی اور یہود کے الفاظ استعمال کرنا پڑے۔ اور ایک معاند
شخص کے متعلق جو آپ کے خلاف عیسائیوں کی تائید میں کمر بستہ تھا۔ اور
آپ کی پیشگوئی کو جھٹلانے میں عیسائیوں کی مدد کر رہا تھا ولد الحرام بننے کا

شوق رکھنے والا قرار دیا۔

ان الفاظ سے یہ ظاہر کرنا مقصود تھا۔ کہ وہ اسلام کا فرزند نہیں۔
اس کے نسب پر کوئی طعن مقصود نہ تھا۔

تکفیر المسلمین کا الزام اسی مضمون میں مفتی صاحب نے بعض عبارتیں اس بات کے ثبوت میں پیش کی ہیں کہ حضرت بانی سلسلہ

احمدیہ اور خلیفہ المسیح الثانی رضی اللہ عنہ نے مسلمانوں کی تکفیر کی ہے۔

اس کے جواب میں واضح ہو کہ تکفیر کی ابتداء حضرت بانی سلسلہ احمدیہ

اور جماعت احمدیہ کی طرف سے نہیں ہوئی۔ بلکہ تکفیریں ابتداء آپ کے مخالف

علماء نے کی ہے اور ان کے مقابلہ میں رد عمل کے طور پر بموجب حدیث نبوی

أَيُّمَا رَجُلٍ مُّسْلِمٍ أَكْفَرَهُ رَجُلًا مُّسْلِمًا فَإِنْ كَانَ كَافِرًا

وَالْأَكْفَرُ هُوَ الْكَافِرُ۔ (ابوداؤد جلد ۲ کتاب السنۃ باب

الدلیل علی الزیادۃ والنقصان وکنز العمال جلد ۲ ص ۱۲۸)

جَزَاءُ سَيِّئَةٍ سَيِّئَةٌ مِّثْلُهَا کے مطابق کفر کا فتویٰ ان پر آپس

لوٹایا۔ اس حدیث کا مطلب یہ ہے کہ جو مسلمان کسی مسلمان کو کافر قرار دے

اگر وہ کافر ہے تو خیر ورنہ وہ خود کافر ہو جائے گا۔

تاہم حضرت بانی سلسلہ احمدیہ اور آپ کے خلفاء نے تکفیر میں ایسی

تشدد کی راہ اختیار نہیں کی جو معاند علماء اسلام نے آپ کے خلاف

اختیار کی تھی۔ معاندین نے تو آپ کو مرتد۔ زندیق۔ ضال۔ مضل۔ و حال

وسو اس خناس بھی قرار دیا (ملاحظہ ہو فتویٰ مولوی عبدالحق غزنوی ص ۱۸۹)

مطبوعہ رسالہ اشاعت السنۃ جلد ۱ ص ۱۲۸)

ان حالات میں اگر حضرت بانی سلسلہ احمدیہ بھی ان لوگوں کے متعلق صرف یہ کہیں کہ وہ کافر ہیں تو بموجب حدیث نبوی یہ امر قابل اعتراض نہیں کیونکہ حضرت بانی سلسلہ احمدیہ مسلمان ہیں اور ارکان اسلام کے پابند ہیں اور اسلام کے ادا امر کو ادا اور منہیات کو منہیات سمجھ کر ان پر عامل ہیں۔ اور اسی امر کی آپ نے اپنی جماعت کو ہدایت فرمائی ہے۔ لیکن اس کے باوجود معاند علماء نے آپ کے خلاف نہ صرف کفر کا فتویٰ دیا بلکہ آپ کو مرتد اور زندقہ تک قرار دیا۔ مگر آپ کے ماننے والوں نے کبھی غیر احمدی مسلمانوں کو مرتد اور زندقہ قرار نہیں دیا۔ اور نہ غیر مسلم ٹھہرایا ہے۔ آپ کے فتویٰ میں مسلمان نہ ہونے کے الفاظ نفی کمال کے لئے آئے ہیں یعنی ان سے یہ ظاہر کرنا مقصود ہے کہ وہ کامل مسلمان نہیں نہ یہ کہ وہ سر سے مسلمان ہی نہیں۔ چنانچہ آپ کا ایک المام مسلمان را مسلمان باز کردند اس بات پر نص صریح ہے کہ آپ نے اپنے مخالفین و معاندین کے کمال الایمان ہونے کی نفی کی ہے۔ نہ علی الاطلاق ایمان و اسلام کی نفی۔ مفتی صاحب نے خود لکھا ہے کہ حضرت بانی سلسلہ احمدیہ کے نزدیک

کفر کی دو قسمیں ہیں۔

اول یہ کفر کہ ایک شخص اسلام ہی سے انکار کرتا ہے۔ اور

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خدا کا رسول نہیں مانتا۔

دوئم۔ دوسرے یہ کفر کہ مثلاً مسیح موعود کو نہیں مانتا اور اس

کو باوجود اتمام محبت کے جھوٹا جانتا ہے جس کو ماننے اور سچا

جاننے کی خدا اور اس کے رسول نے تاکید کی ہے اور پہلے نبیوں
کی کتابوں میں اس کی تاکید ہے۔ پس اس لئے کہ وہ خدا اور
اس کے رسول کے فرمان کا منکر ہے۔ وہ کافر ہے۔

(حقیقۃ الوحی ص ۱۷۹ ختم نبوت کامل ص ۳۵۲)

اس عبارت سے ظاہر ہے کہ پہلی قسم کا کفر ہی اگر کوئی مسلمان اختیار
کے تو مرتد اور غیر مسلم قرار پاتا ہے۔ لیکن دوسری قسم کا کفر جو بیان ہوا
اس سے کوئی مسلمان مرتد اور غیر مسلم قرار نہیں پاتا۔

پس دوسری قسم کا کفر اختیار کرنے سے کوئی شخص ملت اسلام سے
خارج نہیں ہو جاتا۔ اگر ایسے شخص کے لئے خارج از اسلام کے الفاظ استعمال
ہی کئے جائیں تو وہ تغلیظاً ہوں گے نہ کہ ملت اسلام سے خارج اور
غیر مسلم اور مرتد ہو جانے کے معنوں میں۔ خود رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم
نے فرمایا ہے۔ مَنْ مَشَى مَعَ ظَالِمٍ لِيُفَوِّتْهُ وَهُوَ يَعْلَمُ إِنَّهُ
ظَالِمٌ فَقَدْ خَرَجَ مِنَ الْإِسْلَامِ (مشکوٰۃ) یعنی جو

۱۷ مفتی صاحب نے اپنی کتاب ختم نبوت کامل کے ص ۱۷۵ کے حاشیہ میں لکھا
ہے کہ :- حقیقۃ الوحی کی عبارت ص ۱۷۹ اور تریاق القلوب کی عبارت ص ۱۷۹
کا مجموعہ آپ کی تشریح نبوت کا صاف شاہد ہے۔ ہمارے اس بیان سے ان
کے اس شبہ کا ازالہ بھی ہو جانا چاہیئے۔ کیونکہ تریاق القلوب میں حضور نے
لکھا ہے کہ کافر قرار دینا ان نبیوں کا کام ہے جو احکام جدیدہ اللہ کے واسطے

شخص ظالم کے ساتھ اسے قوت دینے کے لئے اسے ظالم بانتا ہوا چل پڑا تو وہ اسلام سے نکل گیا۔ مراد یہ ہے کہ اس کا یہ فعل نہایت گھناؤنا ہے۔ اور ایسے شخص نے حقیقت اسلام کو نہیں سمجھا۔

واضح ہو تکفیر المسلمین ایک بہت بڑا جرم ہے جس کا ارتکاب حضرت بانی سلسلہ احمدیہ اور آپ کی جماعت کے خلاف بعض معاندین علماء نے کیا۔ حالانکہ فقہ اسلامی کی رو سے انہیں تکفیر کا حق نہیں پہنچتا تھا۔ کیونکہ حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے:-

مَنْ صَلَّى صَلَاتَنَا وَاسْتَقْبَلَ تَبَلَّتْ نَاوَاكُلَ
ذِيحَتْنَا فَذَلِكَ الْمُسْلِمُ الَّذِي لَهُ ذِمَّةُ
اللَّهِ وَذِمَّةُ رَسُولِهِ فَلَا تُخْفَرُوا اللَّهَ فِي ذِمَّتِهِ.

رواہ البخاری۔ مشکوٰۃ المصابیح کتاب الایمان لفصل الاقل ۱۱۱

یہ روایت حضرت انس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے۔ انہوں نے کہا کہ رسول کریم

بَقِيَّتُهُ حَاشِيَهُ :- صاحب شریعت ہوں۔ اور آپ نے مسیح موعود کے انکار کو شریعت محمدیہ کے رد سے لڑوٹا کفر قرار دیا ہے نہ کہ اپنی کسی شریعت کے رد سے۔ لہذا آپ کی طرقت شرعی نبوت کا دعویٰ منسوب کرنا معنی افتراء ہے۔ آپ نے ہمیشہ تشریحی نبی ہونے کے دعویٰ سے انکار کیا ہے۔ مفتی صاحب حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی کسی کتاب سے یہ نہیں دکھا سکتے کہ آپ نے یہ کہا ہو کہ میں تشریحی نبی ہوں۔ میں نے ایسا دیکھا پر مفتی صاحب کو ایک ہزار روپیہ انعام دینے کا وعدہ کیا ہے۔ منہ

صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ جو شخص ہماری نماز پڑھے اور ہمارے قبلہ کی طرف منہ کر کے نماز پڑھے اور ہمارا ذبیحہ کھالے تو وہ مسلمان ہے۔ جس کی ذمہ داری اللہ اور اس کے رسول پر ہے۔ پس تم لوگ اللہ کے عہد کی خلاف ورزی نہ کرنا۔

پس یہ امر سخت قابل افسوس ہے کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذمہ داری کو مکفر علماء نے حضرت بانی سلسلہ احمدیہ اور آپ کی جماعت کو کافر اور غیر مسلم قرار دے کر توڑا ہے۔ اور ایک نئی شریعت بنانے کی کوشش کی ہے۔ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے۔

”ثَلَاثٌ مِّنْ أَصْلِ الْإِيمَانِ أَنْكَفُ عَمَّنْ قَالَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ لَا تُكْفِرُهُ بِذَنْبٍ وَلَا تُخْرِجُهُ مِنَ الْإِسْلَامِ“ (الحجۃ اللہ البالغہ جلد ۱ ص ۱۶۱)

اس حدیث میں ہدایت کی گئی ہے کہ جو شخص کلمہ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ کہے اس کو دکھ دینے سے رک جانا چاہیئے۔ اس کی کسی گناہ کی وجہ سے تکفیر نہیں کرنی چاہیئے۔ اور اسے اسلام سے خارج نہیں قرار دینا چاہیئے حضرت بانی سلسلہ احمدیہ اور آپ کی جماعت کلمہ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ کی دل سے قاتل اور ارکان اسلام کی پابند لیکن معاند علماء نے آپ کو کافر قرار دینے میں ظلم کی راہ اختیار کی ہے حضرت بانی سلسلہ احمدیہ صاف لکھتے ہیں:-

أَمَنْتُ بِاللَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَكُتُبِهِ وَرُسُلِهِ

وَالْبَعْثِ بَعْدَ الْمَوْتِ وَامْنْتُ بِكِتَابِ اللَّهِ
الْعَظِيمِ الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ وَابْتَعْتُ أَنْفُسَ
رُسُلِ اللَّهِ وَخَاقِمَ أَنْبِيَآءِ اللَّهِ مُحَمَّدًا الْمُصْطَفَى
وَأَنَا مِنَ الْمُسْلِمِينَ۔

وَأَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ
لَهُ وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ رَبِّ
أَخِيئِ مُسْلِمًا وَتَوَفَّنِي مُسْلِمًا وَاحْشُرْنِي
فِي عِبَادِكَ الْمُسْلِمِينَ أَنْتَ تَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِي
وَلَا يَعْلَمُ غَيْرُكَ وَأَنْتَ خَيْرُ الشَّاهِدِينَ۔

(تبلیغ رسالت الجزء الثاني ص ۱۷)

ترجمہ:- میں ایمان لایا اللہ پر اس کے فرشتوں اس کی کتابوں اس کے
رسولوں اور بعثت بعد الموت پر اور میں ایمان لایا ہوں اللہ عظیم کی کتاب
قرآن کریم پر اور میں نے اتباع کیا ہے تمام رسولوں میں سے افضل اور
خاتم الانبیاء محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا۔ اور میں مسلمانوں میں
سے ہوں۔

اور میں گواہی دیتا ہوں کہ اللہ کے سوا جو بگناہ ہے اور اس کا
کوئی شریک نہیں اور کوئی عبادت کے لائق نہیں۔ اور میں گواہی دیتا ہوں
کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم اس کا بندہ اور اس کا رسول ہے۔ اسے رب
مجھے مسلمان کی حالت میں زندہ رکھیو اور مسلمان کی حالت میں وفات دیجیو۔

اور اپنے مسلمان بندوں میں میرا حشر کیجیو۔ جو کچھ میرے نفس میں ہے تو جانتا ہے اور تیرے سوا اور کوئی نہیں جانتا۔ اور تو بہتر گواہوں میں سے ہے۔ مفتی محمد شفیع صاحب کا یہ شکوہ بجا ہے کہ حضرت بانی سلسلہ احمدیہ یا آپ کے کسی خلیفہ نے مسلمانوں کی تکفیر کی ہے۔ جن عبارتوں کے متعلق انہیں شکایت ہے وہ صرف مفتی علماء کے فتاویٰ کا ردِ عمل ہیں۔ جناب مفتی صاحب کے نزدیک حضرت بانی سلسلہ احمدیہ مفتی صاحب کی اصطلاح کے مطابق مدعی نبوت ہی نہیں۔ جیسا کہ انہوں نے تحریر فرمایا ہے:-

”مرزا صاحب نے جس کا نام غیر شرعی رکھا ہے وہ نبوت کی کوئی قسم نہیں“ (ختم نبوت کامل ص ۹۵ حاشیہ)

پس جب مفتی صاحب کے نزدیک ان کی مسئلہ نبوت کی اصطلاح میں دعویٰ نبوت ہی موجود نہیں تو وہ علماء اُمت پر احسان کریں گے کہ ان میں تحریک کریں کہ احمدیوں پر سے فتویٰ کفر واپس لے لیا جائے۔ جناب مفتی صاحب حنفی المذہب ہیں اور اخلاف کا یہ فتویٰ ہے کہ کوئی شخص ایمان سے نہیں نکل سکتا۔ جب تک کہ وہ اس چیز کا انکار نہ کرے جس نے اسے اسلام میں داخل کیا ہے۔ چنانچہ کتاب ”معین الحکام“ مؤلفہ الشیخ الامام علاؤ الدین بن ابی الحسن علی بن خلیل الطرابلسی الحنفی قاضی القدس الشریف نے اپنی کتاب مطبوعہ مصر کے ص ۲۲ پر لکھا ہے:-

رَوَى الطَّحَاوِيُّ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ وَاصْحَابِنَا لَا يُخْرِجُ الرَّجُلَ مِنَ الْإِيمَانِ إِلَّا بِخُودٍ مَا أَدْخَلَهُ فِيهِ.

ترجمہ ۱۔ امام طحاوی اور ہمارے اصحاب نے امام ابو حنیفہؒ سے روایت کی ہے کہ کسی آدمی کو ایمان سے صرف اس چیز کا انکار ہی خارج کر سکتا ہے جس نے اسے اسلام میں داخل کیا تھا۔

واضح ہو کہ اسلام میں داخل کرنیوالا امر کلمہ شہادت اَشْهَدُ اَنْ لَا اِلَهَ اِلَّا اللّٰهُ وَ اَشْهَدُ اَنْ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَ رَسُوْلُهُ ہی ہے۔ جس کا خلاصہ کلمہ طیبہ لَا اِلَهَ اِلَّا اللّٰهُ مُحَمَّدٌ رَّسُوْلُ اللّٰهِ ہے۔ اسی کلمہ کے پڑھنے سے ایک غیر مسلم مثلاً یہودی۔ عیسائی یا ہندو اسلام میں داخل ہو جاتا ہے۔ لہذا امام ابو حنیفہؒ کے فتویٰ کے مطابق اس کلمہ کے اقرار کے بعد اس کے مزید انکار سے ہی کوئی شخص کافر یعنی غیر مسلم یا مرتد یا خارج از ملت اسلامیہ قرار پاسکتا ہے۔

پس جب حضرت بانی سلسلہ احمدیہ اور آپ کی جماعت کلمہ شہادت اور کلمہ طیبہ پر نہ صرف صدق دل سے ایمان رکھتی ہے بلکہ تمام ارکان اسلام کی پابند ہے جو کلمہ شہادت کے علاوہ نماز روزہ حج اور زکوٰۃ ہیں تو علماء کی طرف سے آپ کی اور آپ کی جماعت کی تکفیر ظلم عظیم ہے۔ اور ایضاً فکاحون کرنے کے مترادف ہے۔

فقہ حنفیہ جس کے ماننے والے پاکستان میں سب سے زیادہ ہیں۔ تو ایسی محتاط فقہ ہے کہ اس میں یہ بھی مسلم ہے:-

اِذَا كَانَتْ فِي الْمَسْئَلَةِ وَجُوْهُ تَوْجِبُ التَّكْفِيْرَ
وَّوَجْهٌ وَاحِدٌ يَّعْنَمُ فَعَلَى الْمُفْتِيْ اَنْ يَّمِيْلَ

إِلَى ذَٰلِكَ الْوَحِيدِ - (لسان المحکام بر حاشیہ معین المحکام ص ۲۵۵)

مؤلف الشیخ الامام ابی الولید ابراہیم الحنفی علیہ الرحمۃ

ترجمہ ۱۔ جب ایک مسئلہ میں کئی ایک وجوہ کفر کی ہوں اور ایک وجہ اسلام کی بھی ہو جو مانع کفر ہے تو مفتی کا میلان اس اسلام کی وجہ کی طرف ہونا چاہیئے۔
یعنی اسے کفر کا فتویٰ نہیں دینا چاہیئے۔

حضرت بانی سلسلہ احمدیہ میں تمام وجوہات اسلام موجود ہیں اور کوئی وجہ کفر موجود نہیں اور یہی حال آپ کی جماعت کا ہے لہذا علماء و احناف کو اپنے مذہب کی پابندی میں احمدیوں سے فتویٰ تکفیر کو واپس لینا چاہیئے۔ اور خواہ مخواہ وجوہ کفر احمدیوں کے سر حقوق پنے کی کوشش نہیں کرنی چاہیئے۔

مولوی محمد منظور صاحب دیوبندی علماء بریلی کے دیوبندیوں پر فتویٰ کفر کی تردید میں لکھتے ہیں :-

”خواہ مخواہ کسی کے سر توہین کا الزام حقوق پنا گناہ کبیرہ ہے ہمارے فقہاء کرام تو یہاں تک فرماتے ہیں کہ اگر کسی عبارت میں ہزار ہا احتمالات ایسے ہوں جو مفسد الی الکفر ہوں اور ایک ضعیف سا احتمال ایسا ہو جس کی وجہ سے اس کے قائل کو مسلمان کہا جاسکے تو اس کو کافر مت کہو چہ جائیکہ کسی کی عبارت میں کوسوں تک توہین کا شائبہ نہ ہو۔“

(صاعقۃ آسمانی بر فرقہ رنما خانی ص ۱۵۱)

جناب مفتی صاحب نے اپنی کتاب کے ص ۳۷ پر حقیقۃ الوحی سے یہ حوالہ بھی درج کیا ہے جو ہمارے نزدیک اصولی ہے۔ حوالہ کی عبارت یوں ہے۔
 ”بہر حال کسی کے کفر اور اس پر اتمامِ محبت کے بارے میں فرد
 فرد کا حال دریافت کرنا ہمارا کام نہیں یہ اس کا کام ہے جو
 عالم الغیب ہے۔ ہاں چونکہ شریعت کی بنیاد ظاہر پر ہے اس
 لئے ہم منکر کو مومن نہیں کہہ سکتے اور نہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ وہ
 مواخذہ سے بری ہے۔“ (حقیقۃ الوحی ص ۱۷۹)

پس جماعت احمدیہ مسیح موعود کے انکار کی بناء پر کسی فرد کے حتی جہنمی ہونے کا فتویٰ نہیں دیتی۔ کیونکہ اس عبارت کی روشنی میں کسی کے کفر اور اس پر مواخذہ کے بارے میں فرد فرد کا حال دریافت کرنا ہمارا کام نہیں۔ یہ کام عالم الغیب خدا کا ہے۔ شریعت کی بنیاد ظاہر پر ہے۔ جو کلر طلبہ کا اقرار کرتا ہے۔ وہ مسلمان کہلائے گا خواہ اس کے ایمان میں کتنا بڑا نقص ہو۔ یہی جماعت احمدیہ کا مذہب ہے اور جو اس کے خلاف الزام دیتا ہے۔ اس نے حقیقت کو نہیں سمجھا۔

خلاصہ کلام | یہ بڑا کہ کفر کی ابتداء حضرت بائی سلسلہ احمدیہ مرزا غلام احمد علیہ السلام کی طرف سے نہیں ہوئی۔ بلکہ آپ کے بعض معاند اور مخالف علماء نے آپ پر کفر کا فتویٰ لگایا۔ اور آپ کے خلاف سخت تشدد کی راہ اختیار کی اور آپ کو مرتد اور زندیق تک قرار دیا۔ اور آپ نے اس پر بھی صبر کیا اور مسلمانوں سے مصالحت چاہی۔ جسے ٹھکرایا گیا تو آپ

بھی مجبور ہوئے کہ احادیث نبویہ کی روشنی میں ان لوگوں کا فتویٰ انہی لوگوں پر اٹھا دیں۔ لیکن پھر بھی آپ نے تشدد کی راہ اختیار نہیں کی۔ اور کبھی مسلمانوں کو کافر قسم اذل قرار نہیں دیا۔ کوئی شخص آپ کے اشتہارات اور کتابوں میں سے نہیں دکھا سکتا۔ کہ آپ نے مسلمانوں کی تکفیر میں ابتداء کی۔ پس وجہ تکفیر خود علماء کی پیدا کردہ ہے۔ انہیں چاہیئے کہ وہ اپنا فتویٰ واپس لے لیں۔ کیونکہ ان کا فتویٰ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور فقہ حنفیہ کے خلاف ہے۔

حضرت ہانی سلسلہ احمدیہ علماء کے فتویٰ کے ذکر میں تحریر فرماتے ہیں: ”وہ اصل یہ بیچارے ہمیشہ اسی تلاش میں رہتے ہیں کہ کوئی سبب ایسا پیدا ہو جاوے جس سے میری ذلت و اہانت ہو مگر اپنی بدقسمتی سے آخر نامراد ہی رہتے ہیں۔ پہلے ان لوگوں نے میرے پر کفر کا فتویٰ تیار کیا اور قریباً دوسو مولوی نے اس پر حرمی لگائیں اور ہمیں کافر ٹھہرایا گیا۔ اور ان فتوؤں میں یہاں تک تشدد کیا گیا کہ بعض علماء نے یہ بھی لکھا ہے کہ یہ لوگ یہود و نصاریٰ سے بھی بدتر ہیں۔ اور عام طور پر یہ بھی فتوے دیتے کہ ان لوگوں کو مسلمانوں کے قبرستان میں دفن نہیں کرنا چاہیئے اور ان لوگوں کے ساتھ سلام اور مصافحہ نہیں کرنا چاہیئے۔ ان کے پیچھے نماز درست نہیں۔ کافر جو ہوئے۔ بلکہ چاہیئے کہ یہ لوگ مساجد میں داخل نہ ہوں پادریں۔ کیونکہ کافر ہیں۔ مسجدیں ان کے

پلید ہو جاتی ہیں۔ اگر داخل ہو جائیں تو مسجد کو دھو ڈالنا چاہیے
 اور ان کا مال چرانا درست ہے۔ اور یہ لوگ واجب القتل ہیں۔
 کیونکہ ہمدی خونی کے آنے سے انکاری اور جہاد کے منکر ہیں۔
 مگر باوجود ان فتوؤں کے ہمارا کیا بگاڑا۔ جن دنوں یہ فتویٰ
 ملک میں شائع کیا گیا۔ ان دنوں میں دس آدمی بھی میری بیعت
 میں نہ تھے۔ مگر آج خدا کے فضل سے تین لاکھ سے بھی زیادہ
 ہیں اور حق کے طالب بڑے زور سے اس جماعت میں داخل
 ہو رہے ہیں۔ کیا مومنوں کے مقابل پر کافروں کی مدد خدا ایسی
 ہی کیا کرتا ہے۔ پھر اس جھوٹ کو تو دیکھو کہ ہمارے ذمہ یہ لازم
 لگاتے ہیں کہ گویا ہم نے بیس کروڑ مسلمان اور کلمہ گو کو کافر
 ٹھہرایا حالانکہ ہماری طرف سے کوئی سبقت نہیں ہوئی۔ خود
 ہی ان کے علماء نے ہم پر کفر کے فتوے سکھے اور تمام پنجاب
 اور ہندوستان میں شور ڈالا کہ یہ لوگ کافر ہیں۔ اور نادان
 لوگ ان فتوؤں سے ایسے ہم سے متنفر ہو گئے کہ ہم سے سیدھے
 منہ کوئی نرم بات کرتا بھی ان کے نزدیک گناہ ہو گیا۔ کیا کوئی
 مولوی یا کوئی اور مخالف یا کوئی سجادہ نشین یہ ثبوت دے
 سکتا ہے کہ پہلے ہم نے ان لوگوں کو کافر ٹھہرایا تھا۔ اگر کوئی
 ایسا کاغذ یا اشتہار یا رسالہ ہماری طرف سے ان لوگوں کے
 فتویٰ کفر سے پہلے شائع ہوا ہو جس میں ہم نے مخالف مسلمانوں

کو کافر ٹھہرایا ہو۔ تودہ پیش کریں۔ ورنہ وہ خود سوچ لیں کہ یہ کس قدر خیانت ہے کہ کافر تو ٹھہرا دیں آپ اور پھر ہم پر یہ الزام لگا دیں۔ کہ گویا ہم نے تمام مسلمانوں کو کافر ٹھہرایا ہے اس قدر خیانت اور جھوٹ اور خلاف واقعہ نہمت کس قدر دل آزار ہے۔ ہر ایک عقلمند سوچ سکتا ہے اور پھر جبکہ ہمیں اپنے فتوؤں کے ذریعہ سے کافر ٹھہرا چکے اور آپ ہی اس بات کے قائل بھی ہو گئے۔ کہ جو شخص مسلمان کو کافر کہے تو کفر الٹ کر اسی پر پڑتا ہے۔ تو اس صورت میں کیا ہمارا حق نہ تھا۔ کہ بموجب انہیں کے اقرار کے ہم ان کو کافر کہتے۔

(حقیقۃ الوحی ص ۱۲۱ و ۱۲۲)

مفتی صاحب سے اپیل

جناب مفتی صاحب! الحمد للہ کہ مسئلہ ختم نبوت طے ہو چکا۔ اور آپ اپنی کتاب ختم نبوت کامل میں اس بات کا اعتراف کر چکے ہیں کہ حضرت بانی سلسلہ احمدیہ آپ کی تعریف نبوت یا اصطلاح نبوت میں مدعی نبوت نہیں کیونکہ آپ کے نزدیک جس امر کو حضرت بانی سلسلہ احمدیہ غیر شرعی نبوت قرار دیتے ہیں وہ نبوت کی کوئی قسم ہی نہیں۔ چنانچہ آپ صاف لکھتے ہیں:-

”انبیاء علیہم السلام سب کے سب شرعی ہیں اور شریعت لازمہ نبوت ہے ہرگز صاحب جس کا نام غیر شرعی رکھا ہے وہ نبوت کی کوئی قسم نہیں۔“
(ختم نبوت کامل مشورہ مشیہ)

حضرت بانی سلسلہ احمدیہ نے ہمیشہ تشرعی بنی یا مستقل شریعت لانے کے دعویٰ سے انکار کیا ہے۔ وہ صرف غیر تشرعی بنی ہونے کے مدعی ہیں وہ بھی اس شرط کے ساتھ کہ آپ ایک پہلو سے بنی ہیں اور ایک پہلو سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے امتی بھی ہیں۔ اور آپ نے یہ مقام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے افاضہ روحانیہ کے واسطہ سے حاصل کیا ہے۔ چونکہ حضرت عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام قرآن کریم کے رُوسے وفات پا چکے ہوئے ہیں اور احادیث نبویہ کے رُوسے واضح ہے۔ کہ آپ نے صوف ۱۲۰ سال عمر پائی اور کوئی حدیث اس معنوں کی موجود نہیں کہ وہ دواڑ حاتی ہزار سال یا اس سے زیادہ عمر پائیگی اس لئے اے مفتی صاحب آپ کو اب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی اصالتاً آمد ثانی کا انتظار ترک کر دینا چاہیے۔ اور حضرت بانی سلسلہ احمدیہ کے اس دعویٰ کو تسلیم کر لینا چاہیے۔ کہ نزول مسیح کی پیشگوئی کے مثیل مسیح ہو کر آپ ہی مصداق ہیں۔ اور حضرت بانی سلسلہ احمدیہ کی نزول مسیح کی احادیث کے متعلق یہ تشریح قبول کر لینی چاہیے۔ کہ امت میں سے آنے والے مدعی آخر الزمان کو ہی احادیث نبویہ میں استعارہ کے طور پر عیسیٰ یا ابن مریم کا نام دیا گیا ہے۔ کیونکہ نزول مسیح کی احادیث مندرجہ صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں نازل ہونے والے ابن مریم کو امامکم منکم اور فامکم منکم قرار دے کر امت محمدیہ میں سے امت کا امام قرار دیا گیا ہے اور سند احمد بن حنبل کی حدیث میں آئندہ آنے والے عیسیٰ کو صاف طور پر امام مدعی قرار دیا گیا ہے۔ اور اس کے حق میں امامنا محمد یا حکماً عدلاً کے الفاظ متحمل

فرمائے گئے ہیں۔

جناب مفتی صاحب! آپ نہیں کہہ سکتے کہ اترت کا اس بات پر اجماع ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اصالتاً نازل ہوئے کیونکہ ایسا اجماع ہرگز ثابت نہیں بلکہ ایک گروہ مسلمانوں کا بموجب حدیث لامحمدی الا عیسیٰ ابن مریم (ابن ماجہ) یہ ماننا چلا آیا ہے کہ نزول مسیح سے یہ مراد ہے کہ امام مہدی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا بروز ہوگا۔ ملاحظہ ہو اقتباس الانوار ص ۵۲۵ اور سلم الثبوت مع طرح منہ میں شیخ محب الشہ بن عبد الشکر لکھتے ہیں:-

أَمَّا فِي الْمُسْتَقْبَلَاتِ كَأَشْرَاطِ السَّاعَةِ وَأُمُورِ الْآخِرَةِ
فَلَا رَجَاعَ - ناقل، حَيْثُ الْخَفِيَّةِ لِأَنَّ الْغَيْبَ لَا مَدْخَلَ
فِيهِ وَلَا جَهَادَ -

یعنی جو باتیں مستقبل سے تعلق رکھتی ہیں جیسے علامات قیامت رجن میں نزول ابن مریم بھی شامل ہے (ناقل) اور امور آخرت میں خفیوں کے نزدیک اجماع نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ امور غیبیہ میں اجتہاد کا کوئی دخل نہیں۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے پیشگوئی فرمائی ہے:-
”مسیح موعود کا آسمان سے اترنا محض جھوٹا خیال ہے۔ یاد رکھو کوئی آسمان سے

نہیں اترے گا۔ ہمارے سب مخالف جو اب زندہ موجود ہیں وہ تمام مر رہیں گے اور کوئی ان میں سے عیسیٰ ابن مریم کو آسمان سے اترتے نہیں دیکھے گا پھر ان کی اولاد جو باقی رہے گی وہ بھی مرے گی اور ان میں سے کوئی آدمی بیٹے ابن مریم کو آسمان سے اترتے نہیں دیکھے گا اور پھر اولاد کی اولاد مرے گی اور وہ بھی مریم کے بیٹے کو آسمان سے اترتے نہیں دیکھے گی۔ تب خدا ان کے دلوں میں گہرا ہٹ ڈالے گا۔ کہ زمانہ صلیب کا بھی گزر گیا

اور دنیا دوسرے رنگ میں آگئی مگر مریم کا بیٹا عیسیٰ آسمان سے اب تک نہ اُترا۔
تب دشمندیک وندہ اس عقیدہ سے بیزار ہو جائیں گے اور ابھی تیسری صدی آج کے
دن سے پوری نہیں ہوگی کہ عیسیٰ کا انتظار کرنے والے کیا مسلمان اور کیا عیسائی
سخت نومید اور بدظن ہو کر اس عجوبے عقیدہ کو بھپوڑ دیں گے اور دنیا میں ایک ہی
مذہب ہو گا اور ایک ہی پیشوا۔ میں تو تخم ریزی کرنے آیا ہوں سو میرے ہاتھ سے
وہ تخم بویا گیا اور وہ بڑھے گا اور پھولے گا اور کوئی نہیں جو اس کو روک سکے۔
(تذکرۃ الشہادین، ص ۱۵)

اس پیشگوئی کے پورا ہونے کے آثار شروع ہو گئے ہیں چنانچہ علماء مصر میں سے
علامہ رشید رضا۔ علامہ مفتی محمد عبدہ۔ علامہ محمود شلتوت مفتیان صاف الفاظ
میں وفات مسیح کا اقرار کر چکے ہیں۔ ان کے علاوہ الاستاذ احمد العجوز۔ الاستاذ
مصطفیٰ المراغی۔ الاستاذ عبدالکریم الشریف الاستاذ عبدالوہاب النجار۔
علامہ ڈاکٹر احمد زکی ابوشادی بھی کھلے لفظوں میں وفات مسیح کا اقرار کر چکے ہیں۔
نیز بزار، عیسائی حیات مسیح کے عقیدہ سے انکار کر کے ادران کی اصالتاً اندرمانی کے
عقیدہ سے بیزار ہو کر جماعت احمدیہ کی تبلیغ کے ذریعہ اسلام میں داخل ہو چکے ہیں فالحمدا
بِاللہ علی ذالک۔

پس مفتی صاحب! آپ کو بھی اپنی ضد چھوڑ کر سچائی کو قبول کر لینا چاہیئے۔
مراد ما نصیحت بود کریم حوالہ با خدا کریم در فہم
وَ اٰخِرُ دَعْوَانَا اِنَّ الْحَمْدَ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِیْنَ
قاضی محمد ندیر لاہوری از پوہ

صحت نامہ

صفحہ	سطر	صحیح عبارت	صفحہ	سطر	صحیح عبارت
۲	۶	رحمت میں کمی	۱۵۶	۳	قرآپ کی سیادت
۱۶	۱۳	بجسہ الی السماء وانہ الی الان	۱۶۱	۳	روحانی بادشاہ بنے
۱۸	۱۸	علی الاطلاق آخری تشریحی نبی	۱۶۶	۳	انبیاء کے کمالات سے حصہ وافر
۲۱	۲	اس بیان سے ظاہر ہے	۱۷۷	۵	مدیقین شہداء
۲۲	۲	قرآن وحدیث میں یہ مضمون	۱۸۸	۱۷	نفس مطہرہ لیکر
۲۷	۱۰	ایک دوسرے سے تباہی کئی	۱۹۰	۱۲	صریح طور پر
۳۰	۵	خاتم بفتح تاء کی قرأت ہیں	۱۹۲	۶	بطریق الہام آن را
۳۶	۱۶	پیدا ہونا ان کی	۱۹۳	۱۱	فَلَا يَكْذِبُ
۶۰	۱۶	یا بایع لام	۲۲۳	۵	دی جو یقینی وحی تھی
۶۱	۱۵	کے معنوں میں ان معنی کا	۲۳۲	۱۳	اس اصطلاح کی روک ٹوک نہیں ہوتا
۸۶	۱۸	يَذَسَّخُ	۲۳۵	۲	اِنَّ الشُّبُوَّةَ
۹۳	۱۸	مگر انہوں نے اِلَّا اَنْ يَكُونَ نَبِيٌّ	۲۳۷	۹	اصطلاحی تعریف نبوت
۱۱۸	۷	فَاَلَمْ نَزَلْهُ	۲۴۲	۱۲	اجتماع بوجہ تناقض
۱۲۱	۱	رتخذیر ان سے منہ	۲۴۵	۱۳	پس آپ کی نبوت کے متعلق اعلان
۱۳۲	۵	جن کو نبوت ملی ہے آپ کی ہیر	۲۴۷	۱۹	دوسرے دور میں آپ نے
۱۵۱	۸	چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم	۲۵۰	۷	کا دعویٰ بھی پہلے دور میں
۱۰	۱۰	اور مفتی محمد شفیع صاحب	۲۵۵	۸	غیا القمران
۱۸	۱۸	اباں ہوئے ہائے جانے چاہئیں	۲۵۹	۹	منبع واصل
					فَذَالِكَ الْمُسْلِمُ لَهُ ذِمَّةُ اللَّهِ

الشركة الإسلامية لميثد روك